

Ministerie van Economische Zaken

Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

| | | | |
|-----------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| Datum | Ons kenmerk | Uw kenmerk | Aantal pagina's |
| 1 september 2016 | 1221062-002-BGS-0008-lk | DGETM - EO / 16129825 | 2 |
| Contactpersoon | Doorkiesnummer | E-mail | |

Onderwerp

Algemeen oordeel rapport Toetsing "Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek, Tussenrapport Alternatievenafweging"

Geachte heer

Op 30 augustus jl. ontvingen wij uw verzoek tot het uitspreken van een algemeen oordeel over de geschiktheid van het "Tussenrapport Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek" van Royal HaskoningDHV voor het maken van een keuze uit de verschillende alternatieven voor het verwerken van productiewater uit Schoonebeek. U vindt het algemeen oordeel van Deltares, op basis van onze onafhankelijke toetsing, in de bijlage van deze brief.

Deze brief met het algemeen oordeel van Deltares is een aanvulling op de Deltares notitie "Toetsing Tussenrapport Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek" (dd. 4 augustus 2016).

Hoogachtend

Mevrouw dr. H.F. Passier
Afdelingshoofd Bodem- en grondwaterkwaliteit
Unit Bodem- en Grondwatersystemen

Bijlage(n)

1



Datum
1 september 2016

Ons kenmerk
1221062-002-BGS-0008-1k

Pagina
2/2

BIJLAGE

Algemeen oordeel Deltares -Tussenrapport Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek

Uit de toetsing van Deltares (Deltares notitie, augustus 2016) blijkt dat in het "Tussenrapport Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek" (Royal HaskoningDHV, juni 2016) nagenoeg alle aspecten die van belang zijn voor de afweging van alternatieven voor verwerking van productiewater uit Schoonebeek zijn behandeld. De beschrijving van deze aspecten vindt over het algemeen plaats op een overzichtelijke en logische wijze. Daarmee biedt het rapport een goed uitgangspunt voor het maken van een keuze voor 1 of 2 alternatieven die in de laatste fase van het onderzoek later dit jaar aan een volledige analyse volgens de CE-methodiek worden onderworpen.

Wij adviseren echter om op een aantal punten een aanvulling of verduidelijking te geven, zodat inhoudelijke toetsing van de resultaten en de onderliggende getalsmatige onderbouwing en aannames beter mogelijk is. Voor de meeste aspecten gaat het niet om cruciale informatie voor het maken van een keuze tussen de alternatieven en kan dit gebeuren tijdens de volgende fase van het onderzoek. Er zijn enkele aspecten waarvoor wij adviseren deze wel in de huidige fase te verduidelijken om een goede afweging tussen de alternatieven mogelijk te maken. Het gaat daarbij om de volgende aspecten:

- Ten eerste raden wij aan om de tabel in de managementsamenvatting in het Tussenrapport te verduidelijken, zodat deze een goede representatie is van het Tussenrapport. Belangrijk hierbij is een zuiver en consistent gebruik van de begrippen "kans", "risico", "onzekerheden", "lange termijn" en "korte termijn" en dat voor ieder aspect de mate van risico helder is.
- Ten tweede raden wij aan om op korte termijn onderzoek naar de effecten van de hoge viscositeit van brijn op het gemak en de mate waarin het brijn ingebracht kan worden in de gasvelden uit te voeren en te rapporteren in het Tussenrapport;
- Als laatste adviseren wij om in het Tussenrapport meer inzicht te geven in de wijze waarop in de volgende fase van het onderzoek de aardbevingsrisico's voor de verschillende alternatieven zullen worden bepaald.

Een toelichting van deze aspecten en een volledig overzicht van de bevindingen van Deltares wordt beschreven in de Deltares notitie "Toetsing Tussenrapport Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek" (dd. 4 augustus 2016).