

Welke beweringen zijn van toepassing op uw gemeente?

		stedelijkheid										totaal	
		1		2		3		4		5			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
De gemeente heeft een integraal veiligheidsbeleid opgesteld, waar het thema veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte deel van uitmaakt.	ja	9	81,8%	33	84,6%	48	85,7%	72	84,7%	48	69,6%	210	80,8%
	nee	1	9,1%	2	5,1%	5	8,9%	11	12,9%	19	27,5%	38	14,6%
	weet niet	1	9,1%	4	10,3%	3	5,4%	2	2,4%	2	2,9%	12	4,6%
	totaal	11	100,0%	39	100,0%	56	100,0%	85	100,0%	69	100,0%	260	100,0%
De gemeente heeft toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in het gemeentebrede toezichts- en handhavingsbeleid opgenomen.	ja	9	81,8%	28	71,8%	46	82,1%	56	65,9%	35	50,7%	174	66,9%
	nee	0	,0%	10	25,6%	8	14,3%	25	29,4%	27	39,1%	70	26,9%
	weet niet	2	18,2%	1	2,6%	2	3,6%	4	4,7%	7	10,1%	16	6,2%
	totaal	11	100,0%	39	100,0%	56	100,0%	85	100,0%	69	100,0%	260	100,0%
De gemeente heeft een separaat toezichts- en handhavingsbeleid voor veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte opgesteld.	ja	6	54,5%	26	66,7%	20	35,7%	23	27,1%	12	17,4%	87	33,5%
	nee	3	27,3%	11	28,2%	32	57,1%	59	69,4%	50	72,5%	155	59,6%
	weet niet	2	18,2%	2	5,1%	4	7,1%	3	3,5%	7	10,1%	18	6,9%
	totaal	11	100,0%	39	100,0%	56	100,0%	85	100,0%	69	100,0%	260	100,0%
De gemeente heeft een uitvoeringsplan opgesteld voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	ja	7	63,6%	32	82,1%	38	67,9%	44	51,8%	35	50,7%	156	60,0%
	nee	2	18,2%	6	15,4%	16	28,6%	35	41,2%	30	43,5%	89	34,2%
	weet niet	2	18,2%	1	2,6%	2	3,6%	6	7,1%	4	5,8%	15	5,8%
	totaal	11	100,0%	39	100,0%	56	100,0%	85	100,0%	69	100,0%	260	100,0%

Op welke (veiligheids)thema's in de openbare ruimte heeft u in 2009 toezicht en handhaving vanuit de gemeente ingezet?

		stedelijkheid										totaal	
		1		2		3		4		5			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
zwerfafval	toezicht	1	9%	1	3%	5	9%	10	12%	9	13%	26	10%
	handhaving	1	9%	3	8%	2	4%	7	8%	4	6%	17	7%
	toezicht & handhaving	8	73%	34	87%	42	75%	58	68%	34	49%	176	68%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	1	9%	1	3%	7	13%	10	12%	22	32%	41	16%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
hondenpoep op straat	toezicht	0	0%	2	5%	8	14%	11	13%	7	10%	28	11%
	handhaving	1	9%	4	10%	4	7%	9	11%	0	0%	18	7%
	toezicht & handhaving	10	91%	32	82%	40	71%	49	58%	26	38%	157	60%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	0	0%	1	3%	4	7%	16	19%	36	52%	57	22%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
graffiti (bekladding van muren)	toezicht	1	9%	9	23%	13	23%	16	19%	13	19%	52	20%
	handhaving	1	9%	1	3%	2	4%	4	5%	2	3%	10	4%
	toezicht & handhaving	7	64%	21	54%	25	45%	35	41%	14	20%	102	39%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	2	18%	8	21%	16	29%	30	35%	40	58%	96	37%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
parkeerovertredingen	toezicht	0	0%	0	0%	1	2%	3	4%	1	1%	5	2%
	handhaving	2	18%	4	10%	6	11%	12	14%	1	1%	25	10%
	toezicht & handhaving	9	82%	32	82%	45	80%	59	69%	37	54%	182	70%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	0	0%	3	8%	4	7%	11	13%	30	43%	48	18%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

		stedelijkheid											
		1		2		3		4		5		totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle sluitingstijden)	toezicht	2	18%	3	8%	9	16%	19	22%	5	7%	38	15%
	handhaving	1	9%	0	0%	1	2%	5	6%	2	3%	9	3%
	toezicht & handhaving	6	55%	19	49%	35	63%	28	33%	30	43%	118	45%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	2	18%	17	44%	11	20%	33	39%	32	46%	95	37%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
evenementen	toezicht	1	9%	5	13%	9	16%	16	19%	10	14%	41	16%
	handhaving	1	9%	2	5%	0	0%	6	7%	3	4%	12	5%
	toezicht & handhaving	9	82%	28	72%	42	75%	53	62%	46	67%	178	68%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	0	0%	4	10%	5	9%	10	12%	10	14%	29	11%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
winkelgebieden	toezicht	1	9%	9	23%	11	20%	13	15%	6	9%	40	15%
	handhaving	2	18%	3	8%	0	0%	5	6%	0	0%	10	4%
	toezicht & handhaving	7	64%	22	56%	38	68%	32	38%	14	20%	113	43%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	1	9%	5	13%	7	13%	35	41%	49	71%	97	37%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
overlast door jongeren	toezicht	3	27%	10	26%	15	27%	12	14%	10	14%	50	19%
	handhaving	1	9%	3	8%	1	2%	3	4%	2	3%	10	4%
	toezicht & handhaving	5	45%	20	51%	30	54%	47	55%	35	51%	137	53%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	2	18%	6	15%	10	18%	23	27%	22	32%	63	24%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

		stedelijkheid											
		1		2		3		4		5		totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
openbaar dronkenschap	toezicht	3	27%	5	13%	9	16%	6	7%	4	6%	27	10%
	handhaving	1	9%	1	3%	1	2%	4	5%	1	1%	8	3%
	toezicht & handhaving	4	36%	17	44%	16	29%	22	26%	15	22%	74	28%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	3	27%	16	41%	30	54%	53	62%	49	71%	151	58%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
agressie en geweld in openbare ruimte	toezicht	2	18%	5	13%	9	16%	8	9%	3	4%	27	10%
	handhaving	2	18%	1	3%	1	2%	3	4%	1	1%	8	3%
	toezicht & handhaving	2	18%	15	38%	16	29%	22	26%	17	25%	72	28%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	5	45%	18	46%	30	54%	52	61%	48	70%	153	59%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
fietsendiefstal	toezicht	2	18%	9	23%	9	16%	7	8%	5	7%	32	12%
	handhaving	1	9%	0	0%	0	0%	4	5%	1	1%	6	2%
	toezicht & handhaving	4	36%	14	36%	16	29%	11	13%	10	14%	55	21%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	4	36%	16	41%	31	55%	63	74%	53	77%	167	64%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
overlast omwonenden (buren)	toezicht	2	18%	10	26%	14	25%	18	21%	9	13%	53	20%
	handhaving	0	0%	2	5%	0	0%	8	9%	5	7%	15	6%
	toezicht & handhaving	4	36%	16	41%	25	45%	35	41%	30	43%	110	42%
	op dit thema is niet ingezet op toezicht en handhaving	5	45%	11	28%	17	30%	24	28%	25	36%	82	32%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

Hoeveel capaciteit (in fte) had uw gemeente in 2009 beschikbaar voor toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte?

	stedelijkheid											
	1		2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0 fte	0	0%	1	3%	3	5%	2	2%	10	14%	16	6%
1 < 5 fte	1	9%	15	38%	36	64%	64	75%	37	54%	153	59%
5 < 10 fte	1	9%	4	10%	5	9%	9	11%	3	4%	22	8%
10 < 20 fte	2	18%	7	18%	5	9%	1	1%	1	1%	16	6%
20 < 50 fte	2	18%	6	15%	5	9%	0	0%	0	0%	13	5%
50 fte en meer	4	36%	5	13%	0	0%	0	0%	0	0%	9	3%
weet niet	1	9%	1	3%	2	4%	9	11%	18	26%	31	12%
totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

	stedelijkheid					
	1	2	3	4	5	totaal
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld
Hoeveel capaciteit (in fte) had uw gemeente	129,50	18,47	5,61	2,36	1,71	11,21

Hoeveel budget (in euro) was er in 2009 op jaarbasis in uw gemeente beschikbaar voor toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
0 euro	1	9%	3	8%	5	9%	4	5%	14	20%	27	10%
<10.000	0	0%	0	0%	0	0%	3	4%	3	4%	6	2%
10.000 < 50.000 euro	0	0%	0	0%	2	4%	22	26%	13	19%	37	14%
50.000 < 100.000 euro	0	0%	1	3%	8	14%	11	13%	7	10%	27	10%
100.000 < 500.000 euro	0	0%	4	10%	8	14%	17	20%	4	6%	33	13%
500.000 < 1.000.000 euro	1	9%	5	13%	2	4%	2	2%	0	0%	10	4%
1.000.000 euro en meer	3	27%	8	21%	6	11%	2	2%	0	0%	19	7%
dat weet ik niet	6	55%	18	46%	25	45%	24	28%	28	41%	101	39%
totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

	stedelijkheid					
	1	2	3	4	5	totaal
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld
Hoeveel budget (in euro) was er in 2009	9350000	1024748	587105	366618	42849	695537

Welk type kwaliteitseisen stelt u aan de toezichthouders veiligheid in de openbare ruimte? (meerdere antwoorden mogelijk)

	stedelijkheid											
	1		2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. we stellen eisen aan opleidingsniveau	5	45%	23	59%	35	63%	43	51%	35	51%	141	54%
b. we stellen eisen aan een specifieke opleiding, zoals de opleiding toezichthouder openbare ruimte	5	45%	25	64%	21	38%	35	41%	22	32%	108	42%
c. we stellen eisen aan minimale werkervaring	1	9%	7	18%	16	29%	18	21%	13	19%	55	21%
d. we stellen eisen aan het periodiek bijhouden en opfrissen van kennis op het terrein van veiligheid in de openbare ruimte	5	45%	23	59%	26	46%	32	38%	21	30%	107	41%
e. we stellen eisen aan de vaardigheden van toezichthouders	7	64%	29	74%	36	64%	47	55%	35	51%	154	59%
f. we eisen een verklaring van goed gedrag	7	64%	26	67%	31	55%	37	44%	27	39%	128	49%
g. screening door de politie	3	27%	14	36%	22	39%	28	33%	16	23%	83	32%
h. anders, namelijk	2	18%	3	8%	11	20%	13	15%	5	7%	34	13%
i. niet van toepassing, we maken geen gebruik van toezichthouders zonder handhavingbevoegdheden	3	27%	10	26%	13	23%	24	28%	23	33%	73	28%
totaal	11	345%	39	410%	56	377%	85	326%	69	286%	260	340%

Anders, namelijk

	n	%
	226	87%
Alle eisen worden bepaald door Dienst Stadstoezicht (Amsterdam)	1	0%
assessment	1	0%
BOA	1	0%
BOA bevoegdheid	1	0%
Boa opleiding binnen een jaar te behalen	1	0%
BOA-opleiding	1	0%
boa's worden door justitie gescreend	1	0%
competenties	2	1%
curcus Algemene Wet Bestuursrecht m.n. hfdst.5	1	0%
de gemeente heeft buiten de toezichthouder APV geen toezichthouders in dienst.	1	0%
Geen eisen geformuleerd, we huren capaciteit in via Stadstoezicht Almelo.	1	0%
generalistische inzetbaarheid	1	0%
Het gaat hier om surveillantten met een standaard-opleiding vanuit de politie	1	0%
In principe nemen wij geen nieuwe toezichthouders meer aan.	1	0%
inhuur bij extern bureau, eisen aan output	1	0%
inzet beveiligingsbedrijf in zomerperiode	1	0%
klantgerichtheid	1	0%
maken gebruik van dienst toezicht dordrecht	1	0%
onze toezichthouder is tevens Boa	1	0%
opgeleid als boa	1	0%
pro-actieve houding, integer en self starting	1	0%
referenties	1	0%
screening door Stichting Veiligheidszorg. selectiecriteria onbekend	1	0%
sociale vaardigheden/Nederlandse taal beheersen/bewustzijn "visitekaartje"	1	0%
spreek- en schrijfvaardigheid	1	0%
Succesvol afronden van de opleiding Bijzonder Opsporingsambtenaar	1	0%

	n	%
Verplicht BOA en GOA certificering	1	0%
we hebben feitelijk geen toezichthouders	1	0%
We hebben Stadswachten	1	0%
we huren ook externe toezichthouders in, die werkgever stelt eigen kwaliteitseis	1	0%
we stellen geen specifieke eisen	1	0%
Wij hebben als gemeente Nederlek een toezichthouder in dienst zonder BOA	1	0%
wij huren politie-surveillanten in	1	0%
totaal	260	100%

Welk type kwaliteitseisen stelt u aan de toezichthouders veiligheid in de openbare ruimte? (meerdere antwoorden mogelijk) >

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. we organiseren zelf een aanvullende opleiding voor de han	7	64%	16	41%	17	30%	6	7%	3	4%	49	19%
b. we stellen eisen aan een specifieke aanvullende opleiding	10	91%	29	74%	31	55%	31	36%	16	23%	117	45%
c. we stellen eisen aan de minimale werkervaring	4	36%	12	31%	21	38%	17	20%	11	16%	65	25%
d. we stellen eisen aan het periodiek bijhouden en oprissen	9	82%	32	82%	39	70%	42	49%	24	35%	146	56%
e. we stellen eisen aan de vaardigheden van handhavers	10	91%	33	85%	45	80%	54	64%	34	49%	176	68%
f. we eisen een antecedententoets	4	36%	20	51%	20	36%	22	26%	5	7%	71	27%
g. anders, namelijk	2	18%	2	5%	10	18%	15	18%	9	13%	38	15%
h. we stellen geen aanvullende eisen	0	0%	1	3%	3	5%	14	16%	23	33%	41	16%
totaal	11	418%	39	372%	56	332%	85	236%	69	181%	260	270%

Anders, namelijk

	n	%
	222	85%
akte van bevoegdheid BOA	1	0%
Alle eisen worden bepaald door Dienst Stadstoezicht (Amsterdam)	1	0%
bezig met implementeren van HTV	1	0%
Competenties	1	0%
Competenties;initiatief/communiceren/samenwerken/stressbestendig/flexibel	1	0%
de boa's worden breed geschoold bij NIVOO	1	0%
geen handhavers	2	1%
geen van allen, geen boa's aangesteld	1	0%
generalistische inzetbaarheid	1	0%
Handhaving geschied voornamelijk door politie	1	0%
handhaving valt onder bepaalde functies echter excl BOA (deze hebben wij niet)	1	0%
Het gaat hier om surveillanten met een standaard-opleiding vanuit de politie	1	0%
Indien toepasselijk oefenen zij mee met vaardigheidstrainingen van de politie	1	0%
klantgerichtheid	1	0%
maken gebruik van dienst toezicht dordrecht	1	0%
n.v.t.	1	0%
niet van toepassing, we maken geen gebruik van handhavers veiligheid in de openbare ruimte	1	0%
opleidingsniveau MBO	1	0%
Politie betrokken in sollicitatieprocedure	1	0%
referenties	1	0%
samenwerking met veiligheidszorg en gemeente groningen	1	0%
schrijf- en taalvaardigheid	1	0%
screening door de politie	1	0%
screening door politie	1	0%
screening en aansturing door politie	1	0%

	n	%
specifiek aandacht voor sociale vaardigheden	1	0%
Stichting Veiligheidszorg Drenthe organiseert dit	1	0%
Voorafgaand aan aanstelling BOA vindt onderzoek plaats.	1	0%
we hebben geen handhavers veiligheid in de openbare ruimte	1	0%
we hebben ze niet zelf in dienst	1	0%
we vragen een verklaring van goed gedrag	1	0%
Wij betrekken de boa's via Stadstoezicht Nieuwegein	1	0%
wij hebben geen eigen handhavers op dit terrein	1	0%
wij huren politiesurveillanten in	1	0%
Wij huren toezicht en handhaving in van de buurgemeente	1	0%
zie antwoord bij vorige vraag	1	0%
Zie vorige vraag	1	0%
totaal	260	100%

Welke beweringen zijn van toepassing op uw gemeente?
 (meerdere antwoorden mogelijk, antwoorden: ja, weet niet, nee)

		stedelijkheid										totaal	
		1		2		3		4		5		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
De gemeente heeft (operationele) afspraken met politie gemaakt over toezicht op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	ja	10	91%	35	90%	49	88%	81	95%	57	83%	232	89%
	nee	1	9%	2	5%	6	11%	4	5%	9	13%	22	8%
	weet niet	0	0%	2	5%	1	2%	0	0%	3	4%	6	2%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%
De gemeente heeft (operationele) afspraken met politie en het Openbaar Ministerie gemaakt over handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	ja	6	55%	23	59%	26	46%	43	51%	32	46%	130	50%
	nee	2	18%	10	26%	22	39%	33	39%	27	39%	94	36%
	weet niet	3	27%	6	15%	8	14%	9	11%	10	14%	36	14%
	totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

Voor welke (veiligheids)thema's in de openbare ruimte zijn in 2009 samenwerkingsafspraken met politie en/of OM gemaakt?
(meerdere antwoorden mogelijk, aanvinkvakje toezicht en aanvinkvakje handhaving)

		stedelijkheid											
		1		2		3		4		5		totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
zwerfafval	toezicht	0	0%	1	3%	1	2%	7	9%	2	3%	11	5%
	handhaving	1	10%	0	0%	3	6%	6	7%	1	2%	11	5%
	toezicht & handhaving	3	30%	13	37%	10	20%	19	23%	16	27%	61	26%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	6	60%	21	60%	37	73%	50	61%	40	68%	154	65%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
vernieling straatmeubilair	toezicht	1	10%	1	3%	4	8%	12	15%	2	3%	20	8%
	handhaving	1	10%	0	0%	3	6%	8	10%	0	0%	12	5%
	toezicht & handhaving	3	30%	14	40%	10	20%	32	39%	27	46%	86	36%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	5	50%	20	57%	34	67%	30	37%	30	51%	119	50%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
hondenpoep op straat	toezicht	0	0%	1	3%	0	0%	7	9%	2	3%	10	4%
	handhaving	1	10%	0	0%	1	2%	4	5%	1	2%	7	3%
	toezicht & handhaving	6	60%	15	43%	12	24%	20	24%	11	19%	64	27%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	3	30%	19	54%	38	75%	51	62%	45	76%	156	66%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
graffiti (bekladding van muren en objecten)	toezicht	0	0%	1	3%	3	6%	5	6%	3	5%	12	5%
	handhaving	1	10%	0	0%	2	4%	6	7%	2	3%	11	5%
	toezicht & handhaving	4	40%	14	40%	11	22%	28	34%	19	32%	76	32%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	5	50%	20	57%	35	69%	43	52%	35	59%	138	58%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%

		stedelijkheid											
		1		2		3		4		5		totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
parkeerovertredingen	toezicht	0	0%	1	3%	1	2%	1	1%	2	3%	5	2%
	handhaving	2	20%	0	0%	4	8%	9	11%	1	2%	16	7%
	toezicht & handhaving	6	60%	28	80%	29	57%	48	59%	27	46%	138	58%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	2	20%	6	17%	17	33%	24	29%	29	49%	78	33%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
uitganggelegenheden (veiligheid op terrassen, controle sluitingstijden)	toezicht	0	0%	3	9%	3	6%	13	16%	7	12%	26	11%
	handhaving	0	0%	1	3%	4	8%	5	6%	1	2%	11	5%
	toezicht & handhaving	8	80%	19	54%	30	59%	49	60%	36	61%	142	60%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	2	20%	12	34%	14	27%	15	18%	15	25%	58	24%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
evenementen	toezicht	0	0%	3	9%	5	10%	8	10%	9	15%	25	11%
	handhaving	1	10%	0	0%	2	4%	8	10%	2	3%	13	5%
	toezicht & handhaving	9	90%	28	80%	35	69%	58	71%	40	68%	170	72%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	0	0%	4	11%	9	18%	8	10%	8	14%	29	12%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
winkelgebieden	toezicht	0	0%	2	6%	6	12%	6	7%	5	8%	19	8%
	handhaving	1	10%	1	3%	1	2%	4	5%	1	2%	8	3%
	toezicht & handhaving	8	80%	20	57%	22	43%	27	33%	16	27%	93	39%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	1	10%	12	34%	22	43%	45	55%	37	63%	117	49%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%

		stedelijkheid											
		1		2		3		4		5		totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
overlast door jongeren	toezicht	1	10%	4	11%	5	10%	6	7%	3	5%	19	8%
	handhaving	1	10%	0	0%	2	4%	7	9%	2	3%	12	5%
	toezicht & handhaving	7	70%	26	74%	33	65%	58	71%	45	76%	169	71%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	1	10%	5	14%	11	22%	11	13%	9	15%	37	16%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
openbaar dronkenschap	toezicht	1	10%	3	9%	1	2%	3	4%	3	5%	11	5%
	handhaving	1	10%	0	0%	3	6%	9	11%	2	3%	15	6%
	toezicht & handhaving	3	30%	15	43%	23	45%	34	41%	25	42%	100	42%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	5	50%	17	49%	24	47%	36	44%	29	49%	111	47%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
agressie en geweld in openbare ruimte	toezicht	1	10%	2	6%	3	6%	3	4%	2	3%	11	5%
	handhaving	1	10%	0	0%	3	6%	6	7%	1	2%	11	5%
	toezicht & handhaving	6	60%	19	54%	30	59%	44	54%	32	54%	131	55%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	2	20%	14	40%	15	29%	29	35%	24	41%	84	35%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%
fietsendiefstal	toezicht	0	0%	3	9%	2	4%	5	6%	5	8%	15	6%
	handhaving	1	10%	0	0%	1	2%	6	7%	2	3%	10	4%
	toezicht & handhaving	6	60%	17	49%	18	35%	22	27%	21	36%	84	35%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	3	30%	15	43%	30	59%	49	60%	31	53%	128	54%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%

		stedelijkheid											
		1		2		3		4		5		totaal	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
overlast omwonenden (buren)	toezicht	0	0%	3	9%	6	12%	11	13%	5	8%	25	11%
	handhaving	0	0%	0	0%	0	0%	8	10%	1	2%	9	4%
	toezicht & handhaving	4	40%	15	43%	20	39%	31	38%	28	47%	98	41%
	op dit thema zijn geen afspraken gemaakt voor toezicht en handhaving op veiligheid en leefbaarheid in de openbare ruimte.	6	60%	17	49%	25	49%	32	39%	25	42%	105	44%
	totaal	10	100%	35	100%	51	100%	82	100%	59	100%	237	100%

Welk type toezichthouders zet u in en hoeveel?
(meerdere antwoorden mogelijk)

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
de straatcoach	2	18%	4	10%	2	4%	3	4%	0	0%	11	4%
de straatwachter	0	0%	0	0%	1	2%	2	2%	0	0%	3	1%
de horecawachter	0	0%	1	3%	4	7%	2	2%	1	1%	8	3%
de stadswacht	3	27%	9	23%	11	20%	18	21%	10	14%	51	20%
de parkeerwachter	4	36%	13	33%	19	34%	11	13%	7	10%	54	21%
medewerker toezicht en handhaving	6	55%	20	51%	25	45%	44	52%	37	54%	132	51%
toezichthouder veiligheid en/of openbare ruimte	3	27%	9	23%	15	27%	20	24%	17	25%	64	25%
anders, namelijk	5	45%	13	33%	15	27%	20	24%	15	22%	68	26%
geen	0	0%	4	10%	7	13%	12	14%	10	14%	33	13%
totaal	11	209%	39	187%	56	177%	85	155%	69	141%	260	163%

Anders, namelijk

	n	%
	192	74%
0,5 fte	1	0%
afhankelijk van het probleem politie/jeugdwerker	1	0%
APV Controleur	1	0%
beveiligers	1	0%
BOA / GOA	1	0%
Boa en toezichthouder	2	1%
BOA ingehuurd van een bedrijf dat BOA's verhuurd.	1	0%
BOA, gebied openbare ruimte	1	0%
BOA's	12	5%
buurtvaders	1	0%
controleur openbaar gebied	1	0%
Controleurs Openbare Ruimte en Milieusporingsambtenaren en marktmeesters (.ivm integrale handhaving)	1	0%
gemeentelijk opsporingsambt. en boswachter	1	0%
gemeentelijk opsporingsambtenaar BOA	1	0%
GOA	8	3%
GOA en Toezichthouder	1	0%
handhaver bouwzaken en milieu	1	0%
Handhaver flora en fauna	1	0%
Handhavers openbare ruimte	1	0%
horecatelefoon openbare orde koppel politie	1	0%
Inspecteur openbare ruimte	1	0%
inspecteur stadstoezicht (GOA)	1	0%
Integraal handhavers	1	0%
integraal toezichthouder	1	0%
integraal toezichthouder/handhaver	1	0%

	n	%
jeugdtoezichthouders ikv jongerenproblematiek (hangjongeren buiten)	1	0%
jongerenwerker	2	1%
m.n boa.s en polsurveillanten	1	0%
markt	1	0%
Marktmeester, havenmeester, toezichthouder APV, bijzondere wetten	1	0%
medewerker integrale handhaving	1	0%
Medewerkers van Dienst Stadtoezicht	1	0%
milieuwachter	1	0%
Pilot toezichthouders Drank- en Horecawet	1	0%
Politie	1	0%
Politie, BOA en Ambulante Jongerenwerkers	1	0%
Politiesurveillant (betaald voor uitvoering taken gemeente)	1	0%
politiesurveillanten	2	1%
straathoekwerk	1	0%
straathoekwerker, jongerenwerker en politie	1	0%
tijdelijk een tweetal SUS-wachten	1	0%
Toezichthouder met bepaalde bevoedheden op APV en AWB	1	0%
Toezichthouder zonder BOA	1	0%
toezichthouders in leer-werktraject "WatchOut"	1	0%
volontairs en politiejunoren	1	0%
Wij kennen het zogenaamde integrale concept waarin toezichthouders (BOA) gecertificeerd alle aspecten qua veiligheid en openbare ruimte oppakken	1	0%
Wijkgebonden mw ; BOA + wijkgebonden taken op gebied van parkeren, milieu OR, milieu bedrijven/instellingen, bouwen, Gebruik, beheer en onderhoud O.R., als samenwerkingspartner wijkagent op gebied van OOV	1	0%
totaal	260	100%

Hoeveel toezichhouders zet u in?➤

	stedelijkheid					totaal
	1	2	3	4	5	
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	
de straatcoach	2,00	1,67	2,50	1,33	.	1,78
de straatwachter	.	.	1,00	,00	.	,50
de horecawachter	.	,00	,67	1,00	,00	,57
de stadswacht	179,33	18,11	5,11	1,88	1,33	17,15
de parkeerwachter	73,33	8,82	2,27	1,40	1,20	8,43
medewerker toezicht en handhaving	44,17	6,88	5,78	1,64	1,84	5,39
toezichthouder veiligheid en/of openbare ruimte	26,00	9,89	2,93	1,75	1,31	4,02
anders, namelijk	17,80	17,31	3,07	1,60	1,33	6,33

Voor welke thema's zet u de straatcoach in?

	stedelijkheid									
	1		2		3		4		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
b. vernieling straatmeubilair	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	9%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	1	9%
g. evenementen	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	1	9%
h. winkelgebieden	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	9%
i. overlast door jongeren	2	100%	4	100%	2	100%	3	100%	11	100%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	1	9%
l. fietsendiefstal	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	1	9%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	1	25%	0	0%	2	67%	3	27%
totaal	2	100%	4	175%	2	200%	3	233%	11	182%

Anders, namelijk

	n	%
Voor welke thema's zet u de straatcoach in?	259	100%
?	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de straatwachter in?

	stedelijkheid							
	3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	100%	2	100%	0	0%	3	75%
b. vernieling straatmeubilair	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
c. hondenpoep op straat	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
d. graffiti (bekladding van muren)	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
e. parkeerovertrengingen	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	0	0%	1	50%	0	0%	1	25%
g. evenementen	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
h. winkelgebieden	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
i. overlast door jongeren	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
j. openbaar dronkenschap	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	0	0%	1	50%	0	0%	1	25%
l. fietsendiefstal	1	100%	0	0%	0	0%	1	25%
m. overlast omwonenden (buren)	1	100%	1	50%	0	0%	2	50%
MISSING	0	0%	0	0%	1	100%	1	25%
totaal	1	1100%	2	650%	1	100%	4	625%

Voor welke thema's zet u de horecawachter in?

	stedelijkheid									
	2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	0	0%	2	40%	0	0%	0	0%	2	22%
b. vernieling straatmeubilair	0	0%	2	40%	0	0%	0	0%	2	22%
c. hondenpoep op straat	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	11%
d. graffiti (bekladding van muren)	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	11%
e. parkeerovertrdingen	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	11%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	1	100%	4	80%	2	100%	1	100%	8	89%
g. evenementen	1	100%	4	80%	2	100%	1	100%	8	89%
h. winkelgebieden	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	11%
i. overlast door jongeren	0	0%	4	80%	0	0%	1	100%	5	56%
j. openbaar dronkenschap	0	0%	4	80%	0	0%	0	0%	4	44%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	0	0%	4	80%	0	0%	0	0%	4	44%
l. fietsendiefstal	0	0%	2	40%	0	0%	0	0%	2	22%
anders, namelijk	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	11%
totaal	1	300%	5	600%	2	200%	1	300%	9	444%

Anders, namelijk

	n	%
	259	100%
integrale horeca actie	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de Stadswacht in?

	stedelijkheid											
	1		2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	3	100%	6	67%	6	55%	12	67%	5	50%	32	63%
b. vernieling straatmeubilair	3	100%	5	56%	4	36%	9	50%	3	30%	24	47%
c. hondenpoep op straat	2	67%	5	56%	6	55%	13	72%	4	40%	30	59%
d. graffiti (bekladding van muren)	2	67%	5	56%	6	55%	8	44%	3	30%	24	47%
e. parkeerovertradingen	1	33%	4	44%	6	55%	8	44%	1	10%	20	39%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	0	0%	0	0%	2	18%	5	28%	0	0%	7	14%
g. evenementen	2	67%	6	67%	6	55%	11	61%	6	60%	31	61%
h. winkelgebieden	3	100%	7	78%	9	82%	12	67%	4	40%	35	69%
i. overlast door jongeren	2	67%	5	56%	6	55%	8	44%	4	40%	25	49%
j. openbaar dronkenschap	2	67%	2	22%	2	18%	3	17%	2	20%	11	22%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	2	67%	1	11%	1	9%	4	22%	0	0%	8	16%
l. fietsendiefstal	2	67%	4	44%	3	27%	5	28%	1	10%	15	29%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	3	33%	3	27%	4	22%	0	0%	10	20%
anders, namelijk	2	67%	4	44%	2	18%	2	11%	4	40%	14	27%
totaal	3	867%	9	633%	11	564%	18	578%	10	370%	51	561%

Anders, namelijk

	n	%
	246	95%
begeleiding huisuitzettingen	1	0%
bloemetjesproject (huizen van vakantiegangers checken)	1	0%
cameratoezicht, milieuzone, precario	1	0%
diverse overige APV aangelegenheden	1	0%
nvt	1	0%
ogen en oren	1	0%
ondersteunend toezicht in openbare ruimte	1	0%
oog en oorfunctie voor politie en gemeente	1	0%
overlast in het publieke domein	1	0%
Preventieve aanwezigheid Openbare ruimte	1	0%
vakantieproject	1	0%
verkeer regelen, toezicht APV	1	0%
verrommeling openbare ruimte, huisvuil, grofvuil, fietswrakken enz.	1	0%
Zie vraag 2	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de parkeerwachter in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	20%	3	23%	5	26%	1	9%	4	57%	14	25%
b. vernieling straatmeubilair	1	20%	0	0%	2	11%	0	0%	2	29%	5	9%
c. hondenpoep op straat	1	20%	3	23%	5	26%	1	9%	5	71%	15	27%
d. graffiti (bekladding van muren)	1	20%	0	0%	4	21%	0	0%	1	14%	6	11%
e. parkeerovertradingen	5	100%	13	100%	16	84%	11	100%	6	86%	51	93%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	1	20%	0	0%	2	11%	1	9%	0	0%	4	7%
g. evenementen	1	20%	6	46%	5	26%	4	36%	4	57%	20	36%
h. winkelgebieden	1	20%	3	23%	3	16%	4	36%	0	0%	11	20%
i. overlast door jongeren	1	20%	2	15%	3	16%	0	0%	1	14%	7	13%
j. openbaar dronkenschap	0	0%	1	8%	2	11%	0	0%	0	0%	3	5%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	20%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	2	4%
l. fietsendiefstal	1	20%	0	0%	4	21%	0	0%	0	0%	5	9%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	1	8%	2	11%	0	0%	0	0%	3	5%
anders, namelijk	1	20%	1	8%	5	26%	1	9%	1	14%	9	16%
totaal	5	320%	13	254%	19	311%	11	209%	7	343%	55	282%

Anders, namelijk

	n	%
	251	97%
10% overige toezichttaken	1	0%
alleen parkeren (externe organisatie)	1	0%
fiscaal parkeren	1	0%
fiscale controle(kort betaald parkeren)	1	0%
fiscale handhaving	1	0%
verkeersovertredingen centrum	1	0%
voorkomen auto-inbraak, stimuleren maatregelen auto-bezitter.	1	0%
zie eerder genoemde thema's	1	0%
zie handhaver openbare ruimte	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de medewerker toezicht en handhaving in?

	stedelijkheid											
	1		2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	5	83%	15	75%	20	80%	29	66%	20	51%	89	66%
b. vernieling straatmeubilair	3	50%	10	50%	13	52%	15	34%	14	36%	55	41%
c. hondenpoep op straat	5	83%	14	70%	21	84%	24	55%	16	41%	80	60%
d. graffiti (bekladding van muren)	4	67%	9	45%	11	44%	14	32%	12	31%	50	37%
e. parkeerovertradingen	3	50%	11	55%	14	56%	24	55%	18	46%	70	52%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	6	100%	7	35%	11	44%	22	50%	15	38%	61	46%
g. evenementen	6	100%	14	70%	21	84%	31	70%	26	67%	98	73%
h. winkelgebieden	5	83%	10	50%	16	64%	12	27%	9	23%	52	39%
i. overlast door jongeren	5	83%	8	40%	16	64%	17	39%	13	33%	59	44%
j. openbaar dronkenschap	3	50%	1	5%	7	28%	9	20%	5	13%	25	19%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	17%	4	20%	8	32%	6	14%	5	13%	24	18%
l. fietsendiefstal	3	50%	7	35%	8	32%	6	14%	4	10%	28	21%
m. overlast omwonenden (buren)	2	33%	8	40%	12	48%	22	50%	18	46%	62	46%
anders, namelijk	3	50%	5	25%	7	28%	7	16%	12	31%	34	25%
MISSING	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	1	1%
totaal	6	900%	20	615%	25	740%	44	541%	39	482%	134	588%

Anders, namelijk

	n	%
	226	87%
aanbieden afval	1	0%
alle voorkomende zaken die in overtreding zijn van de APV en andere wet- en rege	2	1%
APV overtredingen	1	0%
Betreft BOA medewerkers	1	0%
Bij meldingen APV	1	0%
Bouw en woning toezicht, milieu VROM zaken	1	0%
bouwregelgeving	1	0%
brandveiligheid	1	0%
cameratoezicht	2	1%
complexe kwesties binnen de openbare ruimte	1	0%
concept van integraal toezicht	1	0%
diverse overige APV aangelegenheden	1	0%
drugsoverlast	1	0%
hebben we niet	1	0%
hennep, gebiedgericht toezicht, Wvw, buurtpreventie, vuurwerk,	1	0%
integrale handhaving; onrechtmatige bewoning buitenlandse werknemers	1	0%
milieu en BWT/RO	1	0%
overhangend groen, strandtaken, onjuist aanbieden huishoudelijk afval	1	0%
overige zaken	1	0%
overtreding Woningwet, Wro, Wmb, Waterwet, Apv e.d.	1	0%
parkeerovertredingen hebben aparte controleurs vallen niet onder veiligheid	1	0%
parkeertoezicht en veiligheidstoezicht is functioneel gescheiden.	1	0%
precario	1	0%

	n	%
RO en bouwen	1	0%
Toezichthouder Drank en Horeca	1	0%
voorkomen woninginbraak, straatroof, overvallen etc.	1	0%
Woningwet, bouwverordening e.d.	1	0%
WW,Wro,APV,	1	0%
zie antwoord vraag 24	1	0%
zie eerder genoemde thema's	1	0%
zie vorige vragen	1	0%
Zie vraag 2	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de toezichhouder veiligheid en/of openbare ruimte in?

	stedelijkheid											
	1		2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	33%	6	67%	9	60%	11	55%	12	71%	39	61%
b. vernieling straatmeubilair	2	67%	6	67%	7	47%	12	60%	10	59%	37	58%
c. hondenpoep op straat	1	33%	6	67%	8	53%	14	70%	12	71%	41	64%
d. graffiti (bekladding van muren)	1	33%	7	78%	8	53%	10	50%	7	41%	33	52%
e. parkeerovertradingen	1	33%	7	78%	9	60%	12	60%	12	71%	41	64%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	2	67%	5	56%	7	47%	9	45%	7	41%	30	47%
g. evenementen	2	67%	9	100%	10	67%	12	60%	11	65%	44	69%
h. winkelgebieden	3	100%	7	78%	7	47%	9	45%	3	18%	29	45%
i. overlast door jongeren	2	67%	5	56%	10	67%	10	50%	13	76%	40	63%
j. openbaar dronkenschap	1	33%	1	11%	2	13%	6	30%	4	24%	14	22%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	33%	2	22%	2	13%	4	20%	5	29%	14	22%
l. fietsendiefstal	1	33%	3	33%	6	40%	3	15%	4	24%	17	27%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	3	33%	10	67%	9	45%	14	82%	36	56%
anders, namelijk	1	33%	0	0%	3	20%	5	25%	3	18%	12	19%
totaal	3	633%	9	744%	15	653%	20	630%	17	688%	64	667%

Anders, namelijk

	n	%
	248	95%
-aanbieden afval en vervuiling openbare ruimte	1	0%
aanrijdingen met wild	1	0%
Alle APV-zaken	1	0%
drugsoverlast	1	0%
illegale dumpingen	1	0%
ruimen van fietsen in de openbare ruimte	1	0%
Sr Toezichthouders worden ingezet op vervuiling (best handhaven vuilniszakken)	1	0%
uitstallingen, APV-zaken, terrassen	1	0%
wegsleepregeling	1	0%
Wro,WW,APV,	1	0%
Zie antwoord dhiervoor	2	1%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u 'anders, namelijk' in.

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	3	60%	10	77%	10	63%	12	60%	9	56%	44	63%
b. vernieling straatmeubilair	3	60%	6	46%	5	31%	10	50%	8	50%	32	46%
c. hondenpoep op straat	3	60%	12	92%	10	63%	11	55%	8	50%	44	63%
d. graffiti (bekladding van muren)	4	80%	5	38%	9	56%	11	55%	7	44%	36	51%
e. parkeerovertrengingen	2	40%	11	85%	8	50%	10	50%	10	63%	41	59%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	1	20%	7	54%	12	75%	5	25%	7	44%	32	46%
g. evenementen	4	80%	10	77%	11	69%	12	60%	10	63%	47	67%
h. winkelgebieden	4	80%	10	77%	9	56%	9	45%	1	6%	33	47%
i. overlast door jongeren	2	40%	10	77%	12	75%	12	60%	9	56%	45	64%
j. openbaar dronkenschap	0	0%	8	62%	8	50%	5	25%	4	25%	25	36%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	20%	5	38%	6	38%	3	15%	5	31%	20	29%
l. fietsdiefstal	1	20%	5	38%	6	38%	2	10%	2	13%	16	23%
m. overlast omwonenden (buren)	2	40%	7	54%	8	50%	10	50%	8	50%	35	50%
anders, namelijk	3	60%	8	62%	7	44%	5	25%	7	44%	30	43%
totaal	5	660%	13	877%	16	756%	20	585%	16	594%	70	686%

Anders, namelijk

	n	%
	230	88%
aanbieden huishoudelijk afval en milieuzaken	1	0%
afval en grofvuil, etc	1	0%
Bij meldingen APV	1	0%
Controle op naleving Drank- en Horecawet. 2 FTE verdeeld over 4 gemeenten	1	0%
controles op vergunningplichtige activiteiten	1	0%
De wijkgebonden mw is generalist, zie omschrijving	1	0%
div. gemeentelijke verordeningen, wet Mulder, vuurwerk	1	0%
gebiedsgericht toezicht, buurtpreventie, vuurwerk, illelregel dumpingen, Wvw	1	0%
hangjongeren	1	0%
illegaal huishoudelijk afval, wrakken/aanhangers e.d.	1	0%
illegale bouw, controle op milieuvergunningen	1	0%
illegale kap	1	0%
is de capaciteit	1	0%
milieu- en bouwovertradingen	1	0%
milieu,ligplaatsvergunningen,terrassen	1	0%
Milieudelicten	1	0%
milieuzone, precario, cameratoezicht, keurmerk veilig ondernemen	1	0%
Ondersteuning Politie bij grote evenementen	1	0%
oog en oor in de buurt (speciale project i.s.m. politie	1	0%
overige zaken, volgens meerjaren handhavingsbeleid 2009-2012	1	0%
prefentief toezicht	1	0%
reclame- en uitstallingen	1	0%
snap vraag niet	1	0%
speciale projecten	1	0%
toezicht havengebied, toezicht markt	1	0%

	n	%
Toezicht op de markten door de marktmeesters	1	0%
weetplantages, vuurwerk, hardvaren door vestinggrachten, drugsdealen	1	0%
Zie antwoord hiervoor	2	1%
zie ook eerder genoemde thema's	1	0%
totaal	260	100%

Maakt u gebruik van externe en/of ingehuurde toezichhouders?

		stedelijkheid										totaal	
		1		2		3		4		5			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Maakt u gebruik van externe en/of ingehuurde toezichhouders?	Ja	7	64%	19	54%	24	48%	32	44%	24	41%	106	46%
	Nee	4	36%	16	46%	26	52%	41	56%	35	59%	122	54%
	totaal	11	100%	35	100%	50	100%	73	100%	59	100%	228	100%

Waarom maakt u gebruik van externe en/of ingehuurd toezichthouders?

	n	%
- Om capaciteitspieken in het zomerseizoen op te kunnen vangen- Om capaciteitsverlies door langdurig zieke toezichthouder op te vangen.	1	1%
- Toezicht niet het gehele jaar nodig, maar alleen op aanleiding. Niet het hele jaar door werk.- we betrekken toezichthouders van Stichting Veiligheidszorg Drenthe (gezamenlijk arbeidsmarktproject van drie gemeenten) aan wie we bijstandsclicaten aanlever	1	1%
2010 is een pilotjaar. 2011 e.v. wordt eventueel structureel invulling gegeven aan toezicht. Dan wordt ook bekeken of dit intern opgelost kan worden.	1	1%
a. parkeertoezicht: uitbesteed aan externe partijb. veiligheidstoezicht: continuïteit. Aanvulling bij uitval of bijzonderheden.	1	1%
Afvalinzameling en toezicht daarop is in gewestelijk verband geregeld (GAD).GAD medewerkers worden ook ingezet voor controle hondepoep.Parkeercontroles uitbesteedt aan extern (gespecialiseerd) bureau vanwege beperkte eigen capaciteit	1	1%
Alleen op het onderwerp fiscaal parkeren (geen BOA), gemiddeld 5 fte per jaar, aangezien er een behoorlijk verloop is en een flexibele schil noodzakelijk is	1	1%
Almere kent een Stichting Veiligheidszorg Almere waar toezichthouders en parkeercontroleurs zijn ondergebracht (vanuit verleden , Melkertbanen)Er worden ook - tijdelijk - toezichthouders ingehuurd bij START . We zijn in Almere bezig met de organisatie van beperkte capaciteit politie	1	1%
beperkte inzetbaarheidcapaciteit van de politie niet toereikend en zij stellen andere prioriteiten en verlangen een eigen bijdrage van de gemeente in verband met hun regio	1	1%
Betreft een samenwerkingsconvenant tussen reïntegratiebedrijf, politie en gemeent met daarbij meerdere doelen; toezicht in de openbare ruimte en reïntegreren van (langdurig) werklozen.	1	1%
Beveiligingsbedrijf wordt ingezet in zomerperiode +/- 8 weken. De rest van het jaar geen toezicht nodig	1	1%
Bevorderen van leefbaarheid en veiligheidsgevoel in de openbare ruimte	1	1%
borgen continuïteit	1	1%
capaciteitsgebrek en efficiënte inzet	1	1%
Capaciteitsvraagstuk en incidentele opschaling bij b.v. evenementen	1	1%
continuïteit, gemak, kwaliteit/prijs verhouding, ervaring enz.	1	1%
De continuïteit wordt daarmee beter gewaarborgd.	1	1%
De gemeente Gorinchem verzorgt alle BOA's voor onze gemeente. Wij kopen uren bij hun in en zij zetten maandelijks een x aantal uur BOA's in in onze gemeente. Daarnaast kunnen we op aanvraag BOA's inzetten op specifieke plaatsen en tijden (bijv. bij evenem	1	1%
De gemeente heeft hiervoor zelf geen capaciteit.	1	1%
De omvang van de veiligheidsproblematiek is in onze gemeente zo gering dat het niet loont om zelf een handhaver in dienst te nemen.	1	1%
De parkeercontroleurs worden ingehuurd van de fa. PCH. Zij lopen in gemeenteuniform en onder gemeentelijke aansturing.Reden: kostenbesparing	1	1%
De stadswachten vielen voorheen onder de gemeente maar zijn in 2008 ondergebracht bij een stichting	1	1%
Dienstverband via sociale werkvoorziening	1	1%
Dit biedt flexibiliteit. Stadtoezicht Almelo heeft voldoende capaciteit (zo zit je bij ziekte niet zonder toezicht)	1	1%

	n	%
Dit zijn deelnemers van het Leerbedrijf die wij als Ecabo erkend stagebedrijf begeleiden en opleiden.	1	1%
Door goede ervaringen uit het verleden	1	1%
Door personele wisselingen zijn tijdelijk 2 FTE aan handhavende capaciteit ingehuurd. Daarnaast is voor 1 zaak een zeer ervaren toezichthouder ingezet. Tevens zijn twee toezichthouders ingehuurd.	1	1%
Efficiëntie	1	1%
eigen organisatie heeft hier geen capaciteit voor; bovendien is er op deze manier sprake van flexibele inzet	1	1%
Extra ogen en oren in samenwerking met politie en openbaar Ministerie op basis van plan van aanpak	1	1%
Extra toezicht in de zomermaanden	1	1%
Extra toezicht op bepaalde activiteiten	1	1%
financiële overwegingen; 12 uren per weekend	1	1%
Fiscaal gedeelte is afgescheiden van toezicht en handhaving overig publiek domein.	1	1%
Fiscaal parkeren en flexibele inzet	1	1%
flexibiliteit en vanuit samenwerking minder kwetsbaar	1	1%
Flexibiliteit, kwaliteit, extra capaciteit voor openbare orde diensten weekend (horeca), extra capaciteit toezicht en handhaving winkelgebieden, extra inzet overlast jeugd en verslaafden.	1	1%
Gebrek aan capaciteit	1	1%
Gebrek aan capaciteit.	1	1%
Geen administratieve rompslomp, altijd vervanging bij ziekte e.d., alleen de uren inzet behoeven te worden betaald	1	1%
Geen eigen capaciteit in huis.	1	1%
goedkoper, flexibeler, minder afbreukrisico	1	1%
Grote poule aan toezichthouders in het weekend, flexibiliteit	1	1%
Hebben hier nog geen fte's voor vrij kunnen maken. Dit zit wÃ©I in de planning voor 2010	1	1%
Heeft te maken met continuïteit van het toezicht.	1	1%
Het gaat om 1 formatieplaats. Door deze formatie in te huren bij bureau is vervanging tijdens ziekte en vakantie geborgd. Vervanging tijdens ziekte en vakantie is binnen de eigen gemeentelijke organisaties niet te realiseren.	1	1%
historisch gegroeid (vanaf 1993)	1	1%
i.v.m. ziekte	1	1%
in samenwerking met SRE inzet van enkele regionale BOA's	1	1%
Intergemeentelijke samenwerking	1	1%
inzet gebaseerd op bestaande afspraken	1	1%
inzet te klein om zelf in te huren	1	1%
ivm de samenhang tussen parkeren enerzijds en de veiligheidstaken anderzijds(samen de brede handhaving) wordt voor een deel van deze hele groep uit vacaturgeld expliciet voor het fiscaal handhaven, naheffingen en Mulderfeiten extern ingehuurd	1	1%

	n	%
ivm veiligheid geen inwoners van de gemeente (parkeerbeheer) + behalen van qoutumafspraken	1	1%
kleinschaligheid en goedkoper	1	1%
Kostenaspect.	1	1%
Kostenbesparing, efficiëncy, regiefunctie volstaat in relatie tot aard van toezicht (parkeren en hondenpoep).	1	1%
kostenoverweging. De mensen komen via ons bureau werk en activering.	1	1%
let op: op de vorige vragen naar hoeveel fte de gemeente Heerde in 2009 de toezichthouder/handhaver openbare ruime inzet (ingehuurde kracht) wilde ik 0,3 fte invullen. Echter, de enquête staat technisch niet toe minder dan 1 fte in te vullen !!! Waarom	1	1%
m.n voor het toezicht in het weekend	1	1%
Namelijk de politiesurveillant, in verband met bevoegdheden die zij wel hebben.	1	1%
nog geen eigen capaciteit beschikbaar in 2009	1	1%
Om de piekbelastingen tijdens strandweer en vakantieperioden op te vangen.(recreatie/kust gemeente)	1	1%
Om extra toezichts- en handhavingscapaciteit beschikbaar te krijgen.	1	1%
om gedurende koopavonden en weekenden toezicht te houden. Dit alles heeft te maken met ene beperkte inzetbaarheid van de goa's	1	1%
Om pieken en Ad-Hoc opdrachten te kunnen opvangen	1	1%
Omdat detachering zoekt naar de juiste kandidaat en het is veilig om niet gelijk in vaste dienst te nemen. Bekijken of ze binnen het team passen.	1	1%
Omdat er nog geen besluit is genomen of de openstaande formatie daadwerkelijk weer ingevuld gaat worden. Deze discussie gaat na de verkiezingen gevoerd worden.	1	1%
Omdat wij op dit moment de vacatures niet gevuld kregen	1	1%
ondersteuning parkeerwacht, weekends	1	1%
op het gebied van milieu-toezicht.	1	1%
Op piekmomenten. Vooral op specifieke locaties in nachtelijke uren	1	1%
perkeertoezicht in centrum Hardenberg (ook met technische middelen)	1	1%
Praktische redenen	1	1%
proef	1	1%
samenwerking en afstemming	1	1%
Samenwerkingsverband met 3 andere districtgemeenten!	1	1%
Specifieke expertise	1	1%
stadswachten zijn goedkoper; geen werkgeversverplichtingen	1	1%
T.b.v. parkeertoezicht (meters): efficiënt, expertise, effectief	1	1%
Tbv perkeerzaken	1	1%
Tijdelijk capaciteitstekort.	1	1%

	n	%
tijdelijk invullen openstaande vacatures	1	1%
Van de 5 toezichthouders zijn 2 personen extern ingehuurd vanuit de insteek om mensen naar de arbeidsmarkt te kunnen toeleiden langs een reïntegratietraject.	1	1%
Vanaf 2010 geen gebruik meer van ingehuurde toezichthouders, om continuïteit bedrijfsvoering te waarborgen.	1	1%
Vanuit efficiëntie en kosten	1	1%
Vanwege de seizoensgebonden drukte. In het zomerseizoen is het drukker, dat vraagt om meer toezicht en handhaving. Om die piek op te vangen, wordt gebruik gemaakt van inhuurkrachten.	1	1%
vanwege visie op bedrijfsvoering (outcoursing)	1	1%
vervanging bij ziekte is geregeld (continuïteit), minder overhead, je kunt er makkelijker weer van af als overlast/problemen afnemen.	1	1%
Voor (natuur-)gebieden, die beheerd worden door Natuurmonumenten, die tevens functionele BOA-bevoegdheden voor de beheersgebieden hebben.	1	1%
Voor acute gevallen en bij gebrek aan eigen capaciteit	2	2%
voor controle en handhaving van parkeerovertradingen op de parkeerterreinen langs de kust gedurende het zomerseizoen	1	1%
Vullen gat op tussen jongeenwerk, Boa's en politie. Vooral in de nachtelijke uren.	1	1%
Was in 2009 een proef. Voor 2010 wordt overwogen om eigen medewerkers aan te stellen	1	1%
We hebben er 3 in dienst, en eentje ingehuurd	1	1%
we hebben ze zelf niet in dienst	1	1%
weet niet	1	1%
Werkervaring laten opdoen in het kader van re-integratie	1	1%
Wij hebben werk voor 1 fte. Omdat wij geen continuïteit kunnen garanderen is gekozen om deze taken bij Dienst Stadtoezicht uit te zetten. Dit scheelt bovendien in begeleiding van medewerkers (her- en bijscholing, bevoegdheden, etc) en plannen.	1	1%
Wij hebben zelf geen BOA's (wel in 2010).	1	1%
Wij huren de toezichthouder (0,2 fte) in bij een naburige gemeente. Op deze wijze was het mogelijk om een persoon voor 1 fte aan te stellen.	1	1%
Wij zijn aangewezen als pilot gemeente om lokaal toezicht uit te oefenen op de Drank- en Horecawet. Samen met 3 andere gemeenten maken wij gebruik van 2 fulltime toezichthouders die hierop toezicht houden.	1	1%
zij zijn beschikbaar en zij kosten niets en zij vervullen een wezenlijk aandeel in blauw op straat	1	1%
Zijn reeds voldoende opgeleid, ervaren en de "overhead-kosten" zijn lager.	1	1%
Zodat wij ze zelf niet hoeven op te leiden, kleding te verschaffen etc. Dat wordt nu voor ons gedaan via een externe organisatie. In overleg met politie en de externe organisatie hoeven we alleen maar afspraken te maken waar ze ingezet moeten worden.	1	1%
totaal	106	100%

Voor welke thema's zet u externe of ingehuurd toezichhouders in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	14%	8	42%	12	50%	13	41%	9	38%	43	41%
b. vernieling straatmeubilair	1	14%	5	26%	8	33%	14	44%	7	29%	35	33%
c. hondenpoep op straat	0	0%	9	47%	11	46%	14	44%	7	29%	41	39%
d. graffiti (bekladding van muren)	1	14%	6	32%	8	33%	11	34%	6	25%	32	30%
e. parkeerovertradingen	4	57%	16	84%	12	50%	17	53%	11	46%	60	57%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	0	0%	4	21%	7	29%	10	31%	5	21%	26	25%
g. evenementen	0	0%	7	37%	12	50%	15	47%	15	63%	49	46%
h. winkelgebieden	0	0%	8	42%	10	42%	13	41%	7	29%	38	36%
i. overlast door jongeren	1	14%	7	37%	9	38%	12	38%	10	42%	39	37%
j. openbaar dronkenschap	0	0%	1	5%	5	21%	9	28%	3	13%	18	17%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	14%	1	5%	5	21%	6	19%	3	13%	16	15%
l. fietsendiefstal	0	0%	4	21%	1	4%	6	19%	4	17%	15	14%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	5	26%	9	38%	7	22%	5	21%	26	25%
anders, namelijk	1	14%	3	16%	6	25%	8	25%	9	38%	27	25%
totaal	7	143%	19	442%	24	479%	32	484%	24	421%	106	439%

Anders, namelijk

	n	%
	233	90%
aanbieden huisvuil	1	0%
afval en grofvuil	1	0%
alemeen toezicht	1	0%
alleen parkeren in binnenstad	1	0%
controle betaald parkeren	1	0%
controle naleving drank- en horecawet	1	0%
controle/handhaving buitengebied	1	0%
Deze toezichthouder wordt voornamelijk ingezet voor integrale milieucontroles	1	0%
dezelfde themas als gemeentelijk tzh	1	0%
dumpingen	1	0%
fiscale handhaving parkeren	1	0%
klein verkeer	1	0%
menselijk toezicht bij de stations	1	0%
milieu-overtredingen	1	0%
overlast zwervers	1	0%
parkeren fiscaal gedeelte	1	0%
recreatieplassen in de zomer en de jaarwisseling	2	1%
ruimen van fietsen in de openbare ruimte	1	0%
ter ondersteuning eigen medewerkers THOR	1	0%
toezicht bij scholen	1	0%
toezicht in het algemeen	1	0%
Vaak gecombineerd met een BOA	1	0%
veiligheid Plassengebieden	1	0%
voorkoing overvallen en straatroof. toezicht in woonwijk, sfeerbeheer uitgaan.	1	0%

	n	%
wildwatervaren op riviertje de Giessen	1	0%
zie eerder gegeven antwoorden, het gaat hier om 1 en dezelfde persoon	1	0%
totaal	260	100%

Op welke wijze zet u externe en/of ingehuurd toezichhouders in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
regionale samenwerking met andere gemeenten	1	14%	4	21%	5	21%	9	28%	10	42%	29	27%
een stichting	1	14%	1	5%	3	13%	8	25%	9	38%	22	21%
inhuur bij een particulier beveiligingsbedrijf	4	57%	11	58%	15	63%	13	41%	7	29%	50	47%
anders, namelijk	2	29%	7	37%	6	25%	7	22%	5	21%	27	25%
totaal	7	114%	19	121%	24	121%	32	116%	24	129%	106	121%

Anders, namelijk

	n	%
	233	90%
2009 en 2010 = 0,5 fte	1	0%
Adviesbureau's en detachingsbureau's	1	0%
contract	1	0%
Detachingsbedrijf	1	0%
Dienst Stadtoezicht (Amsterdam)	1	0%
een gezamenlijke stichting van drie gemeenten ZO-Drenthe	1	0%
Ingehuurd personeel onder aansturing gemeente	1	0%
Inhuur bij een overheids B.V.	1	0%
inhuur bij particulier parkeerbedrijf	1	0%
inhuur specialisten via detachingsbureaus	1	0%
inhuur via de politie	1	0%
inhuur via uitzendorganisatie	1	0%
inzet medewerkers werkvoorzieningschap waarin gemeente participeert	1	0%
particulier toezichtbedrijf	1	0%
Payrol constructie	1	0%
Regionale milieudienst (RMD west-brabant)	1	0%
reintegratiebedrijf dat gekoppeld is aan particulier beveiligingsbedrijf	1	0%
RMB	1	0%
samenwerking met Natuurmonumenten	1	0%
Tijdelijk dienstverband via uitzendbureau	1	0%
toezichthouders waterschap[1	0%
Via dienstverband sociale werkvoorziening	1	0%
via een reintegratiebedrijf	1	0%
via samenwerkingsconvenant met politie en reintegratiebedrijf	1	0%

	n	%
via START	1	0%
via werving/selectiebureaus	1	0%
x	1	0%
totaal	260	100%

Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte zet u op jaarbasis (fte) in?

	stedelijkheid					totaal
	1	2	3	4	5	
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte heeft u op jaarbasis (fte) in 2009 via regionale samenwerking met andere gemeenten ingezet?	.	2,00	,75	,63	1,29	1,00
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte bent u van om in 2010 in te zetten via regionale samenwerking met andere gemeenten?	.	2,00	1,25	,50	1,29	1,05
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte heeft u op jaarbasis (fte) in 2009 via een stichting ingezet?	.	22,00	1,67	4,80	1,22	3,44
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte bent u van om in 2010 in te zetten via een stichting?	.	.	1,67	4,83	1,33	2,56
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte heeft u op jaarbasis (fte) in 2009 via inhuur bij een particulier beveiligingsbedrijf ingezet?	9,33	2,63	1,29	,91	,33	2,00
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte bent u van om in 2010 in te zetten via inhuur bij een particulier beveiligingsbedrijf?	11,67	2,29	1,00	1,10	,33	2,11
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte heeft u op jaarbasis (fte) in 2009 via 'anders, namelijk' ingezet?	15,00	12,43	3,00	1,14	1,75	5,77
Hoeveel externe en/of ingehuurde toezichthouders voor veiligheid in de openbare ruimte bent u van om in 2010 in te zetten via 'anders, namelijk'?	5,00	12,67	2,83	1,14	1,75	4,72

Voor welke periode of duur zet u externe of ingehuurd toezichthouders in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
voor een periode tot maximaal 6 maanden	0	0%	2	11%	3	13%	5	16%	6	25%	16	15%
voor een periode tussen 6 maanden en 1 jaar	4	57%	4	21%	10	42%	4	13%	4	17%	26	25%
voor een langer dan 1 jaar, maar wel met een einddatum	2	29%	9	47%	4	17%	6	19%	5	21%	26	25%
voor onbepaalde tijd	1	14%	4	21%	7	29%	17	53%	9	38%	38	36%
totaal	7	100%	19	100%	24	100%	32	100%	24	100%	106	100%

Hoe borgt u de kwaliteit van het werk van de externe of ingehuurd toezichhouders?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. door opleidingseisen te stellen	7	100%	13	68%	10	42%	12	38%	11	46%	53	50%
b. door een inwerkprogramma uit te voeren	5	71%	8	42%	8	33%	5	16%	2	8%	28	26%
c. door een extern aangestelde toezichhouder mee te laten l	3	43%	9	47%	8	33%	7	22%	5	21%	32	30%
d. door periodiek bijeenkomsten en werkoverleggen te organis	3	43%	9	47%	14	58%	16	50%	8	33%	50	47%
e. door periodiek tijdens het werk de toezichhouder te obse	3	43%	4	21%	4	17%	4	13%	7	29%	22	21%
f. door het rapporteren van de toezichhouder aan de teamlei	5	71%	10	53%	16	67%	17	53%	11	46%	59	56%
g. door een klachtenprocedure voor de toezichhouders voor h	2	29%	6	32%	6	25%	3	9%	3	13%	20	19%
h. door samenwerking van de politie met de toezichhouders	0	0%	4	21%	11	46%	16	50%	14	58%	45	42%
anders, namelijk	2	29%	2	11%	7	29%	4	13%	4	17%	19	18%
weet niet	0	0%	1	5%	0	0%	1	3%	2	8%	4	4%
totaal	7	429%	19	347%	24	350%	32	266%	24	279%	106	313%

Van welk functietype Boa maakt uw gemeente gebruik voor de handhaving op veiligheid in de openbare ruimte?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. parkeercontroleur	5	45%	16	41%	28	50%	27	32%	12	17%	88	34%
b. APV-controleur	3	27%	11	28%	25	45%	34	40%	15	22%	88	34%
c. controleur openbare ruimte	2	18%	9	23%	8	14%	22	26%	12	17%	53	20%
d. de gemeente boa (goa)	9	82%	24	62%	26	46%	47	55%	25	36%	131	50%
e. anders, namelijk	4	36%	6	15%	13	23%	10	12%	4	6%	37	14%
f. geen	0	0%	0	0%	2	4%	7	8%	25	36%	34	13%
totaal	11	209%	39	169%	56	182%	85	173%	69	135%	260	166%

Anders, namelijk

	n	%
	223	86%
'Groene BOA' via de Stichting Toezicht Buitengebied Twenterand (2007 t/m 2009)	1	0%
APV-controleur in 2010	1	0%
APV/parkeer-controleur	1	0%
bij ons	1	0%
BOA Buitengebied	1	0%
BOA Flora en fauna	1	0%
BOA Flora en Fauna beheer	1	0%
BOA voor Drank- en Horecawet	1	0%
Drank en horeca wet	1	0%
flora en fauna	1	0%
Flora en fauna en milieu	1	0%
flora en faunabeheerder	1	0%
flora en faunabeheerders	1	0%
flora fauna	1	0%
flora- en fauna	1	0%
Flora- en faunabeheerder	1	0%
Flora- en Faunabeheerder	3	1%
flora- en faunabeheerders	1	0%
gemeente huurt 5,5 fte politie-surveillanten in, die taken voor de gemeente doen	1	0%
handhaver flora & fauna	1	0%
leeplicht	1	0%
marktmeester, afvalstoffencontroleur	1	0%
milieu BOA	2	1%
milieu controleur	1	0%

	n	%
milieu inspecteur	1	0%
milieuboa	1	0%
Milieuboa's	1	0%
milieuopsporingsambtenaar	2	1%
parkeercontroleurs vallen niet onder veiligheid	1	0%
politie-surveillant	2	1%
ter info: totaal 2fte die zowel OOV doen en andere wetgeving	1	0%
weet niet	1	0%
totaal	260	100%

	stedelijkheid					
	1	2	3	4	5	totaal
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld
Hoeveel fte heeft u beschikbaar voor de parkeercontroleur	18,80	5,23	2,33	1,23	,67	3,26
Hoeveel fte heeft u beschikbaar voor de APV-controleur	22,33	3,78	2,20	,48	1,07	2,26
Hoeveel fte heeft u beschikbaar voor de controleur openbare ruimte	19,00	5,50	2,50	,95	1,44	2,50
Hoeveel fte heeft u beschikbaar voor de gemeente boa (goa)	31,11	12,77	4,38	1,60	1,50	6,24
Hoeveel fte heeft u beschikbaar voor 'anders, namelijk'	125,75	10,60	4,00	1,90	1,25	18,35

Voor welke thema's zet u de parkeercontroleur in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	20%	2	12%	12	40%	6	21%	2	17%	23	25%
b. vernieling straatmeubilair	1	20%	1	6%	7	23%	6	21%	0	0%	15	16%
c. hondenpoep op straat	1	20%	3	18%	13	43%	7	25%	3	25%	27	29%
d. graffiti (bekladding van muren)	1	20%	1	6%	8	27%	5	18%	0	0%	15	16%
e. parkeerovertrengingen	5	100%	14	82%	28	93%	24	86%	11	92%	82	89%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	1	20%	2	12%	5	17%	3	11%	0	0%	11	12%
g. evenementen	1	20%	5	29%	10	33%	7	25%	2	17%	25	27%
h. winkelgebieden	1	20%	5	29%	8	27%	8	29%	1	8%	23	25%
i. overlast door jongeren	1	20%	2	12%	10	33%	3	11%	0	0%	16	17%
j. openbaar dronkenschap	0	0%	3	18%	4	13%	3	11%	0	0%	10	11%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	0	0%	2	12%	2	7%	2	7%	0	0%	6	7%
l. fietsdiefstal	1	20%	1	6%	5	17%	2	7%	0	0%	9	10%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	1	6%	6	20%	4	14%	0	0%	11	12%
anders, namelijk	1	20%	3	18%	6	20%	3	11%	1	8%	14	15%
MISSING	0	0%	1	6%	1	3%	1	4%	0	0%	3	3%
totaal	5	300%	17	271%	30	417%	28	300%	12	167%	92	315%

Anders, namelijk

	n	%
	246	95%
10% overig	1	0%
aanbieden afval en vervuiling openbare ruimte	1	0%
alle vier taken zijn verzameld in een functie	1	0%
alleen parkeren in binnenstad	1	0%
daar waar noodzakelijk	1	0%
drugsoverlast	1	0%
handhaving blauwe zone	1	0%
In 2010 niet meer	1	0%
riviertje	1	0%
speciale projecten	1	0%
verkeerd gebruiken van de weg	1	0%
verkeerregelaar	1	0%
wij hebben gecombineerde taken	1	0%
zie eerder genoemde thema's	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de APV-controleur in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	3	100%	7	64%	20	77%	25	74%	12	80%	67	75%
b. vernieling straatmeubilair	2	67%	3	27%	11	42%	14	41%	7	47%	37	42%
c. hondenpoep op straat	3	100%	7	64%	20	77%	21	62%	12	80%	63	71%
d. graffiti (bekladding van muren)	3	100%	5	45%	10	38%	14	41%	6	40%	38	43%
e. parkeerovertrengingen	2	67%	5	45%	12	46%	12	35%	7	47%	38	43%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	2	67%	5	45%	8	31%	11	32%	5	33%	31	35%
g. evenementen	3	100%	8	73%	18	69%	19	56%	10	67%	58	65%
h. winkelgebieden	3	100%	7	64%	16	62%	13	38%	4	27%	43	48%
i. overlast door jongeren	2	67%	4	36%	13	50%	11	32%	6	40%	36	40%
j. openbaar dronkenschap	2	67%	3	27%	4	15%	8	24%	3	20%	20	22%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	33%	3	27%	3	12%	4	12%	2	13%	13	15%
l. fietsdiefstal	1	33%	3	27%	3	12%	2	6%	1	7%	10	11%
m. overlast omwonenden (buren)	1	33%	2	18%	11	42%	12	35%	9	60%	35	39%
anders, namelijk	0	0%	4	36%	4	15%	3	9%	0	0%	11	12%
MISSING	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	1	1%
totaal	3	933%	11	600%	26	592%	34	497%	15	560%	89	563%

Anders, namelijk

	n	%
	248	95%
?	1	0%
aanbieden afval en vervuiling openbare ruimte	1	0%
alle vier taken zijn verzameld in een functie	1	0%
apv	1	0%
controle APV en aanverwanten	1	0%
daar waar noodzakelijk	1	0%
drugsoverlast	1	0%
evenementen	1	0%
illegale dumpingen	1	0%
nvt	1	0%
recalmebeleid parkeerexcessen	1	0%
wordt door BOA uitgevoerd	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de controleur openbare ruimte in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	50%	5	56%	9	100%	19	86%	8	67%	42	78%
b. vernieling straatmeubilair	1	50%	4	44%	6	67%	14	64%	6	50%	31	57%
c. hondenpoep op straat	1	50%	7	78%	9	100%	16	73%	6	50%	39	72%
d. graffiti (bekladding van muren)	1	50%	3	33%	7	78%	10	45%	5	42%	26	48%
e. parkeerovertrengingen	1	50%	6	67%	4	44%	11	50%	4	33%	26	48%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	1	50%	4	44%	5	56%	6	27%	5	42%	21	39%
g. evenementen	1	50%	5	56%	8	89%	12	55%	6	50%	32	59%
h. winkelgebieden	1	50%	5	56%	8	89%	11	50%	2	17%	27	50%
i. overlast door jongeren	1	50%	2	22%	6	67%	10	45%	6	50%	25	46%
j. openbaar dronkenschap	1	50%	2	22%	3	33%	5	23%	1	8%	12	22%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	2	100%	2	22%	2	22%	4	18%	1	8%	11	20%
l. fietsendiefstal	1	50%	2	22%	4	44%	4	18%	0	0%	11	20%
m. overlast omwonenden (buren)	1	50%	1	11%	1	11%	6	27%	7	58%	16	30%
anders, namelijk	0	0%	2	22%	1	11%	3	14%	3	25%	9	17%
totaal	2	700%	9	556%	9	811%	22	595%	12	500%	54	607%

Anders, namelijk

	n	%
	251	97%
aanbieden afval en vervuiling openbare ruimte	1	0%
alle vier taken zijn verzameld in een functie	1	0%
daar waar noodzakelijk	1	0%
flora	1	0%
Helmgrasfeiten, negatie geslotenverklaring, vuur stoken, vervuiling van de weg	1	0%
nvt	1	0%
recreatieterrein	1	0%
Ruimtelijke Ordening	1	0%
Zie vraag 2	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de gemeente boa (goa) in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	8	89%	21	88%	22	81%	40	85%	19	76%	110	83%
b. vernieling straatmeubilair	6	67%	11	46%	10	37%	25	53%	12	48%	64	48%
c. hondenpoep op straat	9	100%	21	88%	23	85%	36	77%	19	76%	108	82%
d. graffiti (bekladding van muren)	6	67%	15	63%	15	56%	26	55%	7	28%	69	52%
e. parkeerovertrengingen	6	67%	20	83%	23	85%	32	68%	18	72%	99	75%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controles)	6	67%	9	38%	19	70%	15	32%	11	44%	60	45%
g. evenementen	9	100%	22	92%	22	81%	34	72%	18	72%	105	80%
h. winkelgebieden	8	89%	18	75%	20	74%	22	47%	8	32%	76	58%
i. overlast door jongeren	6	67%	15	63%	17	63%	19	40%	11	44%	68	52%
j. openbaar dronkenschap	3	33%	8	33%	6	22%	8	17%	0	0%	25	19%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	2	22%	5	21%	7	26%	6	13%	2	8%	22	17%
l. fietsdiefstal	3	33%	10	42%	8	30%	2	4%	1	4%	24	18%
m. overlast omwonenden (buren)	3	33%	12	50%	17	63%	23	49%	14	56%	69	52%
anders, namelijk	5	56%	9	38%	9	33%	12	26%	2	8%	37	28%
totaal	9	889%	24	817%	27	807%	47	638%	25	568%	132	709%

Anders, namelijk

	n	%
	223	86%
-	1	0%
aanbieden afval en vervuiling openbare ruimte	1	0%
afval en gebruik openbare ruimte	1	0%
Alle APV feiten	1	0%
alle vier taken zijn verzameld in een functie	1	0%
APV-overtredingen, verkeer regelen,	1	0%
Auto en woninginbraak. vervuiling openbare ruimte	1	0%
Bij meldingen APV	1	0%
bouw en woningtoezicht ca.	1	0%
containers en lozingen	1	0%
controle arbeidsmigranten	1	0%
controles illegale bouw, illegale reclame, preventie woninginbraken ism politie	1	0%
diverse gemeentelijke verordeningen, wet Mulder, vuurwerk, acte bevoegdheden	1	0%
diverse overige APV aangelegenheden	1	0%
gebruik openbare ruimte / bomenkap en illegale afvalstort	1	0%
Handhaving Afvalstoffenverordening, APV	1	0%
huishoudelijk afval	1	0%
illegaal huishoudelijk afval	1	0%
let op parkeren valt niet in veiligheid, is apart geormerkt in ander programma	1	0%
milieuzone, cameratoezicht, keurmerk veilig ondernemen e.d.	1	0%
milieu, bouwen	1	0%
Onze toezichthouders worden ingezet als GOA op de eerder genoemde onderwerpen.	1	0%
overige aspecten conform meerjaren handhavingsbeleid 2009-2012	1	0%
overtredingen inzake milieuwetgeving	1	0%

	n	%
prefentief toezicht	1	0%
reclame- en uitstallingen	1	0%
speciale projecten	1	0%
Strand.	1	0%
terrassen,ligplaatsen,milieu	1	0%
toezicht bij scholen	1	0%
vaarttoezicht, B-wegen toezicht	1	0%
voldoen aan wettelijke eisen horeca	1	0%
weet ik niet precies	1	0%
wegsleepregeling	1	0%
Wro,WW, APV	1	0%
zie eerder genoemde thema's	1	0%
Zie eerdere beantwoording algemene taak goa	1	0%
totaal	260	100%

Voor welke thema's zet u de 'anders, namelijk' in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	3	75%	5	83%	11	85%	8	80%	0	0%	27	73%
b. vernieling straatmeubilair	2	50%	2	33%	5	38%	2	20%	0	0%	11	30%
c. hondenpoep op straat	3	75%	5	83%	10	77%	5	50%	0	0%	23	62%
d. graffiti (bekladding van muren)	3	75%	3	50%	7	54%	4	40%	0	0%	17	46%
e. parkeerovertrengingen	3	75%	1	17%	9	69%	7	70%	0	0%	20	54%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	2	50%	3	50%	5	38%	6	60%	0	0%	16	43%
g. evenementen	3	75%	3	50%	10	77%	8	80%	0	0%	24	65%
h. winkelgebieden	3	75%	2	33%	6	46%	3	30%	0	0%	14	38%
i. overlast door jongeren	3	75%	2	33%	8	62%	7	70%	0	0%	20	54%
j. openbaar dronkenschap	2	50%	1	17%	5	38%	5	50%	0	0%	13	35%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	25%	1	17%	4	31%	6	60%	0	0%	12	32%
l. fietsendiefstal	2	50%	2	33%	5	38%	3	30%	0	0%	12	32%
m. overlast omwonenden (buren)	0	0%	1	17%	7	54%	5	50%	0	0%	13	35%
anders, namelijk	3	75%	3	50%	7	54%	2	20%	4	100%	19	51%
totaal	4	825%	6	567%	13	762%	10	710%	4	100%	37	651%

Anders, namelijk

	n	%
	241	93%
afval en grofvuil	1	0%
afvalinzameling en handhaving buitengebied	1	0%
Controle vergunningen	1	0%
drugsoverlast	1	0%
drugsoverlast station	1	0%
flora en fauna	1	0%
handhaven groene wetgeving	1	0%
Handhaving buitengebied	1	0%
Milieu overtredingen Openbare ruimte, APV	1	0%
parkeercors doen parkeren in de gereguleerde gebieden verdienen zich terug	1	0%
Per 2010 handhaving milieu, bouw, RO en openbare ruimte	1	0%
reeds eerder aangegeven	1	0%
schoolverzuim	1	0%
Toezicht in de buitengebieden (groene regelgeving)	1	0%
verkeerszaken, zoals snelheidscontroles en fietsverlichtingcontroles	1	0%
vernielingen straatmeubilair en graffiti	1	0%
weet niet	1	0%
Zie de toevoeging die bij een eerdere vraag is ingevuld	1	0%
zie eerder genoemde thema's	1	0%
totaal	260	100%

Maakt u gebruik van externe en/of ingehuurde Boa's?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	3	27%	12	31%	19	35%	25	32%	13	30%	72	32%
Nee	8	73%	27	69%	35	65%	53	68%	31	70%	154	68%
totaal	11	100%	39	100%	54	100%	78	100%	44	100%	226	100%

Waarom maakt u gebruik van externe en/of ingehuurd handhavers?

	n	%
- kosten- efficiëncy- sociale- en economische verbondenheid met werkvoorzieningschap (waar deze Boa's werkzaam zijn)	1	1%
afstemming en samenwerking	1	1%
Alleen betalen voor inzet uren	1	1%
Als kleine gemeente zijn we kwetsbaar met 1 fte	1	1%
Als pilot om de kleine ergernissen bij inwoners te verkleinen.	1	1%
Binnen de gemeente is geen BOA aangesteld, In samenwerkingsverband met buurgemeente worden BOA's ingehuurd	1	1%
borgen continuïteit	1	1%
capaciteit efficiëntie	1	1%
De parkeercontroleurs zijn ook boa	1	1%
Deze keuze is jaren geleden al gemaakt o.b.v. slechte ervaringen met een boa in dienst van de gemeente.	1	1%
Dit scheelt in begeleiding en plannen. Bovendien zijn wij verzekerd van inzet.	1	1%
Dit werd in het verleden zinvol geacht door het college van B&W. Om die reden werd er subsidie verstrekt aan de Stichting Toezicht Buitengebied Twenterand (die een BOA in dienst heeft). De gemeente Twenterand heeft deze capaciteit dus niet ingehuurd, maar	1	1%
eerder al op geantwoord bij de vraag over de parkeercontroleurs	1	1%
Efficiëntie	1	1%
Efficientie en kosten, borging van de beschikbare capaciteit	1	1%
eigen boa's zijn of gaan in opleiding	1	1%
eigen organsiatie heeft te weinig capaciteit. flexibele inzet mogelijk	1	1%
flexibel in te zetten	1	1%
flexibiliteit en verminderen kwetsbaarheid	1	1%
Flexibiliteit, kwaliteit, extra toezicht en handhaving winkelgebieden, extra inzet overlast jeugd en verslaafden, extra toezicht en handhaving uitgaansgebied weekenden en tijdens (grootschalige) evenementen.	1	1%
Gebrek ana capaciteit	1	1%
Geen eigen BOA's (wel in 2010).	1	1%
Geen eigen Boa's en/of toezichthouders in dienst	1	1%
Geen eigen capaciteit in huis.	1	1%
geen interne capaciteit	1	1%

	n	%
gemeente beschikt niet over opgeleide BOA's	1	1%
Hierdoor is er een extra organisatie bij betrokken met de nodige expertise.	1	1%
i.v.m. ziekte	1	1%
idem als vorige vraag waarom externe handhavers/toezichhouders	1	1%
in 2009 geen capaciteit op gemeentelijke niveau voorhanden dus externe inhuur ligt voor de hand	1	1%
In 2009 werd als proef handhavers ingehuurd. Voor 2010 wordt overwogen om eigen medewerkers aan te stellen	1	1%
Ingehuurd via sociale werkvoorziening	1	1%
Intergemeentelijke samenwerking;Efficiency;kostenbesparend.	1	1%
Intern was tijdelijk niet beschikbaar	1	1%
inzet niet groot genoeg voor eigen mensen	1	1%
ja	1	1%
naast een interne Boa huren wij nog Boa uren in van een particulier bedrijf, dit omdat er voor het aanstellen van meerdere vaste Boa's nog geen budget is ingericht.	1	1%
om dezelfde reden waarom we de toezichhouders inhuren	1	1%
Om in het zomerseizoen op het strand in te zetten. m.n. in de weekenden	1	1%
Omdat de veiligheidsproblematiek in onze gemeente te beperkt is om zelf een handhaver in dienst te nemen.	1	1%
Omdat het detacheringsbureau de juiste kandidaten zoekt	1	1%
Omdat we nog niet weten of de formatie wordt ingevuld. Pas bekend na de verkiezingen	1	1%
Omdat we zelf niet de expertise hebben om ze aan te sturen. Er ligt een duidelijke relatie met de politietaken, om deze reden hebben we gekozen om de BOA's in te huren bij de politie.	1	1%
Onze BOA's hebben een minder breed takenpakket dan de politiesurveillanten. Wij huren al jaren extra politiesurveillantencapaciteit in die taken op te pakken, die tussen en wal en schip dreigden te raken: de politie geeft er geen prioriteit aan (of het is	1	1%
opvang piekbelasting (strandseizoen)	1	1%
Opvangen van pieken, inspelen op Ad-Hoc opdrachten	1	1%
opvullen van vacatures	1	1%
parkeercontrole (Wet "Mulder")Relatief eenvoudiger controle dan veiligheid, die meer opdracht- en normgericht is aan te sturen. Daarmee is onderlinge verdeling toezicht handhaving en parkeren geborgd.	1	1%
Parkeercontroles zijn uitbesteed.	1	1%
parkeertoezicht in binnenstad	1	1%
Praktische overwegingen	1	1%
prijs	1	1%
regionale samenwerking	1	1%
Samenwerkingsverband regionaalBeperkte inzet (ook in tijd)	1	1%

	n	%
specifiek controle in buitengebied (regionale afspraken)	1	1%
Specifieke expertise	1	1%
Tijdelijk capaciteitsstekort	1	1%
tijdelijkheid en goedkoper	1	1%
Uitbesteding van publieke taken, inpassing in kader uitbesteding beheer betaald parkeren, sinds 1993 in stand gelaten	1	1%
vacature was niet te vullen	1	1%
Vanaf 1-1-2010 niet meer. Zie eerder antwoord.	1	1%
Vanwege de flexibiliteit en omdat we zelf een beperkt aantal vaste dienstverbanden hebben	1	1%
Voor de duur van een jaar wordt parttime een BOA ingehuurd voor hondepoep beleid. Deze zal tevens verbaliserend optreden.	1	1%
Voor extra toezicht op piekmomenten en jaarwisseling	2	3%
weet niet	1	1%
wij hebben een convenant gesloten met de politie over de inhuur van vier politiesurveillanten; dit voor met name de onderwerpen waarvoor de boa's niet bevoegd zijn	1	1%
zie eerdere antwoord voor inhuur stadswachten.	1	1%
Zie eerdere antwoord: Kostenaspect.	1	1%
zie hierboven	1	1%
Zie vorig antwoord	1	1%
ziektevervangning	1	1%
totaal	72	100%

Voor welke thema's zet u externe of ingehuurde handhavers in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. zwerfafval	1	33%	4	33%	9	47%	15	60%	6	46%	35	49%
b. vernieling straatmeubilair	0	0%	4	33%	6	32%	9	36%	4	31%	23	32%
c. hondenpoep op straat	2	67%	8	67%	8	42%	14	56%	8	62%	40	56%
d. graffiti (bekladding van muren)	0	0%	5	42%	4	21%	8	32%	3	23%	20	28%
e. parkeerovertrengingen	1	33%	10	83%	13	68%	16	64%	7	54%	47	65%
f. uitgaansgelegenheden (veiligheid op terrassen, controle s	1	33%	5	42%	4	21%	6	24%	2	15%	18	25%
g. evenementen	1	33%	6	50%	9	47%	8	32%	7	54%	31	43%
h. winkelgebieden	1	33%	6	50%	7	37%	7	28%	4	31%	25	35%
i. overlast door jongeren	1	33%	4	33%	6	32%	7	28%	6	46%	24	33%
j. openbaar dronkenschap	1	33%	2	17%	3	16%	4	16%	1	8%	11	15%
k. agressie en geweld in openbare ruimte	1	33%	3	25%	5	26%	4	16%	1	8%	14	19%
l. fietsendiefstal	0	0%	4	33%	2	11%	2	8%	3	23%	11	15%
m. overlast omwonenden (buren)	1	33%	4	33%	6	32%	4	16%	4	31%	19	26%
anders, namelijk	0	0%	2	17%	4	21%	6	24%	3	23%	15	21%
totaal	3	367%	12	558%	19	453%	25	440%	13	454%	72	463%

Anders, namelijk

	n	%
	245	94%
afval, grofvuil en wegslepen	1	0%
blauwe zone	1	0%
controle buitengebied	1	0%
dezelfde themas als gem. hh	1	0%
ergernissen openbare ruimte	1	0%
Handhaving buitengebied	1	0%
Illegale dumpingen	1	0%
jaarwisseling	2	1%
milieuovertredingen	1	0%
parkeren in binnenstad	1	0%
Strand	1	0%
toezicht bij scholen	1	0%
Toezicht in buitengebieden / natuurgebieden	1	0%
verkeerszaken, zoals snelheidscontroles en fietsverlichtingcontroles	1	0%
totaal	260	100%

Op welke wijze zet u externe en/of ingehuurd Boa's in?
 (U mag meerdere antwoorden aanvinken)

	stedelijkheid											
	1		2		3		4		5		totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
regionale samenwerking met andere gemeenten	0	0%	4	33%	4	21%	7	28%	7	54%	22	31%
via een stichting	0	0%	0	0%	3	16%	4	16%	4	31%	11	15%
inhuur bij een particulier beveiligingsbedrijf	2	67%	4	33%	12	63%	10	40%	4	31%	32	44%
d. anders, namelijk	1	33%	5	42%	1	5%	6	24%	1	8%	14	19%
totaal	3	100%	12	108%	19	105%	25	108%	13	123%	72	110%

Anders, namelijk

	n	%
	246	95%
aansturing gemeente	1	0%
Dienst Stadtoezicht(Amsterdam)	1	0%
Inhuur andere gemeente	1	0%
inhuur extern parkeerbedrijf	1	0%
inhuur politiesurveillanten	1	0%
inhuur van een werkvoorzieningschap waarin de gemeente deelneemt	1	0%
Inhuur via sociale werkvoorziening	1	0%
particulier toezichtbedrijf	1	0%
Regionale Milieu Dienst	1	0%
Regionale milieudienst	1	0%
Samen met Olst-Wijhe een pool van BOA's opgezet, worden aangestuurd door politie	1	0%
Tijdelijk dienstverband (onbezoldigd) via uitzendbureau	1	0%
via ee detacheringsbureau	1	0%
wekelijks worden werkafspraken met politie gemaakt	1	0%
totaal	260	100%

	stedelijkheid				
	1	2	3	4	5
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld
Voor hoeveel fte schakelde u in 2009 extern in voor veiligheid in de openbare ruimte via regionale samenwerking met andere gemeenten?	.	1,25	1,00	,71	,57

	stedelijkheid				
	1	2	3	4	5
	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld
Hoeveel fte bent u van plan in 2010 in te schakelen voor veiligheid in de openbare ruimte via regionale samenwerking met andere gemeenten?	.	1,25	1,00	,57	,57
Voor hoeveel fte schakelde u in 2009 extern in voor veiligheid in de openbare ruimte via een stichting?	.	.	1,67	2,75	1,00
Hoeveel fte bent u van plan in 2010 in te schakelen voor veiligheid in de openbare ruimte via een stichting?	.	.	1,67	2,00	1,00
Voor hoeveel fte schakelde u in 2009 extern in voor veiligheid in de openbare ruimte via inhuur bij een particulier beveiligingsbedrijf?	8,50	3,50	1,33	1,00	2,25
Hoeveel fte bent u van plan in 2010 in te schakelen voor veiligheid in de openbare ruimte via inhuur bij een particulier beveiligingsbedrijf?	8,50	2,50	1,50	,90	2,25
Voor hoeveel fte schakelde u in 2009 extern in voor veiligheid in de openbare ruimte via 'anders, namelijk'?	4,00	5,20	1,00	1,00	,00
Hoeveel fte bent u van plan in 2010 in te schakelen voor veiligheid in de openbare ruimte via 'anders, namelijk'?	2,00	5,00	1,00	1,00	,00

Voor welke periode of duur zet u externe of ingehuurde Boa's in?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. voor een periode tot maximaal 6 maanden	0	0%	2	17%	3	16%	3	12%	2	15%	10	14%
b. voor een periode tussen 6 maanden en 1 jaar	1	33%	1	8%	7	37%	6	24%	2	15%	17	24%
c. voor een langer dan 1 jaar, maar wel met een einddatum	1	33%	5	42%	5	26%	7	28%	3	23%	21	29%
d. voor onbepaalde tijd	1	33%	4	33%	4	21%	9	36%	6	46%	24	33%
totaal	3	100%	12	100%	19	100%	25	100%	13	100%	72	100%

Hoe borgt u de kwaliteit van het werk van de externe of ingehuurd handhaver?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
a. door aanvullende opleidingseisen te stellen	1	33%	6	50%	9	47%	5	20%	6	46%	27	38%
b. door een inwerkprogramma uit te voeren	1	33%	4	33%	7	37%	6	24%	3	23%	21	29%
c. door een extern aangestelde handhaver mee te laten lopen	1	33%	5	42%	6	32%	4	16%	3	23%	19	26%
d. door periodiek bijeenkomsten en werkoverleggen te organiseren	2	67%	7	58%	10	53%	15	60%	7	54%	41	57%
e. door periodiek tijdens het werk de handhaver te observeren	0	0%	1	8%	3	16%	3	12%	3	23%	10	14%
f. door het rapporteren van de handhaver aan de teamleider /	0	0%	6	50%	14	74%	15	60%	7	54%	42	58%
g. door toezicht van de politie op de Boa's	1	33%	4	33%	6	32%	11	44%	8	62%	30	42%
anders, namelijk	2	67%	2	17%	5	26%	2	8%	1	8%	12	17%
totaal	3	267%	12	292%	19	316%	25	244%	13	292%	72	281%

Anders, namelijk

	n	%
	248	95%
aansturing vindt plaats door politie; regelmatig overleg en rapportage over inze	1	0%
boa werkzaam bij team handhaving andere gemeente	1	0%
De externe werkt samen met de vaste GOA's. Dit werkt als een soort sociale contr	1	0%
door in gesprek te gaan met de betrokken Boa bij klachten van burgers	1	0%
eigen toezicht en verantwoordelijkheid	1	0%
gesprekken met leidinggevende	1	0%
kwartaalrapportage	1	0%
maandelijkse toetsing van kwaliteit obv opdracht en S.L.A.	1	0%
Opname in contract	1	0%
via Stichting Stadstoezicht	1	0%
Wordt verzorgd door de gemeente waar wij inhuren	1	0%
zie eerdere beantwoording bij parkeercontroleur (is namelijk ook een boa)	1	0%
totaal	260	100%

Hoe verwacht u dat de inzet (capaciteit) zich ontwikkelt op toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte voor de komende 5 jaar door uw gemeente?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Meer	3	27%	26	67%	26	46%	41	48%	39	57%	135	52%
Blijft gelijk	4	36%	9	23%	22	39%	29	34%	22	32%	86	33%
Minder	1	9%	1	3%	4	7%	5	6%	2	3%	13	5%
Weet niet	3	27%	3	8%	4	7%	10	12%	6	9%	26	10%
totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

Wat is de reden voor deze verwachte ontwikkeling?

	n	%
-	4	2%
- Steeds meer afnemende politiecapaciteit, waardoor steeds meer kerntaken bij de gemeenten komen te liggen.- Nieuwe parkeersysteem welke in maart 2010 hier wordt ingevoerd.	1	0%
- weinig overlast/grote problematiek in de gemeenten Blaricum, Eemnes, Laren- gemeentelijke bezuinigingen	3	1%
(wijk)politie heeft capaciteitsproblemen. Gemeenteraad vindt toezicht en handhaving noodzakelijk en reageert positief op voorstellen om Boa's aan te stellen. In onze gemeente wordt in 2010 het aantal BOA's verhoogd van 2 naar 4.	1	0%
/	1	0%
aanstaande bezuinigingen, veranderende politieke aandacht.	1	0%
aantrekken BOA's	1	0%
Afhankelijk van alle ontwikkelingen op het gebied van handhaving.	1	0%
afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in het kader van mogelijke bezuinigingen zou het aantal fte minder kunnen worden, vooralsnog verwacht ik dat het hetzelfde blijft	1	0%
Ambtelijk is de wens om de inzet te continueren, maar in deze tijd van bezuinigingen is het niet ondenkbaar dat de taken worden geschrapt.	1	0%
behoefte aan toezicht versus bezuinigingsdiscussie	1	0%
Belangrijk item bij politiek en burgers. Daarnaast krijgt de gemeente verzoeken van omliggende gemeenten om ook toezicht en handhavingcapaciteit te leveren	1	0%
beleidswijzigingen	1	0%
Beleidswijzigingen ivm aanstaande fusie	1	0%
Beschikbaar budget.Let op: in totaal is 1,0 fte beschikbaar voor toezicht en handhaving. Deze is niet gesplitst in de twee taken.	1	0%
Beschikbare budget blijft hooguit gelijk	1	0%
Bestuurlijke strafbeschikking biedt wellicht (regionaal) mogelijkheden tot inzet BOA, etc.	1	0%
bestuurlijke strafbeschikking; toename van overlast	1	0%
bestuurlijke strafbeschikking/ wijziging Drank- en horecawet, krimp politie	1	0%
Bestuurlijke wensen m.b.t. het verhogen van inzet gemeentelijke GOA's	1	0%
Bezig met aanstellen BOA's (openbare ruimte , Milieu en Bouwen)Politie trekt zich steeds meer terug op kerntaken	1	0%
Bezuinigen binnen de gemeente (dus geen geld voor extra capaciteit).	1	0%
Bezuiniging	1	0%
bezuinigingen	3	1%
Bezuinigingen	1	0%

	n	%
Bezuinigingen zorgen ervoor dat de capaciteit zeker niet uitgebreid wordt. Maar de verwachting is dat deze ook niet inkrimpt.	1	0%
Bezuinigingen, verkiezingen	1	0%
Bezuinigingen.	2	1%
Binnen de gemeente wordt er bezuinigd. Er is sprake van het verwerken van de inidentele kosten.	1	0%
blijft gelijk	1	0%
Blijft gelijk of wordt minder als gevolg van bezuinigingen	1	0%
Blijft gelijk of wordt minder. Gemeenten moeten bezuinigen, mogelijk ook op deze post.	1	0%
blijft gelijk. situatie wijzigt niet.	1	0%
budget en stabiele situatie	1	0%
capaciteitsproblematiek is qua fte niet in beeld te brengen op een aantal fronten lag in 2009 het aantal fte op 0,2-0,5 maar dat is niet in de vragen lijst aan te geven	1	0%
cijfers overlast (neemt toe) , komst besuurlijke strafbeschikking, vraag naar all round toezichthouders, landelijke aandacht voor bestrijding van overlast	1	0%
continuïteit	1	0%
dalende politiecapaciteit,houding gemeente: meer regie zelf in de hand te nemen.politie trekt zich terug op hoofdtaken.	1	0%
De beïnvloeding van de subjectieve veiligheid vindt plaats door aanwezigheid van blauw op straat. Deze behoefte zal toenemen.	1	0%
De cijfers blijven redelijk gelijk t.a.v. voorgaande jaren en vereisen dus geen aanpassingen	1	0%
De gemeente gaat fuseren.	1	0%
De gemeente zet samen met de ketenpartners actief in op de verschillende overlastgevendende jeugdgroepen, verslaafden en meerplegers e.d. en verwacht daarmee tenminste een toename van veelvoorkomende overlast te verhinderen.	1	0%
De GOA's handhaven allround in Katwijk. Die aanpak is bestuurlijk gewenst. Te verwachten is dat die bestuurlijke wens blijft bestaan.	1	0%
De handhavers worden ook in gezet voor Alblasserdam en binnenkort ook in Sliedrecht	1	0%
De huidige BOA is pas onlangs in dienst getreden. Daarvoor is recent de nodige hoeveelheid FTE bepaald. Er is vooralsnog geen reden om aan te nemen dat de behoefte aan handhaving de komende jaren zoveel zal stijgen dat de huidige capaciteit niet langer za	1	0%
De huidige halve fte is veel te weinig om adequaat te kunnen handhaven. Op dit moment spant de gemeente zich in om meer samen te werken met de buurgemeenten Rijssen-Holt en Hellendoorn. Samenwerking zonder een redelijke mogelijkheid om ook personele cap	1	0%
De invoering van de bestuurlijke strafbeschikking en daarbij horende 24 uren bereikbaarheid zal meer capaciteit vergen. Daarbij hebben de kleine ergernissen hoge prioriteit bij de huidige raad. Handhaving en preventie staan hoog in het vaandel.	1	0%
de politie gaat zich steeds meer richten op hun kerntaken dus ontstaat er een verschuiving van inzet	1	0%
De politie trekt zich steeds meer terug als het gaat om kleine vergijpen en evenementen.	1	0%
De politie trekt zich steeds meer terug en buigt zich over haar kerntaken en steeds meer komt op het bord van de gemeentelijke Boa.Daarbij is een BOA pool met de omliggende gemeenten in ontwikkeling poolvorming voor 5 gemeenten (Land van Cuijk)	1	0%
De slechte economische verwachting	1	0%
De stadswachten worden bij ons BOA in domein 1 werkzaam, terwijl de huidige BOA's in domein 2 aan de slag gaan.	1	0%

	n	%
De toenemende vraag van burgers en bestuur om extra inzet rondom dit thema	1	0%
De verwachte uitbreiding zal door teruglopend gemeentelijk budget de komende jaren niet worden gerealiseerd.	1	0%
deels hebben we uitgebreid in 2010 met wijkinspecteurs. De gevolgen van de bezuinigingen zijn nog niet bekend. Uitbreiding zal naar verwachting zeker niet plaatsvinden.	1	0%
Deregulering en administratieve lasten verlichting. Daardoor meer toezicht en handhaving. Tevens meer meldingsplicht ipv vergunningplicht daardoor ook meer toezicht en handhaving.	1	0%
Discussie over bestuurlijke boete enz.	1	0%
Dit is het eerste jaar dat toezicht en handhaving van de openbare ruimte wordt opgepakt. Naar aanleiding van opgedane ervaring wordt een besluit genomen of en hoe we door gaan	1	0%
Dit komt omdat politie zich meer richt op half zware en zware criminaliteit. De kleine ergernissen moeten door de gemeente opgepakt worden met de bestuurlijke strafbeschikking en de bestuurlijke boete.	1	0%
Door de afnemende politiecapaciteit zal steeds meer een beroep worden gedaan op de gemeente voor het inzetten van boa's. Daarnaast neemt de overlast door kleine ergernissen etc. toe.	1	0%
door efficiënt werken zullen wij op termijn minder Boa's inzetten	1	0%
Door prioriteitstelling binnen politie komen de "basis-taken" in de openbare ruimte grotendeels neer op de gemeentelijke handhavers. Mogelijk vindt er zelfs nog een verschuiving hierin plaats c.q. overname van politietaken waar men ook amper aan toekomt (1	0%
Door professionalisering, programmatische handhaving, informatiegestuurde handhaving en verbetering van de organisatie van het toezicht zal de capaciteit van e handhaving effectiever en efficiënter worden ingezet. Per saldo kan met de bestaande capacitei	1	0%
Door verminderde politie inzet en verandering (uitbreiding) van taken door de invoering van de Wet BSB verwacht ik een toename van het aantal FTE's. Binnen het gemeente bestuur is hiervoor echter nog geen draagvlak aanwezig. De komende jaren heeft de gemeee	1	0%
e.v. herindeling	1	0%
efficiëntere inzet van de capaciteit (verbeterde ict)	1	0%
Er is budget vrijgemaakt voor meer APV-handhaving	1	0%
Er is door de gemeenteraad bepaald dat we van 3fte BOA's naar 6 kunnen. Was al een wens van jaren, aangezien we met 3 BOA's in een plaats van 62.000 inwoners wat krap in ons jasje kwamen te zitten.	1	0%
er is een besluit genomen om nog een GOA in dienst te nemen	1	0%
Er is meer nodig, BOA's kunnen taken niet aan, maar de bezuinigingstaakstelling van 4 miljoen per jaar maakt uitbreiding onmogelijk.	1	0%
Er is op dit moment nog teveel onduidelijkheid over omgevingsdiensten en de samenwerking met drie andere gemeenten.	1	0%
Er is tevredenheid over de bereikte resultaten.	1	0%
Er is wschl geen budget voor groei van de toezicht en hanhavingscapaciteit	1	0%
Er moet flink bezuinigd worden bij de gemeente Twenterand. Hierdoor is er de komende tijd (jaren) geen ruimte voor uitbreiding van de capaciteit.	1	0%
er vindt een verschuiving plaats van politietaken naar de gemeente en invoering Wabo vraagt extra capaciteit (1,4 fte) .	1	0%
Er worden steeds meer taken toegevoegd. Hierdoor neemt ook het aantal uren inzet toe.	1	0%
Er wordt geen grotere overlast verwacht	1	0%
Fianciële beperkingen/ bezuinigingen	1	0%

	n	%
financiële afweging	1	0%
financiële positie van de gemeente.	1	0%
Financiële redenen	1	0%
financiële situatie gemeente	1	0%
Fusie.	1	0%
Gebrek aan capaciteit bij politie door overdreven bezuinigingen. Als voorbeeld: op het grondgebied van de gemeente Zuidplas (Voorheen Zevenhuizen-Moerkapelle, Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel) rijdt 1 noodhulpwagen. . . that's it!	1	0%
geen	2	1%
Geen aanleiding tot wijziging.	1	0%
Geen aanvullende middelen	1	0%
geen geld	1	0%
Geen gemeentelijke beleidswijzigingen	1	0%
Geen ingewikkelde handhavingsproblematiek binnen Noord-Beveland. Rustige eilandgemeente.	1	0%
Geen item binnen de gemeente.	1	0%
geen signalen uit de samenleving voor meer toezicht	1	0%
geen verandering in veiligheidservaring en beleving	1	0%
Geen verwachting dat de omstandigheden zodanig wijzigen dat uitbreiding noodzakelijk is. Bovendien is hier ook geen financiële dekking voor te vinden.	1	0%
geen zicht op veranderende situatie	1	0%
gelet op de verkiezingen, de bezuinigingsverwachtingen is het op dit moment koffiedik kijken hoe e.e.a. zich zal ontwikkelen.	1	0%
Gelijkblijvende dan wel afnemende politieke aandacht	1	0%
Gemeente gaat zich meer toeleggen op leefbaarheid (verschuiving van taken politie)	1	0%
gemeentelijke aandacht voor HHA en toename taken. VWA en evenementen	1	0%
gemeentelijke beleidswijziging door herindeling met twee andere gemeenten	1	0%
gemeentelijke beleidswijzigingen	1	0%
gevolgen kerntakendiscussie politie	1	0%
Gezien de ontwikkelingen bij de Politie (kerntakendiscussie) verwacht ik meer vraag om Toezicht en Handhaving door de Gemeente.	1	0%
Gezien de ontwikkelingen rond de RUD's zal de capaciteit op gemeentelijk niveau niet meer worden.	1	0%
Gezien de veranderingen in overlastcijfers, politieke aandacht zal de inzet gelijk blijven.	1	0%
groeiende aandacht voor leefbaarheid en veiligheid gecombineerd met een mondig wordende burger vereist een stringenter aanpak.	1	0%
Groei gemeente	1	0%

	n	%
Hangt mede van bezuinigingen af en prioriteiten nieuwe college en gemeenteraad.	1	0%
herindeling	1	0%
Het invoeren van achteraf betaald parkeren, zal minder inzet van parkeer/APV-controleurs vragen.	1	0%
Het is opgenomen in het gemeentelijk beleid dat we deze capaciteit de komende jaren op hetzelfde niveau houden.	1	0%
Het terugtrekken op kerntaken door de politie.Het op afstand zetten van taken ogv de Drank- en Horecawetgeving door de Voedsel en Warenautoriteit.Het terugdringen van onveiligheidsgevoelens en het oppakken van het thema Keurmerk Veilig Wonen (we leiden vei	1	0%
Het wordt niet meer vanwege de komende bezuinigingen, ook de komst van de bestuurlijke strafbeschikking/boete zal dat niet veranderen. Het wordt eerder minder maar dat verwacht ik ook weer niet (of alleen beperkt op de inhuurkant) vanwege het bewezen best	1	0%
Het zal gelijk blijven of minder worden. Belangrijk hierbij zijn de aanwezig financiele middelen de komende jaren.	1	0%
huidige ontwikkeling mbt uitbreiding bevoegdheden, opleiden nieuwe medewerkers, omscholen huidige medewerkers loopt door tot 2011	1	0%
Ik denk dat het aantal Stadswachten, gemeentelijk toezichthouders en BOA's hetzelfde zal blijven. Het meeste is al regulier geborgd in de begroting	1	0%
Ik hoop dat we meer capaciteit krijgen, maar de financiële situatie van de gemeente is dusdanig dat hier weinig kans op is.	1	0%
Ik verwacht geen verandering in de vriendelijke en veilige atmosfeer in deze gemeente.	1	0%
In 2009 is de derde boa in dienst getreden. Hiermee is hopelijk voldoende geanticipeerd op een aantal ontwikkelingen die landelijk in de maak zijn (drank en horecawet, nieuwe besluit boa's etc).	1	0%
In 2010 verwachten wij de externe inhuur af te bouwen, ten gunste van nieuw eigen personeel. Op deze manier kan meer effectief toezicht gerealiseerd worden.	1	0%
In het kader van de kerntaken discussie bij politie zullen zij meer en meer taken afschuiven richting de gemeenten. Ook vanuit het Rijk wordt dit gestimuleerd	1	0%
In het kader van de kerntakendiscussie bij politie zal steeds minder APV gerelateerde toezicht en handhaving worden uitgevoerd door de politie. Daarnaast krijgen gemeenten steeds meer mogelijkheden en bevoegdheden om zelf op te treden als toezichthouder en	1	0%
In het kader van de WABO wordt integrale handhaving opgezet, hieronder zal ook de handhaving in de openbare ruimte m.b.t. overlast, veiligheid en leefbaarheid vallen.	1	0%
In verband met een verwachte herindeling met de gemeenten Scherpenzeel en Renswoude.	1	0%
In verband met naderende gemeentelijke herindeling kan ik hier geen antwoord op geven	1	0%
in verwacht toch intergemeentelijke samenwerking waar Alkmaar als centrumgemeente diensten verleend aan de buurgemeenten.	1	0%
Intergrale handhaving, meer taken van de politie overnemen. Meer in de avonden en weekenden werken.	1	0%
Invoeren bestuurlijke strafbeschikking en compenseren van minder politieinzet in publiek domein.	1	0%
invoering bestuurlijke boete/strafbeschikking	1	0%
invoering bestuurlijke strafbeschikking	1	0%
Invullen vacatures / vervanging langdurig zieken	1	0%
Inzet tijdens avonduren en het weekend.	1	0%
Is afhankelijk van eventuele nieuwe speerpunten van het nieuw te vormen college.	1	0%

	n	%
Is hier geen cultuur om boa's in te zetten	1	0%
Is van heel veel factoren afhankelijk. O.a. bezuinigingen, nieuw gemeentebestuur, ontwikkelingen politie...	1	0%
Ivm intensivering handhaving	1	0%
kerntaken politie zorgt ervoor dat er meer taken naar gemeente komen, alsmede toezicht en handhaving op Drank- en Horecawet	1	0%
kerntaken politiewens politiek gemeentelijk beleid	1	0%
Kerntakendiscussie van de politie (politie trekt zich steeds meer terug) Professionalisering van Toezicht wat meer werk genereert	1	0%
Verkiezingen waarbij alle politieke partijen aangeven te willen investeren in Toezicht	1	0%
Maasdonk heeft op dit moment maar heel weinig capaciteit	1	0%
Meer aandacht voor Leefbaarheid en Veiligheid in algemene zin & aandacht / inzet van politie zal naar verwachting worden verlegd naar zwaardere criminaliteit	1	0%
Meer bevoegdheden met name RVV veel overlast en geen Politie prioriteit.	1	0%
Meer blauw op straat afname inzet politie op kleine ergernissen	1	0%
meer probleemjeugd	1	0%
Meer regie door en verantwoordelijkheid voor gemeenten	1	0%
Meer taken bij de gemeente komen te liggen.	1	0%
Meer taken zoals Drank en Horeca die bij de gemeente komen te liggen	1	0%
Meer verzoeken om handhaving op diverse gebieden binnen de gemeente. Politie houdt zich steeds minder bezig met kleine ergernissen.	1	0%
meer vraag maar minder geld	1	0%
met 5 goa's heeft de gemeente al fors geïnvesteerd.	1	0%
Met 7 fte toezicht en handhaving verwacht de gemeente het aan te kunnen.	1	0%
Minder beschikbare financiële middelen, waardoor minder politiek en bestuurlijk draagvlak, gemeentelijke beleidswijzigingen.	1	0%
minder politiecapaciteit, inzet a.h.v. uitkomsten veiligheidsmonitor meer taak van gemeente (boa's) i.p.v. politie	1	0%
minder politiecapaciteit	1	0%
Minder politiele capaciteit.	1	0%
mmm	1	0%
mogelijke herindeling	1	0%
Momenteel nog erg vernipperd en soms ad-hoc./reagerend op klachten. Sstructurele aanpak kan alleen met extra inzet	1	0%
Monitoring van het verleden, alsmede een risicoanalyse	1	0%
n.v.t.	2	1%
nadrukkelijke inzet van stadswachten tbv team handhaving. Deze worden nu voornamelijk ingezet voor surveillance in de binnenstand.	1	0%
nvt	1	0%

	n	%
Ondanks dat groei in fte noodzakelijk is zal de grote bezuinigingsslag een groei niet toelaten.	1	0%
ontwikkeling blijft gelijk	1	0%
Op basis van de thans beschikbare informatie en afdelingsplan/handhavingsprogramma ligt het in de lijn der verwachting dat de huidige capaciteit ook naar de toekomst toe aan de orde zal zijn.	1	0%
Op basis van door de gemeenteraad vastgesteld criteria	1	0%
op dit moment een reeel aantal boa's, gelet op de taken en werkzaamheden.	1	0%
op dit moment geen reden tot wijziging	1	0%
op dit moment geen wijzigingen voorzien	1	0%
Opheffen van de stichting waar in 2009 stadswachten werkzaam waren. Sinds 1-1 2010 staat in Enschede een afdeling integrale handhaving openbare ruimte met uitsluitend handhavers (22 fte). Dus een verschuiving van minder toezicht naar meer handhaving. Waar	1	0%
overlast in publieke domein neemt toe; politie heeft zeer beperkte capaciteit. Maar gemeenten moeten de komende jaren bezuinigen!	1	0%
pas op de plaats, gemeentelijke bezuinigingen	1	0%
Per 2010 heeft de gemeente Grootegast een milieuboa die (naast zijn kerntaken op het gebied van milieu, bouwen en ruimtelijke ordening) ook ingezet kan worden op een aantal thema's waar uw onderzoek zich op richt (zwerfafval, hondenpoep, bepaalde parkeero	1	0%
Politie stoot al meer taken af.	1	0%
politie trekt zich steeds meer terug uit de openbare ruimte, valt terug op haar kerntaken, eea is mede afhankelijk van de politieke aandacht voor dit onderwerp.	1	0%
politiek inzicht	1	0%
politieke aandacht + beleidwijziging	1	0%
Politieke ambitieUitbreiding hostelsAfstoten taken politieVerbeteren positie top 10autonome ontwikkelingen	1	0%
Politieke keuzes, mede gerelateerd aan noodzakelijke bezuinigingen	1	0%
Politieke redenen. Wat wil het nieuwe college?	1	0%
Politieke wens gemeenteraad	1	0%
Qua werk hoeveelheid en de taken die vanuit de Rijksoverheid richting de gemeenten komen qua handhavingstaken bestaat wel de behoefte om de komende 5 jaar uit te breiden. Echter de forse opgelegde bezuinigingen zullen er voor zorgen dat uitbreiding niet m	1	0%
Regionale afspraken over politiecapaciteit, politieke aandacht	1	0%
regionale samenwerking, thematisch gerichte handhaving	1	0%
samenwerking met andere gemeente	1	0%
Samenwerking met omliggende gemeenten	1	0%
samenwerkingsverband met Leiden zal de poolvan goa's doen uitbreiden.	1	0%
stabiele bheersbare gemeente, goed functioneren van samenwerkende partijen	1	0%
Steeds meer toezichhoudende en handhavende taken naar gemeenten. Gemeenten zullen daar op moeten investeren om de overlast in de openbare ruimte te beperken. Politie trekt zich ook steeds meer terug en focust zich steeds meer op hun kerntaken.	1	0%

	n	%
Steeds verder terugtrekkende politie en de toenemende vraag maken het noodzakelijk het team Toezicht en Handhaving verder uit te breiden.	1	0%
Terug trekkende politiezorg	1	0%
Terug trekkende politie.	1	0%
terugtrekkende politie en steeds belangrijker wordende buurt- en wijkgericht werken	1	0%
Terugtrekkende politie.	1	0%
Terugtrekkende beweging i.v.m. capaciteitstekort aan politie	2	1%
toename problematiek	1	0%
Toename van toezichthoudende taken (bijvoorbeeld toezicht op naleving van de Drank- en Horecawet) voor gemeenten.	1	0%
toenemend maatschappelijk belang van veiligheid(sbeleving); voorkomen en beperken van overlast door jongeren (in combinatie met alcohol- en drugsgebruik, agressie en zinloos geweld - meer in het algemeen), aanscherping beleid, regionale / landelijke ten	1	0%
Toenemende handhavingvraag, uitbreiding takenpakket, uitbreiding werktijden naar weekenden en avonden.	1	0%
toenemende politieke aandacht	1	0%
Toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte zal de komende jaren naar verwachting meer capaciteit vragen om reden dat door de politie kleine overtredingen zullen worden overgeheveld naar de gemeente. Daarnaast is in onze gemeente een grootsc	1	0%
Toezicht en handhaving zullen na de keuze voor de invoering van de bestuurlijke strafbeschikking in samenwerking met de gemeenten in ons politiedistrict verder worden uitgerold en ontwikkeld. Reeds in dienst zijnde toezichthouders zullen daartoe worden ing	1	0%
Toezicht uitgaansleven horeca sluitingstijden, geluidsnormen zal worden ingevoerd.	1	0%
totale uitbreiding tot 2 fte door de komst van de bestuurlijke boete en de afnemende politiecapaciteit.	1	0%
Uitbreiding blauwe zone	1	0%
Uitbreiding regierol gemeente	1	0%
Uitbreiding taken naar toezicht op horeca en eventueel andere taken van de gemeente	1	0%
Uitbreiding van een organisatie in onze gemeente waardoor een nieuwe samenwerking ontstaat en zodoende komen er extra stadswachten.	1	0%
Uitbreiding van werkzaamheden	1	0%
vastgesteld beleid voor 2009-2012	1	0%
Veiligheid wordt een steeds belangrijker (politiek) thema	1	0%
Veiligheidssituatie is momenteel stabiel. We zien meer nut in het vertalen van de signalen naar preventie in plaats van nog meer uitbreiden op handhaving en toezicht.	1	0%
Veiligheidssituatie is stabiel. Het budget is beperkt.	1	0%
Veranderde gevoelens en andere verdeling politiecapaciteit	1	0%
veranderde politieke aandacht en gemeentelijke beleidswijzigingen	1	0%
veranderde regelgeving	1	0%
Veranderde werkwijze en uitbesteding van deeltaken zoals geldrijden en onderhoud parkeermeters.	1	0%

	n	%
veranderde politieke aandacht, verminderde capaciteit andere partners	1	0%
Veranderend maatschappelijk inzicht, terugtrekken van politie uit publieke domein, politieke acceptatie, signalen vanuit de samenleving	1	0%
veranderende politieke aandacht	2	1%
veranderende politieke aandacht, verminderde inzet van de politie, veranderde inzet van andere partners, te denken is aan de Drank en Horecacontroles.	1	0%
Veranderende politieke aandacht. Het bestuur zal zich hier over moeten uitspreken.	1	0%
Veranderende politieke aandacht en politiecapaciteit.	1	0%
Verandering in de ruimtelijke wetgeving (Wabo) + regionale afspraken over politiecapaciteit	1	0%
verandering wetgeving, gemeentelijke/regionale beleidswijziging	1	0%
Veranderingen in politiecapaciteit, incidenten + bepaalde wetgeving wordt niet toezicht gehouden maar er zijn wel regels of er worden vergunningen verleend	1	0%
verdiepingsslag in het contract met de gemeente groningen die meer integraal gaat handhaven	1	0%
Verscherpen toezicht en handhaving Drank&Horecawet in het kader van een pilot. Inzet toezicht en handhaving (BOA) ivm een politie die taken niet meer uit kan voeren ivm prioriteiten.	1	0%
Verschuiving taken van politie naar gemeente, politieke aandacht, effect invoering Bestuurlijke strafbeschikking	1	0%
Verschuiving van taken in het kader van de regierol die de gemeente heeft op het gebied van lokale integrale veiligheid, in combinatie met de kerntakendiscussie binnen de politiekorpsen.	1	0%
Verschuiving van taken van de politie naar de gemeenten	1	0%
Verwachte bezuinigingen	1	0%
verwachten geen ontwikkelingen of beleidswijzigingen die meer of minder inzet vergen	1	0%
Verwachten geen verandering in voor toezicht vatbare situaties.	1	0%
Voor 2010 is een BOA aangenomen, die per 15 maart haar werkzaamheden start.	1	0%
Voorheen was in Bergeijk alleen een toezichthouder leefomgeving werkzaam. Deze functionaris gaat in 2010 met functioneel leeftijdsontslag. Onderwijl zijn er naast deze toezichthouder 2 deeltijd GOA's in dienst. Naar verwachting zullen zij full-time worden	1	0%
voorkomen moet worden dat de gemeenten oneigenlijke taken gaat uitvoeren en de gaten die ontstaan door terugtrekkende politie (kerntaken) op gaat vullen	1	0%
WABO/omgevingsdienst	1	0%
We verwachten niet veel veranderingen doordat we zeer preventief handhaven	1	0%
We zien stabilisatie in de cijfers.	1	0%
weet niet	2	1%
Weet niet	1	0%
wel politieke aandacht maar geen extra budget beschikbaar	1	0%
wens van de raad om meer toezicht in de wijk naast wijkagent en door gem. betaalde pol. surv.	1	0%

	n	%
Zeevang staat aan het begin van een integraal Handhavigsprogramma conform het programmatisch handhaven. daarin zal ook de het domein APV worden meegenomen	1	0%
totaal	260	100%

Hoe verwacht u dat de inzet van externe capaciteit op toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte voor de komende 5 jaar in uw gemeente zich ontwikkelt?

	stedelijkheid										totaal	
	1		2		3		4		5			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Meer	1	9%	9	23%	14	25%	21	25%	20	29%	65	25%
Blijft gelijk	3	27%	14	36%	24	43%	32	38%	24	35%	97	37%
Minder	4	36%	5	13%	4	7%	10	12%	8	12%	31	12%
Weet niet	3	27%	11	28%	14	25%	22	26%	17	25%	67	26%
totaal	11	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	260	100%

Wat is de reden voor deze verwachte ontwikkeling?

	n	%
Afbouwen inhuur, vervangen door eigen personeel	1	0%
afhankelijk van besluitvorming	1	0%
Afhankelijk van de keuze voor uitbreiding extern of interne oplossing	1	0%
afhankelijk van politiek en regionale afspraken	1	0%
Al jaren is de inhuur die we doen bij de politie hetzelfde. Er zijn geen ontwikkelingen die maken dat het zal afnemen, zeker nu veiligheid en leefbaarheid prominente items in de verkiezingen blijken te zijn.	1	0%
Als de problematiek volgens verwachting gelijk blijft zal er ook geen extra capaciteit voor handhaving hoeven worden ingezet.	1	0%
Als er capaciteitsuitbreiding komt verwacht ik dat dat zal gebeuren d.m.v. formatieuitbreiding (dus eigen personeel).	1	0%
Apeldoorn huurt geen externen in en dat zal niet veranderen.	1	0%
behoefte blijft gelijk	1	0%
behoefte flexibele capaciteit blijft altijd	1	0%
Belangrijk item bij politiek en burgers. Daarnaast krijgt de gemeente verzoeken van omliggende gemeenten om ook toezicht en handhavingscapaciteit te leveren	1	0%
beleidswijzigingen	1	0%
bepaalde handhaving en toezicht kan in kleine gemeente niet door GOA worden gedaan, zal altijd extern moeten worden aangekocht	1	0%
Bergeijk maakt geen gebruik van externe capaciteit op het gebied van veiligheid openbare ruimte	1	0%
bestuurlijke strafbeschikking; toename overlast	1	0%
betere afspraken in contact met de politie	1	0%
betreft mensen met een uitkering die via deze inzet naar regulier werk toegroeien. De instroom is moeizaam.	1	0%
Bezuiniging	1	0%
bezuinigingen	2	1%
Bezuinigingen binnen de gemeente (dus geen geld voor extra capaciteit).	1	0%
bezuinigingen die doorgevoerd moeten gaan worden	1	0%
Bezuinigingen, verkiezingen	1	0%
blijft 0 fte	1	0%
blijft gelijk	2	1%
Blijft gelijk of wordt minder als gevolg van bezuinigingen	1	0%
Capaciteitsbehoefte voor parkeren zal niet veel groter worden.	1	0%

	n	%
commerciële markt zal zich op dit fenomeen storten in combinatie met samenwerkingsverbanden	1	0%
continuïteit	1	0%
Controle op het strans blijft naar verwachting gelijk	1	0%
Dat aantal is op dit moment nihil en de verwachting is dat dit niet zal wijzigen.	1	0%
Dat heeft eveneens te maken met de verwachte herindeling.	1	0%
De behoefte aan inzet blijft, maar bezuinigingen kunnen een remmende factor zijn op de capaciteit	1	0%
De gemeente moet bezuinigen.	1	0%
De gemeente Oldenzaal zit op sterkte en zal geen externen inhuren	1	0%
De GOA's handhaven allround. Die aanpak is bestuurlijk gewenst. Te verachten is dat die bestuurlijke wens blijft bestaan.	1	0%
de huidige capaciteit is erg laag. Afhandekelijk van de ontwikkeling van de inzet van de stadswachten, kan mogelijk inhuur dit tekort opvullen.	1	0%
De huidige situatie wijzigt naar verwachting niet.	1	0%
De nieuwe domeinindeling met beperkte bevoegdheden voor externe BOA's en de noodzaak in de toekomst meer diensten/taken op het gebied van veiligheid en leefbaarheid op te pakken.	1	0%
De ontwikkeling zal sterk afhangen van de lokale politiek, kerntaken bij de politie en de effecten van bezuinigingen.	1	0%
De toenemende vraag van burgers en bestuur om extra inzet rondom dit thema	1	0%
de vraag en aanbod blijft gelijk	1	0%
De vraag is of we meer eigen personeel gaan aannemen of meer gaan inhuren. Dat is mede afhankelijk van komende gemeentelijke keuzes, kosten en ombuigingen	1	0%
denken aan afschaffing stadswachten zonder bevoegdheden en inzet van stadswachten met BOA opleiding	1	0%
Denken hierover na. Inhuur lastig te krijgen wellicht functie differentiatie	1	0%
discussie bestuurlijke strafbeschikking en veranderende wetgeving	1	0%
door beperkte instroom van de politiesurveillanten bij de politie (ivm annulering opleiding) zal het convenant mogelijk opdrogen	1	0%
Door efficiëntere inzet van eigen capaciteit minder externe capaciteit nodig.	1	0%
Door het oprichten van eigen stadstoezicht	1	0%
Door met externe capaciteit te gaan werken verwacht ik flexibeler en goedkoper te kunnen werken. Door de flexibiliteit verwacht ik meer inzet op de overlastgevende momenten te kunnen waarborgen.	1	0%
Duidelijk gekozen voor handhaving en toezicht in eigen dienst.	1	0%
e.v. herindeling	1	0%
er is geen inzet van externen en deze zal er naar alle waarschijnlijkheid ook niet komen.	1	0%
Er is nu geen externe inzet, en wordt ook niet verwacht	1	0%
Er is tevredenheid over de bereikte resultaten.	1	0%
Er is vooralsnog geen reden om aan te nemen dat de behoefte aan handhaving de komende jaren zoveel zal stijgen dat de huidige capaciteit niet langer zal voldoen.	1	0%

	n	%
Er spelen veel ontwikkelingen, waar nog geen duidelijke uitkomst over bekend is	1	0%
Er word geen groetere overlast verwacht	1	0%
Er worden steeds meer taken toegevoegd. Hierdoor neemt ook het aantal uren inzet toe.	1	0%
Externe inhuur is duurder dan intern. Verwachting is dat inhuur dus niet toeneemt.	1	0%
financiële afweging	1	0%
financiële positie van de gemeente	1	0%
Financiële redenen	1	0%
financiële situatie gemeente	1	0%
Fusie.	1	0%
geen	2	1%
geen externen capaciteit nodig	1	0%
geen externe capaciteit noodzakelijk	1	0%
Geen externe inzet omdat wij bevoegdheden willen voor de Boa's, dit kan uitsluitend met toezichthouders in eigen dienst.	3	1%
geen externe inzet verwacht	1	0%
Geen externe inzet.	1	0%
geen inhuur	1	0%
Geen inhuur externe capaciteit	1	0%
Geen mutaties.	1	0%
geen reden tot uitbreiding of vermindering	1	0%
geen van belangzijnde wijzigingen	1	0%
Geen veranderingen gepland	1	0%
Geen verklaring	1	0%
Geen wijziging in beleid	1	0%
geen wijzigingen voorzien	1	0%
Gelijkblijvende of afnemende politieke aandacht	1	0%
Gemeente maakt nu geen gebruik van externe inzet. Verwacht dat dit in de toekomst ook niet zal gaan plaatsvinden.	1	0%
gemeentelijke beleidswijzigingen	1	0%
gemeentelijke herindeling	1	0%
Gezien de beschikbare capaciteit zal vooralsnog extern geen capaciteit worden ingehuurd.	1	0%
Gezien de bezuinigingen die op de gemeenten afkomen, ligt de inzet van externe capaciteit niet voor de hand. Uitgesloten is die inzet evenmin.	1	0%
Gezien de politieke aandacht, regionale afspraken zal de inzet van externe capaciteit gelijk blijven.	1	0%

	n	%
Het aantal onderwerpen en zaken waarop handhavend moet worden opgetreden zijn een veelvoud van het aantal klachten/meldingen/overtredingen. Veel onderwerpen kunnen projectmatig worden ondergebracht bij externe partijen. Dit zijn keuzes die integraal bij he	1	0%
Het blijft een overheidstaak, die niet particulier kan worden weggezet.	1	0%
huidige BOA's zijn ook in dienst van gemeente	1	0%
huidige openstaande vacatures zullen opgevuld worden waardoor externe inhuur niet meer nodig zal zijn	1	0%
idem	3	1%
Idem	1	0%
Idem al vorige vraag	1	0%
Idem als de vorige vraag. De financiën zullen te beperkt zijn.	1	0%
Idem als vorig antwoord	1	0%
idem als vorige toelichting.	1	0%
idem zie vorig antwoorden	1	0%
in eigen dienst	1	0%
In het kader van intergemeentelijke samenwerking in de vorm van een shared service centre zullen we straks diensten op dit terrein inkopen bij een samenwerkingsverband.	1	0%
In kader van mogelijke bezuinigingen, nog onbekend of er mogelijkheden zijn om extra capaciteit in te huren.	1	0%
in plaats van externe capaciteit wordt uiteindelijk alleen interne capaciteit beschikbaar gesteld	1	0%
In verband met bezuinigingen zullen geen externen worden ingehuurd.	1	0%
In verband met naderende gemeentelijke herindeling kan ik hier geen antwoord op geven	1	0%
Inhuur BOA	1	0%
inhuur parkeercontrole	1	0%
inhuurkrachten komen invaste dienst	1	0%
Intern zal aantal fte's uitgebreid gaan worden op het gebied van handhaving	1	0%
invoering bestuurlijke strafbeschikking	1	0%
Inzet straatcoaches n.a.v. verkregen subsidie.	1	0%
Is er niet. Verwacht niet dat we dit gaan invoeren.	1	0%
Is nu 0, blijft 0.	1	0%
ivm gemeente fusie wellicht meer fte vanwege diversiteit nieuwe gemeente	1	0%
ivm intensivering handhaving.	1	0%
Ivm. naderende fusie zal het beleid geharmoniseerd worden met dat van andere gemeenten. Onduidelijk hoe dit er dan komt uit te zien: wel meer inzet op OV, maar of daar ook externe inzet bij zal zitten zoals bepaalde andere gemeente(n) dat doen is nu nog n	1	0%
kan ik niet voorspellen	1	0%

	n	%
Kerntakendiscussie bij de politie	1	0%
Kerntakendissuccsie politie (politie trekt zich steeds meer terug)Professionalisering Toezicht (genereerd meer werk)	1	0%
Verkiezingen waarbij alle politieke partijen toezicht willen intensiveren kwam niet eerder voor	1	0%
Idem	1	0%
Ligt aan personeelsverloop	1	0%
maken we geen gebruik van en zijn we voor de komende 5 jaar ook niet van plan.	1	0%
meer problemen op straat en grotere groep probleemjongeren	1	0%
Meer regie door en verantwoordelijkheid voor gemeenten	1	0%
met het betrekken van de APV (sociale veiligheid) in het handhavingsbeleid zal er meer aan handhaving worden ingehuurd. De gemeente is voornemens dit te doen bij buurgemeenten.	1	0%
Minder beschikbare financiële middelen, o.a. minder politie-inzet.	1	0%
Minder geld/budget beschikbaar.	1	0%
minder politie capaciteit	1	0%
minder politie op straat en capaciteitsreductie bij die organisatie draagt bij tot het afwentelen van de taken op dit vlak naar de gemeente(n). Is een slechte zaak.	1	0%
minder politiecapaciteit. meer overlast	1	0%
Minder politiele capaciteit	1	0%
mm	1	0%
Mogelijk inzet toezichthouder in eigen dienst ipv inhuur	1	0%
Mogelijk nauwere samenwerking met omliggende gemeenten.	1	0%
mogelijke herindeling, onduidelijk	1	0%
Mogelijke inhuur via / samenwerking met een in te richten regionale BOA-pool.	1	0%
Momenteel hebben wij geen inzet van externen i.h.k.v. handhaving en toezicht en zien wij vooralsnog geen aanleiding dit binnenkort te gaan doen.	1	0%
n.v.t.	3	1%
N.v.t.	1	0%
Net als bij de interne capaciteit; Er is op dit moment nog teveel onduidelijkheid over omgevingsdiensten en de samenwerking met drie andere gemeenten.	1	0%
nog niet aan te geven	1	0%
nu geen externe inhuur, door bezuinigingen niet te verwachten.	1	0%
nvt	8	3%
onbekend	2	1%
Onbekend, ad-hoc inzet op basis van problemen.	1	0%

	n	%
onduidelijk	1	0%
ontwikkeling blijft gelijk	1	0%
Op dit moment beschikken wij niet over BOA's. Deze zal naar verwachting worden ingehuurd om het taakveld te kunnen ontwikkelen.	1	0%
op dit moment geen reden tot wijziging	1	0%
Politie Fryslan is een krimpkorps welke kampt met enorme schulden, linksom of rechtsom zal dit ten koste gaan van de beschikbare capaciteit.	1	0%
Politie redenen.	1	0%
politie trekt zich steeds meer terug op haar kerntaken door een afnemende politiecapaciteit	1	0%
Politiecapaciteit loopt terug in de komende jaren.	1	0%
politiecapaciteit wordt minder	1	0%
politieke aandacht en beleidswijziging	1	0%
politieke besluitvorming	1	0%
Politieke keuzes	1	0%
redelijk veilige gemeente en de externe capaciteit wordt ook steeds verder ingeperkt	1	0%
regierol gemeente wordt groter	1	0%
regionale samenwerking	2	1%
regionalisering	1	0%
reionale samenwerking, beperkte politiecapaciteit	1	0%
RVV (parkeerdruk,overlast fiets en bromfiets)	1	0%
Staat vanaf 1-1-2010 op 0.	1	0%
stabiel gemeentelijk beleid.	1	0%
Stabilisatie in de cijfers.	1	0%
Stijgende cijfers overlast, vraag naar all round toezichthouders, landelijke aandacht voor bestrijding vandalisme, komst bestuurlijke strafbeschikking.	1	0%
T.b.v. parkeren (meters) wordt nu ingehuurd; dat zal waarschijnlijk niet wijzigen.	1	0%
Ten aanzien van dit thema wordt er niet ingehuurd	1	0%
Thans hebben wij geen inhuur binnen de gemeente Haarelemmermeer. Wellicht zal er door de vraag naar BOA's (gezien de toekomstige ontwikkelingen) groter worden en is het werven van gekwalificeerd personeel een probleem. Hierdoor zou er mogelijk sprake	1	0%
Toezicht uitgaansleven horeca sluitingstijden, geluidsnormen zal worden ingevoerd.	1	0%
uitbreiding van werkzaamheden	1	0%
vanwege herindeling	1	0%
vastgesteld beleid 2009-2012, waarin een gedeelte flexibele inhuur in is opgenomen. Indien nodig kan dus voor toezicht en handhaving worden ingehuurd	1	0%

	n	%
Veiligheidssituatie is stabiel. Het budget is beperkt.	1	0%
Veranderde regelgeving	1	0%
veranderende politieke aandacht	1	0%
verandering wetgeving, gemeentelijke/regionale beleidswijziging	1	0%
verschuiving van vergunningverlening naar handhaving	1	0%
Verwachte bezuinigingen	1	0%
Verwachten geen veranderingen in daarvoor vatbare situaties.	1	0%
verwachting is dat deze gelijk blijft vanwege het budgetair neutrale karakter ervan.	1	0%
Verwachting is handhaving en veiligheid binnen eigen organisatie te behouden.Ook hier is het afhankelijk van de ontwikkelingen op het gebied van handhaving.	1	0%
Verwachting is, gezien de bezuinigingen dat er geen extra inzet zal zijn van externe capaciteit.	1	0%
Voldoende handhavers binnen onze gemeente	1	0%
Wabo/omgevingsdienst	1	0%
We hebben nu geen externe en hopen dat dat zo blijft.	1	0%
We huren geen externe capaciteit in.	1	0%
We huren geen externe personeel in maar gaan voor een Poolvormingssysteem waarbij ingeveld van pikemomenten er een beroep op Boas uit de omliggende gemeenten kan worden gedaan tot een maximaal aantal uren per jaar (nog nader te bepalen)	1	0%
We huren in om flexibel te kunnen zijn gelet op majeure wijzigingen in de openbare ruimte mbt parkeren	1	0%
We huren niet ook niet extern in, de verwachting is dat dit in de toekomst ongewijzigd blijft.	1	0%
We huren nu geen externen in. In de toekomst wellicht wel, maar dan gekoppeld aan de speciaal, eindig handhavingsproject.	1	0%
We maken geen gebruik van externe capaciteit	1	0%
we streven ernaar niet extern in te gaan huren om de verantwoordelijkheden en aansturing helder te houden.	1	0%
We verwachten niet veel veranderingen we werken zeer preventief	1	0%
We werken niet met externe capaciteit	1	0%
We werken nu met vaste krachten ivm continuïteit en zullen daarom niet snel extern gaan inhuren	1	0%
weet niet	1	0%
Wel onderzoek naar mogelijkheden om met Horeca afspraken te maken over inzet van particuliere beveiliging door sector op hun gezamenlijke kosten	1	0%
wens gemeenteraad	1	0%
wens van de raad meer toezicht in de wijken	1	0%
werken voor de regio	1	0%
Wij hebben geen externe capaciteit!!!	1	0%

	n	%
wij zetten geen externe capaciteit in	1	0%
Wordt meer en meer een reguliere taak van de gemeenten.	1	0%
xxx	1	0%
Zie antwoord hiervoor	2	1%
Zie antwoord vorige vraag.	1	0%
Zie eerdere opmerking	1	0%
zie eerdere toelichting	1	0%
Zie het antwoord op de vorige vraag. Als het minder wordt, gebeurt dat primair hier dus ten aanzien van de externe capaciteit.	1	0%
zie voorgaande vraag	1	0%
zie voorgaande, afhankelijk van keuze inzet.	1	0%
zie vorig antwoord	1	0%
Zie vorig antwoord	1	0%
zie vorige	3	1%
Zie vorige antwoord	1	0%
zie vorige vraag	6	2%
Zie vorige vraag	3	1%
Zie vorige vraag.	1	0%
totaal	260	100%

Welke eventuele knelpunten bestaan er in uw gemeente wat betreft de capaciteit voor toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte?

	n	%
- politiek draagvlak- financiële gevolgen bezuinigingen- personele problemen vanwege de vacaturestop	1	0%
- afstemming met politie;- huidige arbeidsvoorwaarden gemeentepersoneel kunnen spanning opleveren met de (politieke) wens om de toezichthouders/ handhavers zo veel mogelijk in de avonduren en dergelijke in te zetten.	1	0%
- beschikbaarheid en inzet van de politie- beperkte capaciteit van 2 fte gemeentelijk-dekking uit inkomsten van CJIB is minimaal	1	0%
- capaciteit politie- prioritering politie	1	0%
- het is een kwestie van prioriteiten stellen (uitvoeringsplan), waardoor er altijd onderwerpen die niet of minder aan de orde komen- samenwerking met derden blijft aandachtspunt- te weinig capaciteit om zowel overdag als avond inzetbaar te zijn, terwijl	1	0%
- Het is nooit genoeg.- Boa werkt buiten, lastig aanstuurbaar vanuit gemeentelijke organisatie.	1	0%
- tekort aan fte om alles aandacht goed aan te pakken (moeten nu keuzes worden gemaakt in onderwerpen waarop toezicht en handhaving voor wordt ingezet)- toenemende agressie/mondigheid van inwoners jegens de toezichthouders/GOA's	1	0%
> Hangjongeren zijn mobiel: hangen dan hier, dan daar.> Inzet Toezicht (en Handhaving) kan nooit permanent en overal, maar moet noodgedwongen risicogestuurd plaatsvinden.> Inzet van en ondersteuning door mobiel cameratoezicht stuit op formele en financi	1	0%
1 Boa is in de praktijk te weinig wegens bezettinggraad bij vakantie en ziekte	1	0%
1 fte blijkt in de praktijk te weinig voor de aanpak van alle problemen	1	0%
Aan de ene kant de vraag naar meer toezicht en handhaving met aan de andere kant bezuinigingen.	1	0%
Aantrekken van gekwalificeerde handhavers	1	0%
aard van de agressiecomplexe problematiek	1	0%
acceptatie door de burger	1	0%
Afstemming met andere afdelingen. Afstemming met openbaar ministerie.	1	0%
afstemming met politie	1	0%
Alleen bij evenementen: capaciteitstekort	1	0%
alleen inzet op excessen	1	0%
Beemster is een kleine gemeente, het ontbreekt aan capaciteit om alle aandachtspunten op te pakken.	1	0%
behoefte aan boa-pool	1	0%
beperkte capaciteit	1	0%
Beperkte capaciteit beschikbaarPolitie treedt op steeds meer 'overlast' taken terug en laat dit aan de gemeente over. De verwachting bestaat dat de 'gemeentepolitie' weer zijn comeback zal maken in de vorm van gemeentelijke GOA's.	1	0%

	n	%
beperkte middelen met grote bezuinigingen in het vooruitzicht; overigens is de onveiligheid zeer betrekkelijk. Meer sprake van hinder en overlast van uitgaanspubliek dan van onveiligheid.	1	0%
beschikbaarheid financien	1	0%
bestuurlijkedraagkracht ivm bezuinigingen die moeten worden doorgevoerd.	1	0%
Bevoegdheden op handhaving kleine milieudelicten onvoldoende.	1	0%
Bezuinigingen, dus te weinig geld voor handhaving.	1	0%
budget	1	0%
Budget.	1	0%
budgettaire beperking	1	0%
bugdetruimte versus takenpakketOntwikkeling nieuwe strafbeschikking vergt opleidinguitbreiding van handhavingstaken o.a. wabo vergt opleidingTeveel kennisvelden bij een persoon niet meer realistisch	1	0%
capaciteit (geld)	1	0%
Capaciteit in een kleine gemeente.Er zal gekeken moeten gaan worden hoe we een en ander regionaal kunnen organiseren	1	0%
Capaciteit is aan de lage kant. Verschuiving van taken politie en VWA verhoogd druk op toezicht capaciteit van gemeente.	1	0%
capaciteit is onvoldoende, hoeveel geld wat er beschikbaar is voor deze taak ook.	1	0%
capaciteit te weining	1	0%
capaciteitesproblemen (zowel personeel als financieel)	1	0%
CapaciteitsgebrekKwaliteit kan beterProfessionaliteit moet beter	1	0%
Capaciteitsprobleem.	1	0%
capaciteittekort	1	0%
capaciteit	1	0%
dat de politie zich steeds meer terugtrekt tot haar kerntaken en de capaciteit van de politie terugloopt, waardoor de goa's/gemeenten steeds meer taken en verantwoordelijkheden krijgen.	1	0%
De bezuinigingen bij de politie en de ontwikkelingen in de landelijke politiek geven op dit moment geen problemen maar het is afwachten hoe dat qua capaciteit in de toekomst zal gaan. Gemeenten moeten steeds meer doen voor minder geld.	1	0%
De controle op de uitvoering van de werkafspraken die we hebben met de politiesuveillant is erg lastig. Via gesprekken en evaluaties wordt hier wel naar gekeken maar exacte verantwoording blijft lastig.	1	0%
De ernstige capaciteitesproblemen bij de politie Hollands-Midden en dan voornamelijk in de buitengebieden.	1	0%
De financieel«le middelen zijn zeer beperkt, dit beperkt de gemeente in haar mogelijkheden om extra gericht toezicht uit te oefenen.	1	0%
De knelpunten zitten in de capaciteit versus de hoeveelheid werk die richting de gemeente is gekomen (en komt) en de ontbrekende financiën. Niet alleen komen vanuit het Rijk meer taken richting de gemeente, maar de kerntakendiscussie bij de politie zorgt	1	0%
De politie stoot steeds meer taken af.	1	0%
De samenwerking tussen handhavingpartners blijft aandacht behoeven. Eea heeft nl. een direct effect op de beleving van veiligheid door de burgers.(een "gezamenlijke overheid" neerzetten!)	1	0%

	n	%
De steeds verder terugtrekkende politie en krimpende capaciteit van die politie zetten de samenwerking onder druk. Onze toezichthouders hebben de politie immers als back-up nodig voor hun werkzaamheden.	1	0%
De toenemende agressie op straat.	1	0%
De voor de hand liggende knelpunten op gebied van overlast in de openbare ruimte.	1	0%
De vraag is altijd groter dan het aanbod aan capaciteit. Deze zal alleen maar groter worden omdat burgers steeds meer zullen willen dat instanties ingrijpen in conflict situaties i.p.v. dat zij zelf mede burgers aanspreken.	1	0%
Discrepancie politieke wensen en beschikbare capaciteit	1	0%
Door de inzet van 1,0 fte (1 BOA) is er bij ziekte / afwezigheid niemand op straat.	1	0%
Door een beperkt budget BOA slechts parttime aanwezig.	1	0%
Door het overhevelen van taken van bijvoorbeeld de politie naar de gemeente is er meer capaciteit nodig. Hier moet geld voor vrij gemaakt worden e.d.	1	0%
duidelijk beleid en regels. De voorwaarden moeten duidelijk en gelijk zijn voordat er gehandhaafd kan worden	1	0%
Een is geen. Kwetsbaarheid met betrekking tot de inzetmogelijkheden	1	0%
Eind 2010 bekend.	1	0%
Er bestaat altijd meer vraag vanuit de samenleving naar projecten toezicht/handhaving dan de beschikbare financiële middelen toelaten	1	0%
Er is een handhavingsbeleid en werkplan in de maak, maar de beschikbare capaciteit om toezicht te houden en te handhaven is te beperkt. De politiek ziet niet in dat er meer geld moet worden besteed om de capaciteit te vergroten om daardoor ook daadwerkelijk	1	0%
Er is een terugtrekkende beweging waarneembaar bij de regiopolitie m.b.t de toezichthoudende taken in het publieke domein. Dit hangt samen met de kerntakendiscussie v.d politieorganisatie. Daar waar voorheen optreden van de politie gebruikelijk was, wordt	1	0%
Er is geen geld beschikbaar om extra capaciteit voor toezicht en handhaving in te zetten.	1	0%
Er is meer vraag dan aanbod en dus spreken we met de politie af wat de prioriteiten zijn waar we op inzetten.	1	0%
Er is te weinig capaciteit.	1	0%
Er wordt momenteel geen knelpunten ervaren.	1	0%
er zijn geen knelpunten	1	0%
Er zijn geen knelpunten.	1	0%
Er zijn veel taken, dus moet er geprioriteerd worden. Dat is overigens goed en ervaren wij niet echt als een knelpunt.	1	0%
erg weinig capaciteit voor een groot grondgebied: Alphen-Chaam is ongeveer 1 hectare per inwoner groot.	1	0%
financiële	1	0%
financiële middelen	2	1%
financiële positie (bezuinigingen), politieke wil om te investeren in handhaving	1	0%
financiële situatie gemeente	1	0%
Financiële voor wat betreft de capaciteit.	1	0%
Financien	2	1%

	n	%
financien en het emten van veiligheidsgevoelens inwoners in relatie tot de inzet van pol en boa's.	1	0%
Flexibiliteit, vergrijzing huidige personeel.	1	0%
Geen	73	28%
Geen capaciteit beschikbaar (politieke keuze).	1	0%
geen of beperkte budgetten extra voor handhaving. Waardoor meer vraag om toezicht en handhaving ontstaat tegenover de in te zetten capaciteit	1	0%
Geen portofoon en/of geweldsmiddelen	1	0%
geen, er zijn al middelen voor 2010 vrij gemaakt	1	0%
Geen. Wel is er sprake van enige "overkill", 6 fte's is veel, gelet op de omvang van onze gemeente. Een bezuiniging met 4 fte's wordt dan ook niet uitgesloten.	1	0%
Geld.	7	3%
Gemeentelijke bezuinigingenOpschaling opleidingsniveauAfbakening van domeinen nieuwe stijl van de BOA kunnen tot handhavingsproblemen leiden (witte vlekken)	1	0%
Gezien de beschikbare capaciteit zijn vooralsnog geen knelpunten te verwachten.	1	0%
groot gebied	1	0%
groot grondgebied, 1 GOA...tijd voor rapportages schrijven is er bijna niet (wordt nog aan gewerkt mbt planning werkzaamheden en taken)	1	0%
Grootste knelpunt is de financiële situatie van gemeente (door terugval inkomsten uit het gemeentefonds moet er drastisch bezuinigd worden de komende jaren).Inzet BOA's is ook afhankelijk van de "staat van onveiligheid". Ergens is dit een dilemma, meer ve	1	0%
Grootste knelpunt zijn de financien. In een tijd dat er steeds minder geld vanuit Den Haag binnen komt en er 'flink' bezuinigd moet worden, wordt het ook lastig om de groeiende vraag naar gemeentelijk handhaven te kunnen vervullen	1	0%
Handhaven is essentieel, maar financieel lastig te bekostigen voor kleine gemeenten	2	1%
handhaving en toezicht buiten kantooruren en dan met name in het weekend.	1	0%
Handhaving op hondenpoep	1	0%
Handhaving vergunningen als gevolg van moeilijk invulbare functies en bezuinigingen	1	0%
Hanhaving van bouw- en wonen en handhaving van milieu is nu nog bij andere afdelingen ondergebracht. Samenvoeging zou het integrale handhaven bevorderen.	1	0%
Het daadwerkelijk kunnen mogen optreden tegen overtredingen	1	0%
Het gaat in totaal om twee FTE toezicht/handhaving in de openbare ruimte. Uitvoering geschiedt door BOA's. De twee FTE dienen in het kader van het onderzoek dus niet te worden gedubbeld!!! (handhaving, toezicht, BOA)	1	0%
Het grootste knelpunt zijn de financiële middelen. Handhaving is een behoorlijke kostenpost en in een relatief veilige gemeente niet essentieel.	1	0%
Het is moeilijk aan mensen te komen voor handhaving gedurende een beperkt aantal uren.Wij hebben BOA voor 16 uren per week (combi-functie met andere gemeente) en 12 uren toezichthouders	1	0%
Het is nooit genoeg....Welke kwaliteit voor welk resultaatUitnutting beoogde samenwerking/afstemming met verschillende handhavingstakenPositie politie en gemeente qua verantwoordelijkheid en resultaatverwachting	1	0%
Het niet werken in de avonduren , want "onveiligheid"houdt niet na kantoortijd op	1	0%

	n	%
Idem als de vorige vraag	1	0%
Informatie-uitwisseling met de politie.Geweld en intimidatie tegen ons personeel	1	0%
Inkrimpende capaciteit politie	1	0%
Integrale handhaving in de openbare ruimte zal met de komst van de nieuwe BOA-domeinlijst door de beperking van domein 1 (OR) minder kunnen worden vormgegeven. Kan betekenen dat er extra BOA's in domein 2 (milieu) moeten worden aangesteld om integrale hand	1	0%
Knelpunten is dat bepaalde vergunningen die worden verleend, niet gehandhaafd worden, taken teruggelegd door politie / rijk worden bij de gemeente of wetgeving wijzigd en daar toch op ingespeeld moet worden	1	0%
Kwestie geld	1	0%
Lange termijnen voor aanbesteding, hierdoor zit er veel tijd tussen vraag en aanbod.	1	0%
m.n. financiën	1	0%
meer toezicht op de openbare buitenruimte zou gewenst zijn, maar hiervoor ontbreekt het geld	1	0%
met de huidige formatie kunnen de taken beschreven in het handavingsuitvoeringsplan worden uitgevoerd	1	0%
Met uitzondering van de eerder vermelde thema's wordt in onze gemeente veiligheid openbare ruimte primair als een taak van de politie gezien. Als zich daarbij knelpunten voordoen heeft dat te maken met de beschikbare capaciteit van de politie	1	0%
Middelen	1	0%
middelen in relatie bezuinigingen	1	0%
minimale capaciteit beschikbaar voor handhaving op veiligheid in de openbare ruimte	1	0%
Naar ons idee hebben wij voldoende capaciteit, grootstedelijke problemen in de openbare ruimte kennen wij niet. 1 toezichthouder c.q. handhaver is voldoende. Wij ervaren dus weinig knelpunten.	1	0%
Niet zozeer de capaciteit als wel de "pakkans" bij sommige delicten wordt als knelpunt ervaren.	1	0%
Nog niet bekend	1	0%
nu een tekort aan BOA's, in 2010 worden de 3 BOA's aangevuld met 3 collega's (dus knelpunt valt weg)	1	0%
Onvoldoende geld. Uitkering Veiligheidsgelden gemeentefonds gaan op aan andere ook prioritaire "veiligheidsvelden"	1	0%
Onvoldoende mogelijkheden om op bepaalde zaken adequaat te kunnen handhaven	1	0%
Onze gemeente is gezien haar omvang te klein om toezicht op en handhaving van de veiligheid in de openbare ruimte te organiseren.	1	0%
op dit moment geen	1	0%
Op dit moment te weinig voor de veelheid aan taken. Daardoor ontstaat een zeer versnipperde dienstverlening en de noodzaak tot combinatie van taken. Dit laatste kan leiden tot een complex van taken die niet goed matchen.	1	0%
openstaande vacatures opvullen met voldoende gekwalificeerd personeel	1	0%
opleidingsniveau	1	0%
opleidingsniveau vanuit het verleden (werkgelegenheidsprojecten)	1	0%
overlast door jongeren	1	0%
Parkeren	1	0%

	n	%
Politiek besef en financiële situatie.	1	0%
Politieke ambitie.	1	0%
Politieke wens tegenover financiële ruimte in begroting. Dat geldt voor veiligheid, maar ook voor toezicht RO en bouwen	1	0%
Qua prioritering scoren onderwerpen als (bouw- en brand)veiligheid en gezondheid hoger in ons handhavingsbeleid. Gelet op de huidige capaciteit is het daardoor niet altijd mogelijk om prioriteit te geven aan toezicht en handhaving in de openbare ruimte.	1	0%
slechte informatie vanuit ministerie over de BOA bevoegdheden. Wat moeten we doen, welke kant gaat het op.	1	0%
Slechte tot geen communicatie (verbindingsmiddelen) met politie en meldkamer. De BOA's ontberen aansluiting op C2000.	1	0%
slechts 1 persoon	1	0%
taakverdeling politie en gemeente, financiële middelen	1	0%
Te veel taken en te weinig personeel. Ook de trage ambtelijke molens (bij justitie), BOA bevoegdheden aanstellen. Aanstelling duurt enige maanden. Politie is te gemakzuchtig met doorverwijzen naar de gemeente	1	0%
Te veel werk voor te weinig mensen.	1	0%
te weinig capaciteit beschikbaar gesteld.	1	0%
Te weinig capaciteit en/of financiële middelen beschikbaar om voldoende capaciteit in te kunnen zetten.	1	0%
Te weinig capaciteit i.v.m. te weinig financiële middelen.	1	0%
Te weinig capaciteit om alle regels te handhaven en erop toe te zien.	1	0%
te weinig capaciteit om volledig toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte uit te voeren.	1	0%
Te weinig capaciteit voor preventief toezicht op straat	1	0%
Te weinig capaciteit; Beperkte financiële middelen.	1	0%
te weinig fte om een dekkend systeem te creëren	1	0%
Te weinig menskracht vooral ook wat betreft de weekeinden	1	0%
Te weinig politie	1	0%
Terugtrekkende politie.	1	0%
terugtrekking politie en beperking financiële middelen	1	0%
Te veel taken voor één persoon op allemaal goed te kunnen oppakken	1	0%
toenemende problemen en onvoldoende financiële middelen om uitbreiding capaciteit te kunnen plegen	1	0%
toezicht en handhaving zijn in 2010 gestart, knelpunten zijn nog niet bekend.	1	0%
toezicht op overlast jongeren toezicht op hondenpoep	1	0%
Tot op heden hebben wij geen capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving op veiligheid in de openbare ruimte. Op incident niveau wordt toezicht en handhaving uitgevoerd door overige toezichthouders en handhavers. Knelpunt is het ontbreken van voldoende	1	0%
Twente is een krimpkorps v.w.b. politie. Verwachting is dat we minder agenten kunnen gaan inzetten, dat is een verwacht knelpunt (hoeft derhalve niet zo te zijn).	1	0%

	n	%
Uitbreiding van werkzaamheden, op het moment te weinig inzet mogelijk, nieuwe opzet van inzet personeel t.b.v. handhaving	1	0%
uniforme informatiehuishouding lokaal en regionaal. opvang bij ziekte en vakantie	1	0%
Vacatures lastig te vervullen. Kleine vijver waaruit we samen met politie moeten vissen.	1	0%
van tijd tot tijd beperkte politiecapaciteit	1	0%
Veel verloop onder de toezichthouders. Meer continuïteit is wenselijk.	1	0%
Vergrijzing Toezichthouders (vml. Stadswachten),	1	0%
verregaande prioritering vanwege ambitie versus capaciteit	1	0%
verschuiving werkzaamheden GOA's als gevolg van terugtrekkende beweging OM bij kleinere milieudelicten, alsmede andere gevolgen door de kerntakendiscussie	1	0%
Versnippering binnen de diverse teams/afdelingen en deels uitbesteed werkt niet altijd effectief. Coördinatie tussen e.e.a. zou beter kunnen.	1	0%
verwachte bezuinigingen.	1	0%
Voor een gemeente met ong. 40.000 inwoners is de capaciteit van 4 fte te laag.	1	0%
Vooralsnog geen te verwachten knelpunten	1	0%
Wat wil het nieuwe college en gemeentebestuur na de verkiezingen.	1	0%
We hebben nu een beperkt team voor een stad als Zoetermeer. Er wordt meer gevraagd in de avonduren, maar overdag is er ook grote behoefte. We kunnen de mensen maar 8 u per dag inzetten, maar er is werk voor 16 u per dag.	1	0%
We kennen enkel knelpunten rond horecagelegenheden en bij jaarlijkse kermissen. Daar in ook het beleid op toegesneden.	1	0%
weinig capaciteit bij de politie	1	0%
Wij hebben geen capaciteit knelpunten	1	0%
Zie voorgaande antwoorden.	1	0%
Zoals eerder aangegeven zetten we ons samen met de ketenpartners actief in, daarbij nemen we als gemeente steeds nadrukkelijker de regierol op. Voorts zetten gezamenlijk met de omliggende gemeenten in op het efficiënt inzetten en bundelen van krachten	1	0%
zover inzichtelijk geen knelpunten.	1	0%
totaal	260	100%

Wij zijn verder benieuwd naar uw oordeel over de gehanteerde onderzoeksmethodiek. Wilt u daarom een oordeel geven over:

		stedelijkheid										totaal	
		1		2		3		4		5			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Het gebruiksgemak van deze online vragenlijst.	goed	4	44%	17	44%	23	41%	41	48%	25	36%	110	43%
	voldoende	3	33%	21	54%	29	52%	39	46%	42	61%	134	52%
	onvoldoende	2	22%	1	3%	4	7%	5	6%	2	3%	14	5%
	totaal	9	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	258	100%
De wijze van vraagstelling.	goed	2	22%	9	23%	18	32%	30	35%	15	22%	74	29%
	voldoende	4	44%	26	67%	32	57%	43	51%	47	68%	152	59%
	onvoldoende	3	33%	4	10%	6	11%	10	12%	5	7%	28	11%
	slecht	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	2	3%	4	2%
	totaal	9	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	258	100%
De inhoud van de vragenlijst.	goed	2	22%	12	31%	20	36%	29	34%	15	22%	78	30%
	voldoende	5	56%	24	62%	29	52%	48	56%	48	70%	154	60%
	onvoldoende	2	22%	3	8%	6	11%	8	9%	6	9%	25	10%
	slecht	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	0%
	totaal	9	100%	39	100%	56	100%	85	100%	69	100%	258	100%