

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Heijnen

De griffier van de commissie,
Berck

- Nr Vraag
- 1 Waarom raamde het CPB het houdbaarheidstekort op 1,1% BPP (of € 7 mld.), terwijl de Studiegroep Begrotingsruimte een advies geeft van € 20 mld. tot 2017?
 - 2 Hoeveel bedraagt naar verwachting de rentevergoeding die gemeenten, provincies, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen zullen ontvangen over de middelen die ze aanhouden in de schatkist? Waarop is de verwachting van een verlagend effect op de EMU-schuld van € 15–29 miljard (4% BBP) als gevolg van schatkistbankieren gebaseerd?
 - 3 Wat zijn de gedeerde inkomsten voor decentrale overheden die hun middelen vanaf 2013 verplicht moeten aanhouden in de Nederlandse schatkist en hiervoor de inleentarieven van de Staat vergoed krijgen, waardoor decentrale overheden dus de mogelijkheid verliezen hun middelen «extern» te beleggen en een hoger rendement te ontvangen?
 - 4 Hoeveel inkomsten loopt de Nederlandse Staat mis als de DNB afziet van winstafracht in 2012 en 2013?
 - 5 Hoe loopt precies de betalings- of dervingsprocedure indien de ECB besluit staatsobligaties van Zuid-Europese risicolanden als Griekenland, Spanje, Portugal en Italië te gaan opkopen, en de Nederlandse Staat (via de DNB) deze kosten moet betalen?
 - 6 Hoeveel niet-belastingontvangsten kan de Nederlandse Staat de aankomende jaren tegemoet zien in verband met de financiële interventies enkele jaren geleden?
 - 7 Wat is de jaarlijkse ontwikkeling van de rentekosten sinds 2000 als percentage van het BBP?
 - 8 Kan bij elk artikel in kwantitatieve en kwalitatieve termen de budgetflexibiliteit nader worden toegelicht? Passages als «de uitgaven zijn in beginsel niet alternatief aanwendbaar» en «de budgetflexibiliteit van de uitgaven is beperkt» geven onvoldoende inzicht in de mate waarin uitgaven wel of niet juridisch verplicht zijn. Kan daarbij ook een nadere onderbouwing van deze verplichtingen worden gegeven? Kan daarbij tevens worden ingegaan op de tegenstrijdigheid tussen de tabel op pagina 32 waarin staat dat 100% juridisch verplicht is en de toelichting op pagina 32 waaruit enige flexibiliteit valt op te maken? Welk toetsingskader wordt gehanteerd bij de bepaling van de mate van budgetflexibiliteit?
 - 9 Waardoor zijn de inkomsten uit boetes en schikkingen van 2011 op 2012 teruggelopen van ruim € 200 000 naar ruim € 130 000?
 - 10 Klopt het dat de renteontvangsten van Griekenland in 2012 ongeveer 62% lager zijn dan ten tijde van de begroting 2012 werd verwacht? Kunt u de achtergrond hiervan cijfermatig kwantificeren?
 - 11 Op artikel 10 Nominaal en Onvoorzien is aan de ontvangstenkant een stelpost opgenomen voor de jaren 2014–2017 van € 400 miljoen. Kan deze post «opbrengsten crisisinterventies» nader worden toegelicht? Waarop is dit bedrag gebaseerd en waar komen deze opbrengsten vandaan? Is deze opbrengst van structurele aard? Wordt de reeks gebruikt om het specifieke beeld van de begroting sluitend te maken, of betreft het meeropbrengsten die ten gunste van het EMU-saldo worden ingezet?

- | Nr | Vraag |
|----|---|
| 12 | Aangezien de rente op Nederlandse staatsobligaties historisch laag staat wordt er nagedacht over een andere verhouding vlottende en vaste schuld, aangezien de laatste categorie de grootste post binnen de rentelasten is? |
| 13 | Krijgt ING boeterente in rekening gebracht voor het vertraagd terugbetalen? |