

Bos

moet mijzelf echter op dit punt verbeteren: inmiddels heb ik de informatie ontvangen dat het een ANP-bericht betrof met een reactie van De Nederlandsche Bank op deze materie. Uit die reactie van De Nederlandsche Bank, zoals deze is vervat in dit ANP-bericht, citeerde ik toen ik antwoord gaf op de vragen van mevrouw Sap.

Een en ander doet er niets aan af dat ik bereid ben om toe te zeggen wat mevrouw Halsema vraagt. Zonet zei ik dat er een uitgebreide update zal komen van de stand van zaken rond de kredietverlening en of we daarover op basis van de meest recente cijfers wel of niet bezorgd moeten zijn. Ik zal het daarin meenemen. Het zal binnen enkele weken in de Kamer zijn.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. Wij konden het persbericht inderdaad ook niet vinden; blijkbaar is het een ANP-bericht. Dat doet echter niets af aan het feit dat we al een halfjaar ruziën over wat de correcte informatie is. Het enige wat ik weet, is dat ik ondernemers van vlees en bloed in mijn kamer krijg die steen en been klagen. Hoe gaat deze minister ervoor zorgen dat de ondernemers in Nederland die goede bedrijven hebben en in normale tijden kunnen rekenen op krediet, niet meer met hun verhaal naar ons toe hoeven te komen?

Minister **Bos**: Hoe graag ik het ook zou willen, ik denk niet dat ik kan voorkomen dat ontevreden ondernemers zich begeven naar de burelen van de SP als hun door banken nee wordt verkocht en zij graag wilden dat dit anders was. Ik kan wel proberen te voorkomen, en dat is precies wat de geachte afgevaardigde vroeg, dat in principe gezonde ondernemers die gezonde bedrijven leiden, onterecht slachtoffer worden van een te voorzichtige kredietpolitiek van banken. Die voorzichtigheid is deels onvermijdelijk in het licht van een verslechterende economie en deels onvermijdelijk in het licht van de wens van ons allen dat banken minder risico's gaan nemen; de heer Weekers had het daar al over. Maar we kunnen wel degelijk iets doen, en dat is er met name via de begroting van Economische Zaken en de Europese Investeringsbank voor zorgen dat aanvullende faciliteiten beschikbaar zijn voor bedrijven die bot vangen bij banken. Ook mij bereiken signalen over onvoldoende kennis bij ondernemers van beschikbare faciliteiten. Wellicht is er een mogelijkheid om via die weg ervoor te zorgen dat er meer gebruik van wordt gemaakt. Ik zal proberen om mij op de hoogte te stellen van de omvang van het probleem en van de manier waarop we het probleem kunnen verhelpen. Ik denk dat wij hierover verder zullen praten op basis van de door mij toegezegde rapportage.

Vragen van het lid Van der Ham aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de weigering van de Moskouse autoriteiten om een demonstratie voor homorechten toe te staan.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Komende week verzamelen zich in Moskou afgevaardigden van allerlei landen voor het jaarlijkse songfestival, een week van verschillen, dat Rusland organiseert. In het dagelijkse leven in Moskou en Rusland worden die verschillen echter minder geaccepteerd. Homo's en lesbiennes

hebben het daar zwaar. Er is, bijvoorbeeld, sprake van actieve discriminatie, uitsluiting en geweld; logisch dat steeds meer mensen in Rusland zich daartegen willen uitspreken en de situatie willen verbeteren. Homo's, lesbiennes, maar ook hetero's willen dat; gelijke behandeling, het recht om te mogen bestaan, zijn immers fundamentele mensenrechten. Elk jaar opnieuw willen mensenrechtenorganisaties daarvoor demonstreren, maar elk jaar wordt dat door de Moskouse autoriteiten verboden. Erger nog, er wordt bedreigd met geweld en dat is geen bluf: bij eerdere, geïmproviseerde, demonstraties zijn er klappen gevallen en keek de politie genoeglijk toe.

In eerdere jaren hebben D66 en andere partijen daarvoor aandacht gevraagd. Ook dit jaar hebben mensenrechtenorganisaties een vergunning aangevraagd voor het houden van een demonstratie. Officieel is er nog geen reactie, maar een woordvoerder van de gemeente Moskou stelt dat dit soort demonstraties nooit zal worden toegestaan. Ook de burgemeester van Moskou, de heer Loezjkov, beschouwt homo's en lesbiennes als iets duivels. Er bestaat dus heel weinig hoop op een goede afloop dit weekend.

Ik heb allereerst een aantal vragen aan minister Plasterk, in de kwaliteit als plaatsvervanger van de minister van Buitenlandse Zaken. Wil de regering bij de Russische en Moskouse autoriteiten erop aandringen om dergelijke demonstraties toe te staan, zowel via de Russische ambassade in Nederland als de Nederlandse ambassade in Rusland? Is Nederland bereid, het initiatief te nemen om de Europese Unie Rusland te laten aanspreken? Ziet minister Plasterk, die verantwoordelijk is voor cultuur en media, zelf mogelijkheden om ook via de European Broadcasting Union dit punt onder de aandacht te brengen?

Ook heb ik een aantal vragen aan de minister van Justitie. Rusland is geen lid van de Europese Unie, want anders had het dit gedrag nooit kunnen en mogen vertonen. Het land is lid van de Raad van Europa en de Europese Unie kan het daardoor aanspreken op de naleving van het punt van de gelijke behandeling en het recht op demonstratie. Mensenrechtenorganisaties hebben al meer dan 170 zaken tegen Rusland aangespannen bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg, maar vrijwel geen een zaak is tot afronding of zelfs maar tot behandeling gekomen. Ook bij andere zaken tegen Rusland is sprake van een enorme achterstand. Wat kan de minister doen om het Hof in Straatsburg te ondersteunen?

De VN Human Rights Committee heeft een paar dagen geleden gezegd dat Rusland binnen zes maanden moet reageren. Kan dit het pleidooi van de regering mogelijk ondersteunen?

Minister **Plasterk**: Voorzitter. De beelden waarnaar de heer Van der Ham verwees, staan mij ook nog op het netvlies. Wij konden daarop zien hoe demonstrerende homo's echt hard werden geslagen door demonstranten. Voor zover wij op de beelden konden zien, keek de politie toe en arresteerde zij uiteindelijk de homo's. Ik vond dit een gruwelijk beeld en deel de verontwaardiging van de heer Van der Ham daarover.

De heer Van der Ham heeft gevraagd wat de regering zou kunnen en willen doen. Mijn collega van Buiten-

Plasterk

landse Zaken kan de ambassadeur op de hoogte brengen van de zorgen van de Nederlandse regering dat er mogelijk niet kan worden gedemonstreerd. Donderdag heb ik de Russische minister van Cultuur op bezoek en dan zal ik mijn zorgen ook persoonlijk overbrengen. Overigens is collega Timmermans deze week aanwezig bij een conferentie in Parijs over homorechten. Ik zal hem de suggestie doen, dit specifieke punt daar te noemen.

De heer Van der Ham heeft gevraagd wat ik zou kunnen doen als minister die verantwoordelijk is voor de media. Ik heb contact gehad met de NOS. Zij heeft mij meegedeeld dat in het geval dat aanstaande zaterdag de demonstratie op dezelfde wijze zou verlopen als de zojuist genoemde demonstratie, zij serieus zal overwegen om de Nederlandse inbreng bij het festival terug te trekken. De NOS is namelijk de organisatie die De Toppers voor het voetlicht heeft gebracht. Overigens moeten De Toppers nog de finale halen. Ik heb als minister van OCW geen oordeel over de kans daarop, maar ik neem aan dat wij achter onze jongens staan op dit punt. Verder heb ik inmiddels het mobiele telefoonnummer van de manager van Gordon. Ik zal hem vandaag bellen en mijn steun uitspreken voor de actie van Gordon.



Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. Ik dank de heer Van der Ham voor de gevraagde aandacht voor het recht van homoseksuelen om ook in deze lidstaat van de Raad van Europa gevrijwaard te blijven van discriminatie en aantastingen van de vrijheid van meningsuiting. Hij verbindt daar terecht de vraag aan hoe het staat met het functioneren van het mechanisme dat wij in het leven hebben geroepen ter bescherming van de fundamentele rechten in alle lidstaten van de Raad van Europa, namelijk de mogelijkheid om bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te klagen. Dit moet echter worden gedaan door degenen die door een mensenrechtenschending worden getroffen en niet door anderen voor hen. Er zijn inderdaad grote achterstanden bij de behandeling van zaken door het Hof. Collega Verhagen en ik hebben daarvoor in de afgelopen jaren al intens aandacht gevraagd. Nederland heeft ook voorstellen gedaan en ondersteund om de behandeling van klachten door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te versnellen. Er ligt een protocol dat door alle lidstaten behalve de Russische Federatie is bekrachtigd, gericht op versnelling van de procedures bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Ik heb daarover in verschillende stadia gesproken met de president van het hof. Er zijn alternatieven in bespreking en bij de komende conferentie van de ministers van justitie van de Raad van Europa in juni zal ik opnieuw aandacht vragen voor de versnelling van de procedures en de behoefte aan steun voor het functioneren van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, dat voor alle staten die partij zijn bij het verdrag van belang is als waarborg voor de fundamentele rechten.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik dank de regering, en zeker de minister van OCW, van harte voor de inzet op dit punt. Ik heb nog een paar vragen aan de minister van Justitie over het Hof in Straatsburg. Een van de problemen is dat het protocol niet is goedgekeurd door

Rusland. Alle andere lidstaten hebben het goedgekeurd, maar Rusland ligt behoorlijk dwars. Een aantal andere zaken kan de oplossing van administratieve en andere problemen bij het hof versnellen. Een van die problemen is van financiële aard. De minister heeft in antwoord op Kamervragen al eerder aangegeven dat het in behandeling nemen van een aantal zaken extra geld zou kunnen kosten, maar dat andere lidstaten niet van zins zijn om meer aan het hof bij te dragen. Kan de minister overwegen om de bijdrage van Nederland zelfstandig te verhogen, eventueel samen met gelijkgezinde landen, om ervoor te zorgen dat het hof slagvaardiger wordt en dat fundamentele mensenrechten, die overal zouden moeten gelden, maar in elk geval binnen de Raad van Europa, kunnen worden afgedwongen en nageleefd?

Minister **Hirsch Ballin**: Collega Verhagen en ik zetten ons zeer in voor het beter functioneren van het mensenrechtenmechanisme van de Raad van Europa. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens staat daarin centraal. De financiële aspecten daarvan zijn van een zodanige omvang dat Nederland die niet in zijn eentje kan oplossen. Het is echter niet alleen een kwestie van de financiering van de bemensing van het hof, maar eerst en vooral een kwestie van de verbetering van de procedurele mogelijkheden voor het hof om de enorme aantallen klachten die moeten worden behandeld, op een doeltreffende manier af te handelen. Daarom had ik het zojuist over onze inzet in de gesprekken over de wijziging van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

De heer **Bosma** (PVV): Ik heb een vraag aan de heer Van der Ham. D66 maakt er vandaag weer een ver-van-mijn-bedshow van. D66 maakt zich altijd zorgen om homoseksuelen in Bophutswanaland of Binnen-Patagonië, maar wij zijn echt de Tweede Kamer der Staten-Generaal van het Koninkrijk der Nederlanden. Daar zien wij dat de positie van homoseksuelen achteruitholt, dankzij het D66-beleid van massa-immigratie en islamisering. De minister heeft gezegd dat het niet om incidenten gaat. Wij moeten vaststellen dat de positie van homoseksuelen structureel achteruitloopt – in Nederland, niet in Rusland, mijnheer van der Ham – ten gevolge van het D66-beleid van massa-immigratie en islamisering. Mijn vraag aan de heer Van der Ham luidt: wanneer trekt hij eens het boetekleed aan, erkent hij dat de problemen structureel zijn en erkent hij dat een verbetering van de positie van homo's begint met het staken van massa-immigratie uit de moslimlanden?

De heer **Van der Ham** (D66): Die vraag stelt u mij voortdurend. Dat er een bepaald soort geweld is van Marokkaanse en Turkse jongeren, is ons goed bekend, en dat moet bestreden worden. Wij zetten ons daarvoor ook in. D66 is al jarenlang bezig om dit geweld te registreren en keihard aan te pakken. Wat u zegt, is dus onzin. Voor de rest hebben wij gestreden voor homorechten, zoals het openstellen van het huwelijk. Daar hebt u zich nooit voor ingespannen. Dan nog iets over Europa. U bent anti-Europees. U vindt het allemaal maar niets. Maar wij kunnen in Europees verband proberen de grondrechten die wij hier hebben vastgelegd, te bevorderen voor andere mensen in andere delen van de wereld. U vindt dat allemaal niet belangrijk en wilt zich daarvan afkeren, maar Nederland, met D66 voorop, wil zich hiervoor

Hirsch Ballin

inspannen. U hebt helemaal niets gedaan, u zeurt alleen maar.

De heer **Bosma** (PVV): Voorzitter ...

De **voorzitter**: Neen, neen, mijnheer Bosma, ik begrijp wel dat u hierop wilt ingaan, maar dat gaan wij niet doen.

Het woord is aan de heer Heemelaar.

De heer **Heemelaar** (GroenLinks): Het is treurig dat de PVV homo's weer laat barsten. Dat moet ik om te beginnen even kwijt.

Aanstaande zaterdag zal ik in Riga meelopen in de Baltische Pride. Die is pas afgelopen vrijdag door de gemeente Riga goedgekeurd. Dat was onder andere het geval omdat de gemeente dacht niet in te kunnen staan voor de veiligheid van de demonstranten. Gelukkig heeft de Amsterdamse politie de politie van Riga getraind en van expertise voorzien om meer zekerheid te kunnen bieden wat betreft de veiligheid van de demonstranten.

De **voorzitter**: Wat is uw vraag, mijnheer Heemelaar?

De heer **Heemelaar** (GroenLinks): Ik moest het toch even inleiden om de vraag te kunnen stellen. Wil de regering in overweging nemen om meer expertise van de Nederlandse politie te exporteren naar landen waarin het nog steeds onmogelijk is om garanties gegeven voor een veilige demonstratie? Zo hoort het eigenlijk.

Minister **Hirsch Ballin**: De vraag is algemeen gesteld, maar wel belangrijk. In de landen die tot de Europese familie zijn toetreden na het verdwijnen van het IJzeren Gordijn, hebben wij veel geïnvesteerd om politie en justitie te laten functioneren naar de eisen van de rechtsstaat. Dat is nog niet afgesloten. Als er specifieke verzoeken komen – die komen nog steeds zo nu en dan, ook uit landen die zich op toetreding voorbereiden – om steun, doen wij dat. Deze specifieke vraag uit de Baltische lidstaten heeft ons niet bereikt. De Baltische lidstaten hebben op het gebied van politie en justitie al heel ingrijpende veranderingen doorgemaakt, over het geheel genomen met goed resultaat. Als er uit nieuwe of aankomende lidstaten verzoeken komen, wordt daarover gesproken.

Mevrouw **Timmer** (PvdA): Voorzitter. Ik dank de beide bewindslieden voor de toezeggingen die zij al hebben gedaan over de wijze waarop zij op verschillende niveaus en op verschillende plekken hier aandacht voor zullen vragen en zich zullen inzetten voor verbetering van de situatie. Is het een overweging waard om diplomaten en ambassadepersoneel, mocht de demonstratie plaatsvinden, als een soort waarnemers aanwezig te laten zijn zodat wij een goed beeld kunnen krijgen van wat er gebeurt? Ik zou hier toch wel willen uitspreken – los van het feit dat wij hier niet gaan over de NOS – dat wij er begrip voor zouden hebben als de NOS zou besluiten om de Nederlandse inzending terug te trekken. Ik denk dat het belangrijk is dat de NOS dat hoort.

Minister **Plasterk**: De eerste suggestie zal ik – ik spreek dan namens de minister van Buitenlandse Zaken – aan de ambassade in Moskou doorgeven. Het tweede geluid

is volgens mij bij deze door de NOS gehoord, even ervan uitgaand dat wat u zei door anderen wordt gesteund.

Mevrouw **Jonker** (CDA): Voorzitter. Helaas is de situatie in Rusland een illustratie van die in veel meer Oost-Europese en oud-Sovjetstaten. De discriminatie van homoseksuelen en ook lesbiennes, biseksuelen en transgenders is vaak een lakmoesproef van hoe het met de mensenrechten in dat land is gesteld. Dat is in Rusland helaas minder goed, of gewoon slecht. Ik dank daarom de ministers voor de toezegging om politieke druk uit te oefenen. Ik denk echt dat dit noodzakelijk is.

Er zijn echter verschillende strategieën noodzakelijk. Educatieve inzet op langere termijn is noodzakelijk in deze landen omdat homoseksualiteit vaak ook wordt geassocieerd met pedofilie en prostitutie. Daarom vraag ik de minister van OCW of hij kansen ziet om educatie in te zetten op langere termijn om de kennis over homoseksualiteit te veranderen.

Minister **Plasterk**: Ik neem aan dat u niet bedoelt dat ik nu een brief met een handreiking moet sturen naar alle scholen in Oost-Europa. De weg waarlangs wij dit doen is ondersteuning van met name het COC. Vanuit de ministeries van Buitenlandse Zaken en OCW wordt financiële ondersteuning geboden voor het ondersteunen van vergelijkbare organisaties in de rest van de wereld, inclusief het Oostblok. Men voert daar, ook met steun van Buitenlandse Zaken, een zeer actief beleid. Ik denk dat dit het kanaal is waarlangs wij onze expertise beschikbaar kunnen stellen voor het onderwijs, naast de politieke druk waar net over werd gesproken.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Ik acht op dit moment de kans dat Gordon meedoet aan de gay pride groter dan dat hij meedoet aan de finale, tenzij Moskou deze demonstratie verbiedt. Dat zou in strijd zijn met de mensenrechten en het EVRM. Volgende week vindt een top tussen de Europese Unie en Rusland plaats. Gaat de regering ervoor zorg dragen dat de Europese Unie dit punt daarop aan de orde stelt wanneer deze manifestatie in Moskou zou worden verboden?

De **voorzitter**: Ik zie dat de minister van Justitie opstaat.

Minister **Hirsch Ballin**: Dat doe ik vooral omdat de minister van Buitenlandse Zaken hier niet is. Hij vertegenwoordigt ons land op de top van de EU en Rusland. Uiteraard kunnen wij niet beoordelen hoe de gebeurtenissen zullen verlopen op het moment dat deze top plaatsvindt. Ik weet dat collega Verhagen volle aandacht heeft voor dit onderwerp, voor deze problemen, voor de mensenrechten. Ik wijs in dit verband op de mensenrechtennotitie die hij namens het kabinet aan de Kamer heeft gezonden. Ik zal alles wat hier is gezegd heel graag aan mijn collega overbrengen.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Ik ben blij met het betoog van de minister van Justitie over de mensenrechten. Ik ben ook blij met de actie die de bewindspersonen ondernemen tegenover Rusland. Ik heb nog een vraag aan de minister van Justitie. Ook de homo's in Nederland hebben rechten. Ook die vallen onder de mensenrechtenverdragen. De homo's worden bespuugd. Zij worden in elkaar geslagen, mishandeld en nog erger. Zij durven de straat niet meer op. Hoe gaat de minister

Hirsch Ballin

van Justitie de mensenrechten van homo's in Nederland borgen?

Minister **Hirsch Ballin**: Het is geen kwestie van "gaan borgen". Zij worden geborgd door op te treden tegen de soorten van criminaliteit waarop mevrouw Verdonk ongetwijfeld doelt: beledigende uitspraken, aanvallen, hinderen en soms zelfs geweld tegen mensen waarbij de aanleiding wordt gezocht in de homoseksualiteit van de betrokkenen. Dat is vanzelfsprekend in alle opzichten een verkeerde aanleiding. Dat is volstrekt onaanvaardbaar. Het behoort tot de prioriteiten van politie en justitie om er tegen op te treden. De aanwijzingen van het Openbaar Ministerie spreken hierover duidelijke taal. Er wordt tegen opgetreden. Er moet tegen worden opgetreden.

De **voorzitter**: Ik dank de beide bewindslieden. De minister van Justitie blijft nog bij ons voor de laatste vraag.

Vragen van het lid Teeven aan de minister van Justitie over hangjongeren in de Diamantbuurt in Amsterdam die zwaar crimineel zijn en waarbij hulpverlening en politie machteloos staan.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Ook deze derde serie vragen gaat over toppers, maar dan over een soort toppers die wij in Nederland liever niet zien. De Diamantbuurt heeft te maken met een aantal groeibriljantjes die steeds sneller en steeds mooier opklimmen op de criminele ladder en waarop wij steeds minder grip kunnen krijgen.

Zaterdag publiceerde het Amsterdamse dagblad Het Parool een artikel over de totaal mislukte aanpak van de groep voornamelijk Marokkaanse criminelen in de Diamantbuurt. De Amsterdamse districtscommissaris Leen Schaap, de deskundige ter plaatse, zegt dat deze groep een slecht voorbeeld is voor allerlei hangjongeren die nu nog overlast veroorzaken in de buurt. Dit trieste beeld van incompetent hulpverlening, bange slachtoffers en harde criminaliteit, dat volgens de Amsterdamse politiecommissaris uitwaaiert over Nederland, is voor de VVD-fractie aanleiding zich veel zorgen te maken. Wij hebben hierbij te maken met een groep die in hoog tempo omhoog klautert op de criminele ladder. Daarom stel ik de minister de volgende vragen.

Is de criminaliteit van de harde kern van deze groep, waarbij sprake is van ontvoeringen en overvallen in heel Nederland, ook volgens de minister zo ernstig dat politie en justitie in Amsterdam hiermee aan de slag moeten en hieraan veel prioriteit moeten geven? Heeft de minister van Justitie, die dit probleem naar ons oordeel al veel langer kent, hierover al overleg gevoerd met de Amsterdamse hoofdofficier van justitie? Wanneer wordt hieraan eens iets gedaan? De Diamantbuurt is niet voor het eerst in het nieuws.

Is het verder zo langzamerhand niet dringend noodzakelijk dat deze criminele jongeren hinderlijk worden gevolgd en in een keurslijf worden geperst? Dit zijn niet alleen mijn woorden, maar ook die van een jongerenwerker uit de Diamantbuurt. Wordt het geen tijd dat hulpverleners dwangmiddelen krijgen waarmee kan worden doorgedrongen tot gezinnen die hulp weigeren,

zoals bij deze groep aan de orde is? Is het niet noodzakelijk dat de hulpverlening met dwang op deze gezinnen kan worden losgelaten? Wil het kabinet sancties toepassen? Worden ouders van dit type plegers van harde criminaliteit ook vervolgd als zij medeplichtig zijn? Waarom laten wij deze ouders steeds buiten beschouwing in het strafrecht? Is de minister van Justitie van plan met de Amsterdamse hoofdofficier van justitie afspraken te maken over het vervolgen van zulke ouders, die hun kinderen de criminaliteit in geleiden?

Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. De vragen van de heer Teeven zijn mij uit het hart gegrepen. Zij geven heel goed aan met welk soort problemen politie en justitie te maken hebben bij deze jongeren die vroeg in de criminaliteit terechtkomen en er te lang in blijven hangen. Een deel van deze jongeren "groeit" uiteindelijk door tot ernstige hardkerncriminelen. Dat is precies de reden waarom het kabinet een beleid heeft ingezet dat erop is gericht om veel vroeger en veel directer te reageren op crimineel gedrag dat zich bij jongeren ontwikkelt. Het gaat hierbij ook om 12-minners, om jongens die nog voordat zij de leeftijd van de strafbaarheid hebben bereikt, met oudere broers meegaan en meedoen. Zij komen ten slotte terecht in de gedragspatronen van de groep waarover wij het nu hebben. Dit is ook de reden waarom wij niet volstaan met straffen die keer op keer moeten worden herhaald, maar ook kijken naar de oorzaken en de onderliggende gedragspatronen. Wij nemen gedragsbeïnvloedende maatregelen en bezien wat moet worden veranderd in de gezinssituatie. Dit is precies de reden waarom dit beleid van zo groot belang is.

In het wetsvoorstel dat onlangs door de Kamer is aanvaard, waarvoor dank, en nu bij de Eerste Kamer ligt, zijn mogelijkheden opgenomen om via maatregelen die bijvoorbeeld betrekking hebben op het gedrag en op de plaatsen waar deze jongeren zich ophouden, direct op voorkomende situaties te reageren. In een wetsvoorstel dat betrekking heeft op de jeugdhulpverlening en in nieuwe voorstellen die op dit moment worden uitgewerkt en voor een deel al in praktijk zijn gebracht, worden mogelijkheden geschapen om de gezinssituatie te bezien. Onlangs ben ik op bezoek geweest in een ander deel van Amsterdam, waar ouders zeer direct door de politie en door de diensten van de gemeente worden aangesproken op hun verantwoordelijkheid in dezen. Alle drie de vragen van de heer Teeven beantwoord ik dus in de kern van de zaak met: ja. Dat is ook mijn beleid, dat nu wordt uitgevoerd, waarbij ook de ouders zo nodig worden aangesproken.

De specifieke groep in Amsterdam bestaat uit drie "lagen". Er is een toplaag van zo'n vijftien jongeren die 18 jaar of ouder zijn en waarbij de allerergste criminaliteit is te zien. Daarbij gaat het dus eigenlijk om volwassenen, die onder het strafrecht voor volwassenen vallen. Alles wat er in het verleden is gedaan, illustreert hoe goed het is dat wij nu veel vroeger op een andere, veel intensievere manier op jeugdcriminaliteit reageren. Er is een middengroep van jongeren onder die leeftijd. Hun leeftijd loopt van 14 tot 18 à 21 jaar. Die jongeren zijn wel hinderlijk, maar doen niet altijd vanzelf mee aan strafbare feiten. Over deze kwestie is gisteren gesproken in de Amsterdamse driehoek van de burgemeester, de