

Den Haag, 17 mei 2010

Op 23 april 2010 heeft de griffier van de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie mij verzocht om te reageren op een brief die dhr. L. op 15 april 2010 heeft verzonden naar de leden van betreffende commissie. Dhr. L. is voormalig lid van de Raad van Toezicht van Woningbouwvereniging Beter Wonen Wieringen. In zijn brief zet hij vraagtekens bij de brief die ik op 31 maart 2010 naar uw Kamer heb gestuurd aangaande Beter Wonen. Bij deze voldoe ik aan het verzoek van de griffier.

De signalen van dhr. L. waren mij reeds bekend en ik waardeer dat hij de situatie kritisch blijft volgen. Hij verzoekt in zijn brief om -in het belang van de volkshuisvesting- op korte termijn een externe toezichthouder bij Beter Wonen aan te stellen. In mijn brief van 31 maart 2010 heb ik u geïnformeerd over de situatie bij Beter Wonen. Ik heb daarin aangegeven het van belang te vinden dat:

- de functie van het intern toezicht bij Beter Wonen wordt hersteld;
- er een forensisch onderzoek dient plaats te vinden om tot beantwoording te komen van vragen die op het punt van integriteit zijn gerezen;
- Beter Wonen stappen zet op het punt van governance om de problemen die zich daar hebben voorgedaan in de toekomst te voorkomen.

Het aanstellen van een externe toezichthouder is een stevige maatregel. Een dergelijke maatregel is bij Beter Wonen aan de orde als de corporatie niet of onvoldoende in staat is om zelf orde op zaken te stellen, met name als het gaat om bovengenoemde punten. Deze situatie is wat mij betreft nog steeds niet aan de orde.

Dat neemt niet weg dat ik de situatie bij Beter Wonen onverkort zorgelijk vind. Om die reden heb ik in mijn brief van 31 maart 2010 aangegeven er nauwlettend op toe te zien dat Beter Wonen de stappen zet die gezet moeten worden. In mei vindt overleg plaats met de interim-Raad van Toezicht over de wijze waarop de functie van intern toezicht bij Beter Wonen wordt hersteld, alsmede met het bestuur over de beoogde stappen op het punt van verbetering van de governance bij Beter Wonen. Ten aanzien van een forensisch onderzoek zijn reeds passende stappen gezet.

Voor wat betreft het selecteren van de nieuwe Raad van Toezicht heeft Beter Wonen al eerder aangegeven dat er kandidaten zullen worden gezocht aan de hand van functieprofielen in combinatie met een open werving (vacatures plaatsen). De door de interim-Raad van Toezicht geselecteerde kandidaten zullen worden voorgedragen aan de Algemene Ledenvergadering voor benoeming.

Het is jammer dat dhr. L. in zijn brief met name het reeds benoemde verbeterpunt ten aanzien van de governance onbenoemd laat. Zowel ambtelijk als bestuurlijk is onderkend dat alleen het weer op orde brengen van de functie van het intern toezicht bij Beter Wonen naar verwachting een onvoldoende maatregel is om problemen bij Beter Wonen te voorkomen die zich eerder hebben voorgedaan. In de kern komt het laatste conflict bij Beter Wonen neer op een bestuur dat vindt dat de Raad van Toezicht teveel op de stoel van het bestuur gaat zitten en een Raad van Toezicht die vindt dat het bestuur er niet aan meewerkt om toezicht mogelijk te maken. Door de wederzijdse rol van met name het bestuur en de Raad van Toezicht beter te omschrijven en vast te leggen in statuten en

reglementen, mag verwacht worden dat er in de toekomst minder snel conflicten gaan ontstaan over de wijze waarop partijen hun rol invullen.

De statuten van Beter Wonen zijn voor het laatst aangepast in 2003, waarna goedkeuring door de toenmalige minister van VROM heeft plaatsgevonden. Zoals gebruikelijk heeft -voorafgaand aan de goedkeuring- toetsing van de conceptstatuten plaatsgevonden. Nagegaan is of de inhoud van de conceptstatuten overeenkomt met relevante vereisten die zijn opgenomen in de Woningwet en het Besluit beheer sociale-huursector (Bbsh). Dat was het geval.

Met dhr. L. stel ik vast dat de twee leden van het bestuur van Beter Wonen zich niet in alle gevallen houden aan de toezegging om af te zullen zien van bestuurshandelingen in de periode van het onderzoek, met uitzondering van de handelingen ten aanzien van het jaarverslag, de jaarrekening en het strategisch voorraadbeleid. Het bestuur is daar ook op aangesproken. Het al dan niet aanstellen van een extern toezichthouder bij Beter Wonen wordt in deze situatie sterk bepaald door de mate waarin het bestuur meewerkt aan de verbetering van de governance bij Beter Wonen en zich houdt aan gemaakte afspraken. Uit deze brief en mijn vorige brief aan uw Kamer kan worden afgeleid dat ik er nog altijd vertrouwen in heb dat de situatie bij Beter Wonen kan worden verbeterd zonder gebruik te maken van mijn sanctie-instrumentarium. Mocht het laatste onverhoopt toch aan de orde zijn, dan zal ik u daarover terstond informeren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister voor Wonen, Wijken en Integratie,
E. van Middelkoop