



Commissie EZ

Aan de staatssecretaris van Economische  
Zaken  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

Plaats en datum: Den Haag, 10 december 2008  
Betreft: Subsidiariteit en proportionaliteit van het voorstel voor een richtlijn betreffende  
de contractuele rechten van de consument – COM(2008)614  
Ons kenmerk: 31733/2008D20147

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn betreffende de contractuele rechten van de consument beoordeeld op subsidiariteit en proportionaliteit. Bij deze stel ik u graag in kennis van de conclusies van de commissie.

De commissie heeft geen specifieke opmerkingen bij de gekozen rechtsgrondslag. Het genoemde artikel 95 verleent de EU de bevoegdheid om maatregelen te treffen inzake de werking van de interne markt. In lid 3 wordt ook de consumentenbescherming genoemd. Het ligt dan ook voor de hand dat de Europese Commissie haar voorstel baseert op dit artikel.

De commissie erkent het belang om op EU-niveau een samenhangend geheel van consumentenrechten te verankeren. Dit is onmisbaar om het functioneren van de interne markt voor het verkeer tussen ondernemingen en consumenten te verbeteren en de belangen van de consument te beschermen. Dit geldt met name bij grensoverschrijdende aankopen, die door de ontwikkeling van het internet sterk toenemen. De voorgestelde aanpassingen beogen, bij te dragen aan het beter functioneren van de interne markt voor consumentengoederen en –diensten door het vertrouwen van consument en bedrijfsleven bij grensoverschrijdende handel te bevorderen. Het is aannemelijk dat dit niet voldoende kan worden bereikt door uitsluitend optreden door de lidstaten en dat actie op Gemeenschapsniveau hierbij nodig is. De commissie ziet dan ook geen strijdigheid met het beginsel van subsidiariteit.

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.ez@tweedekamer.nl](mailto:cie.ez@tweedekamer.nl)

Ten aanzien van de proportionaliteit plaatst de commissie vraagtekens bij het gekozen instrument van volledige harmonisatie. Volledige harmonisatie betekent dat lidstaten niet meer van de richtlijn kunnen afwijken, noch ten voordele noch ten nadele van de consument. De vraag rijst of het gekozen doel, namelijk het beter functioneren van de interne markt voor het verkeer tussen ondernemingen en consumenten, ook niet bereikt kan worden door middel van minimumharmonisatie. Weliswaar worden met minimumharmonisatie niet alle verschillen tussen de lidstaten opgeheven, maar hier staat tegenover dat lidstaten die een betere consumentenbescherming wensen te handhaven, hiertoe de vrijheid behouden.

Concluderend ziet de commissie EZ voor het voorstel voldoende rechtsgrondslag in het EG-verdrag en constateert zij geen strijdigheid met het beginsel van subsidiariteit. Ten aanzien van proportionaliteit plaatst zij echter vraagtekens bij het toegepaste instrument van volledige harmonisatie.

Tot slot merk ik op dat de commissie via de gebruikelijke wegen graag op de hoogte wordt gehouden over het behandelingstraject in Raad en Europees Parlement, maar in ieder geval nader wordt geïnformeerd op het moment dat meer duidelijkheid bestaat over het Europese krachtenveld op dit punt.

Hoogachtend,

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,

J. Tichelaar

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.ez@tweedekamer.nl](mailto:cie.ez@tweedekamer.nl)