



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Jaarbericht 2019

Inhoudsopgave

| | | |
|-----------|---|-----------|
| | Voorwoord | 3 |
| 1 | Hoofdpijnen uit het toezicht in 2019 | 6 |
| 2 | Organisatie | 13 |
| | Bijlagen | |
| I | Publicaties 2019 | 16 |
| II | Toezicht in cijfers | 19 |



Voorwoord

De Inspectie Justitie en Veiligheid is een organisatie die staat voor toezicht dat ertoe doet en die kwalitatief hoogwaardige onderzoeken levert. Toezicht legt vaak de vinger op de zere plek. Dat betekent dat je niet voor iedereen een positieve boodschap hebt. Echter toezicht duidt ook positieve ontwikkelingen.

De reflectie op inspectieonderzoeken biedt inzicht in regelmatig terugkerende aandachtspunten. Deze aandachtspunten beschrijft de Inspectie in haar jaarbericht. De terugkerende punten uit het toezicht die in dit jaarbericht worden uitgelicht omvat de volgende drie thema's: samenwerken in ketens en netwerken, governance en het oppakken van verbeterpunten (lerend vermogen). Dit biedt ook aandachtspunten voor de werkwijze van de Inspectie zelf. Zo kan de Inspectie overwegen om op een andere wijze bevindingen te adresseren om meer effect te bereiken. Reflecteren op het eigen functioneren vraagt de Inspectie immers ook van organisaties in het toezichtveld. Evalueer en leer van incidenten, organiseer een systeem van checks en balances, wissel tijdig informatie uit en zoek de verbinding en samenwerking.

Het is van belang dat handelingen van de Inspectie navolgbaar zijn en dat zij transparant is over de wijze waarop bevindingen tot stand zijn gekomen. De Inspectie bepaalt zelf welke thema's zij onderzoekt en de wijze waarop die onderzoeken worden uitgevoerd. Ook bepaalt zij wat de inhoud, de conclusies en de aanbevelingen zijn. De huidige Aanwijzingen Minister-President inzake de rijksinspecties beschrijven interne regels en waarborgen voor bewindspersonen hoe om te gaan met een rijksinspectie.

Vlak na mijn aantreden als inspecteur-generaal van de Inspectie JenV – in januari 2020 – kwam de Inspectie in een deel van de media in beeld. De berichtgeving onderstreept het belang om de onafhankelijke positie van rijksinspecties te bekrachtigen en de hiervoor genoemde waarborgen te verankeren. De Inspectie blijft werken aan meer navolging van aanbevelingen en vernieuwingen in werkwijzen. Inmiddels – in maart 2020 – heeft de Inspectie als gevolg van de



verspreiding van het Corona-virus en in lijn met het rijksbeleid haar werkzaamheden aangepast. Die aanpassing leidt tot nieuwe ervaringen. De aanpak van deze crisis zal vanzelfsprekend onderzocht worden. Al de ervaringen, opgaven en randvoorwaarden betrekken wij in 2020 bij het opstellen van een nieuw meerjarenprogramma.

H.C.D. Korvinus
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid



Het werkveld van de Inspectie JenV in beeld



1

Hoofdpijnen uit het toezicht in 2019

Het toezicht van de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) richt zich op de kwaliteit van de taakuitvoering. Om een uitspraak te kunnen doen over het functioneren van een organisatie of keten betreft de Inspectie een aantal aspecten in haar toezicht. De kwaliteit van de taakuitvoering wordt beoordeeld aan de hand van de aspecten toerusting, governance, (keten)samenwerking en informatiekwiteit.

In het toezicht wordt met name onderzoek gedaan naar het waarom; de achterliggende redenen voor successen, tekortkomingen of risico's. Daarnaast onderzoekt zij wat mogelijke oorzaken zijn van een verschil in de realiteit van de uitvoering en die van beleidsdoelstellingen.

Uit reflectie op de inspectieonderzoeken in 2019 komt een aantal aandachtspunten naar voren:

Goede samenwerking in ketens en netwerken is niet vanzelfsprekend

Maatschappelijke vraagstukken spelen in brede verbanden; in ketens en netwerken. Om een juiste weergave van het functioneren van ketens en netwerken te kunnen geven worden zoveel mogelijk alle betrokken instanties onderzocht. Zo is het Openbaar Ministerie in toenemende mate betrokken in onderzoeken als partner in ketens en netwerken.

Door de hoeveelheid en diversiteit aan organisaties die in een bepaalde context werken, ligt het ook voor de hand dat toezichthouders de samenwerking intensiveren en/of voortzetten. Zo kan toezicht bijdragen aan een integraal inzicht in de uitvoeringspraktijk. Een voorbeeld is het in 2019 opgestelde overkoepelend beeld (signalement) van de jeugdbescherming door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ), in samenwerking met de Inspectie¹. De inspecties trokken stevige conclusies. In de praktijk hebben jeugdbeschermers en jeugdreclasserders wel de verantwoordelijkheid, maar niet de mogelijkheid om kinderen die ernstig in hun ontwikkeling worden bedreigd te beschermen en daadwerkelijk te helpen. Ook personeelsproblemen en wachtlijsten in de hele jeugdbeschermingsketen bemoeilijken hun taak. De inspecties riepen de verantwoordelijke minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Rechtsbescherming, de

¹ Uit de analyse van de bevindingen uit het toezicht op de Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en Veilig Thuis.



gemeenten en de instellingen in de jeugdbeschermingsketen op direct stappen te zetten. Voor de langere termijn vragen de inspecties om een herbezinning op het jeugdbeschermingsstelsel.



Straatbeeld AZC Ter Apel. Bart Maat/Justitie en Veiligheid

Dat het werken in ketenverband een complexe opgave is blijkt ook uit de in 2019 gepubliceerde onderzoeken 'Terugkeerproces Armeense kinderen', 'Internationale rechtshulp gewogen', 'Informatieoverdracht in de vreemdelingenketen' en 'Periodiek beeld terugkeer'. Dit geldt voor het samenwerken binnen de migratieketen, maar ook voor het samenwerken met andere ketens zoals de strafrechtketen. Een randvoorwaarde voor het goed functioneren in ketenverband is het afstemmen en overdragen van relevante informatie. In deze onderzoeken heeft de Inspectie vastgesteld dat die informatieoverdracht nog steeds niet op orde is. Het ontbreken van voldoende kennis van taken en afhankelijkheden van ketenactoren bleek een van de oorzaken. Onbekendheid met ieders taken en bevoegdheden, maakt dat men ook geen kennis heeft van diens informatiebehoefte. Desondanks vond de uitvoering van terugkeeroperaties overwegend op een veilige en humane wijze plaats.

De afgelopen jaren zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd binnen de forensische sector en het gevangeniswezen. Incidenten laten zien dat afwegingen inzake veiligheid en zorg binnen deze sector complex zijn. Uit een aantal onderzoeken bleek onder andere dat niet altijd de juiste mensen op het juiste moment worden betrokken bij cases. Daarnaast is het onvoldoende bewustzijn van risico's bij partners in de keten een terugkerend aandachtspunt. Uit het onderzoek naar het dodelijk steekincident Amsterdamse metro (2019) bleek dat de informatiedeling en -uitwisseling tekortschoot, onder meer waar het gaat om het signaleren voor de tenuitvoerlegging van straffen. Net als in de vreemdelingenketen werd geconstateerd, was er hier ook sprake van onbekendheid met de taken en bevoegdheden van partners in het netwerk.



Steekincident Amsterdamse metro. Lorenzo Derksen/Inter Visual Studio

In onderzoeken en voorgaande jaarberichten meldde de Inspectie al dat goede samenwerking tussen partners in ketens en netwerken niet vanzelfsprekend is. Het gaat dan vaak om problematiek rond ingewikkelde thema's en in verbandingen tussen organisaties die niet zomaar is opgelost. Verbeteringen doorvoeren kost veel tijd en energie. Aspecten die hier een rol spelen zijn de veelheid aan actoren en de invloed van politiek en media. Ook maakt de invloed van (al dan niet gepercipieerde belemmeringen in) privacybescherming in het algemeen, en het medisch beroepsgeheim in het bijzonder, het doorvoeren van verbeteringen complex.

Meer aandacht nodig voor governance

De focus van toezicht ligt steeds meer op de vraag of de organisatie 'in control' is. Bij het toezicht op de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), maar ook bij de politie is dit een terugkerend aandachtspunt. De Inspectie, in samenwerking met de IGJ, intensiveerde eind 2018 het toezicht op de RvdK naar aanleiding van hun zorgen over de lange wachttijd en doorlooptijd bij de RvdK. De inspecties zagen risico's op het zicht op de veiligheid van wachtende kinderen en bleven deze zorgen ook in 2019 houden. In de gehele jeugdzorgketen wachten kinderen op passende hulp. Deze brede wachttijstproblematiek neemt echter niet weg dat de RvdK inzichtelijk moet maken wat zijn eigen voortgang is op het terugdringen van het aantal wachtende kinderen. Dit deed zij nog onvoldoende. Bij de RvdK en de opdrachtgever is er in 2019 op aangedrongen meer inzicht te bieden in de effecten van de verbetermaatregelen.

De nationale politie wil één organisatie zijn waarbinnen verschillende onderdelen goed samenwerken. Een ander uitgangspunt is dat de informatieorganisatie (medewerkers die voor de recherche informatie vergaren en analyseren) verbonden is met alle afdelingen binnen de politie. De Inspectie heeft onderzocht hoe de politie – in samenwerking met het OM – zaken voor de opsporing selecteert en toewijst. Hoewel de capaciteit voor de opsporing van strafbare feiten beperkt is, is het voor de samenleving van belang dat de meest relevante en kansrijke zaken worden opgepakt. Uit het onderzoek bleek dat dit in de praktijk niet lukt door een gebrek



aan zicht en samenhang in de sturing op het selectie- en toewijzingsproces. Er bleek een grote verscheidenheid in inrichting en werkwijzen.



Sporenonderzoek plaats delict. Loes van der Meer/Openbaar Ministerie

In de bevindingen staat centraal dat men moet doen wat is afgesproken en daar op moet sturen. De Inspectie betreft in toenemende mate de context waarin uitvoeringsorganisaties hun opdracht moeten uitvoeren. Zo worden niet alleen de uitvoeringsorganisatie, maar ook de opdrachtgever (vaak een directeur-generaal) en eigenaar (veelal de secretaris-generaal) geadresseerd. De kwaliteit van de taakuitvoering is gestoeld op goede afspraken over resultaten en randvoorwaarden waaronder deze kunnen worden gerealiseerd. In diverse situaties ziet de Inspectie dat uitvoeringsorganisaties moeite hebben met het doorvoeren van maatregelen. Organisaties moeten realistisch zijn over de te verwachten prestaties en hierover – aan de voorkant – het juiste gesprek voeren met hun opdrachtgever en eigenaar. Ook knelpunten in het doorvoeren van maatregelen moeten eerder gemeld worden bij de opdrachtgever en de eigenaar.

(On)Voldoende lerend vermogen

Uit verschillende voortgangsrapportages en vervolgonderzoeken in 2019 blijkt dat organisaties in veel gevallen maatregelen hebben doorgevoerd mede naar aanleiding van bevindingen van de Inspectie. Zo heeft Halt haar interne werkwijze de afgelopen twee jaar sterk verbeterd. Zaken worden nu binnen de normtijd opgepakt. Ook is verbetering zichtbaar ten aanzien van de werkdruk.

Het vervolgonderzoek 'Meldkamers' en het 'Jaarbeeld politieonderwijs 2018' laten echter ook zien dat de snelheid van leren en het doorvoeren van verbeteringen vaak een aandachtspunt is. Het vervolgonderzoek 'Meldkamers' laat trage hervormingen zien. Al in 2015 wezen de Inspectie en het Agentschap Telecom (AT) op de kwetsbaarheid van meldkamers. In vervolg op dat onderzoek is onderzocht welke



acties de meldkamers hebben genomen om de continuïteit van de 112-dienstverlening te borgen. Hieruit bleek dat er dankzij inspanning van velen goede stappen zijn gezet, maar dat de meldkamers nog steeds kwetsbaar zijn. Slechts enkele aanbevelingen uit eerdere onderzoeken bleken te zijn opgevolgd. Om te kunnen ontwikkelen naar een professionelere organisatie moeten meldkamers nog een aantal fundamentele stappen zetten. De inspecties willen jaarlijks van de meldkamers vernemen welke stappen zij zetten om te komen tot de nieuwe landelijke meldkamerorganisatie.

Het 'Jaarbeeld politieonderwijs 2018' beschrijft problematiek die al geruime tijd speelt. In het Jaarbeeld politieonderwijs 2017 stelde de Inspectie dat de politie en de Politieacademie een inhaalslag moesten maken om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Helaas was de voortgang niet voldoende zichtbaar. Het belang van goed geschoold personeel wordt onderkend, echter in de praktijk wordt hier niet naar gehandeld. De Inspectie wil daarom dat de korpsleiding periodiek aan haar rapporteert hoe zij verbeteringen doorvoert in het politieonderwijs.

Een van de taken van de Inspectie is om mogelijke oorzaken boven tafel te krijgen. De Inspectie reflecteert regelmatig op welke wijze meer effect bereikt kan worden. De ontwikkeling van andere interventiemiddelen, tussentijdse signaleringen en meer vervolgonderzoek inzetten, behoren tot de mogelijkheden. Een nadere verkenning betreft de Inspectie bij de totstandkoming van een nieuw meerjarenprogramma in 2020.

Naast deze thema's constateerde de Inspectie de afgelopen jaren dat **onvoldoende personele bezetting en kwaliteit van personeel** een aandachtspunt is. Dit is uit meerdere onderzoeken gebleken en ook in voorgaande jaarberichten uitgelicht. Het gaat om weerbarstige problematiek die niet zomaar is opgelost. Hoewel er in de verschillende sectoren aandacht voor is, heeft de Inspectie deze problematiek ook in 2019 weer aangetroffen. Zoals in het 'Periodiek beeld opsporing politie'. Hier concludeerde de Inspectie dat een belangrijk deel van het personeel niet voor de recherchefunctie is opgeleid. Daarnaast dat het opleidingsaanbod niet voldoet voor medewerkers van de informatieorganisatie van de politie.

De Inspectie volgt verbetermaatregelen op de voet door bijvoorbeeld het inzetten van vervolgonderzoeken of het periodiek opvragen van verbeterreportages. Zo is in 2019² een vervolgonderzoek gestart naar de veranderende doelgroep en personele bezetting van Justitiële Jeugdinrichtingen. Daarnaast zullen de korpsleiding politie en de Raad voor de Kinderbescherming³ periodiek aan de Inspectie rapporteren over de voortgang van toegezegde verbeteringen.

Risico's helemaal uitbannen bestaat niet. Met toezicht kun je risico's ook niet uitsluiten. Wel moet de inspanning van alle partijen zijn om het risico zo klein mogelijk te maken. De basis moet op orde zijn, dit is een van de punten waar de Inspectie haar toezicht op inzet. De rol van de Inspectie is om risico's en mogelijke verbeterpunten te signaleren. Daarbij neemt zij de complexiteit van de problematiek en de context waar organisaties zich in bevinden in acht.

² In samenwerking met de IGJ, de IvhO en de ISZW.

³ Naar aanleiding van de onderzoeken Jaarbeeld politieonderwijs (2019) en wachtlijsten Raad voor de Kinderbescherming (2018 en 2019)



Overige toezichtactiviteiten

Het werkveld van de Inspectie is dynamisch en aan verandering onderhevig. Naast de nieuwe taken zoals het vormgeven van toezicht op het Experiment gesloten coffeshopketen en artificial intelligence is ook het toezicht op incassobureaus verkend. Deze ontwikkelingen lopen door in 2020. Daarnaast is in 2019 het thema slachtofferzorg nader uitgewerkt, zodat dit als structureel aspect kan worden betrokken bij de uitvoering van toezicht.

Wet Computercriminaliteit III

Begin 2019 is de Wet Computercriminaliteit III in werking getreden. Het toezicht op de bevoegdheid van de politie om heimelijk en onder voorwaarden een geautomatiseerd werk binnen te dringen en onderzoek te doen is belegd bij de Inspectie. De Inspectie heeft in 2019 jaar toezicht gehouden op alle inzetten die de politie in het kader van deze nieuwe bevoegdheid heeft verricht. Jaarlijks rapporteert de Inspectie over de bevindingen uit het toezicht op de naleving van de wettelijke normen in de Wet CCIII. In 2020 wordt over het toezicht gerapporteerd.

Wijzigingen in programmering 2019

De afgelopen jaren heeft de Inspectie meerdere onderzoeken verricht naar de kwaliteit van de taakuitvoering van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). Naast het toezicht op het verbeterplan van de RvdK is voor 2019 een onderzoek naar de uitvoering van taakstraffen bij de Raad voor de Kinderbescherming aangekondigd. Gelet op de intensiteit en urgentie van het toezicht op de uitvoering van het verbeterplan 'Versnellen naar 2020' is afgezien van de uitvoering van het onderzoek uitvoering taakstraffen.



Kinderrechter. Bas Kijzers/Rechtspraak

Eind 2019 is een onderzoek gestart naar de resocialisatie in de forensische zorg. De Inspectie wil met dat onderzoek mogelijke knelpunten en dilemma's in de



resocialisatiefase in kaart brengen die de uitvoering belemmeren. Dit onderzoek is medio 2019 aangekondigd. Door de tussentijdse inzet op incidentonderzoek is dit onderzoek later gestart.

In het Werkprogramma 2019 is het thema onderzoek Nareis (migratie) aangekondigd. Op grond van een nadere oriëntatie op dit onderwerp concludeerde de Inspectie dat er onvoldoende aanleiding was om dit onderwerp te onderzoeken.



2

Organisatie

Sinds de start van de Inspectie in 2012 is het toezichtveld uitgebreid en de organisatie gegroeid. In het licht van deze ontwikkelingen zijn de afgelopen jaren de organisatie-inrichting en werkwijzen herzien. Ook is er geïnvesteerd in de versterking van de interne organisatie, de verbetering van de kwaliteit van producten, de navolgbaarheid van bevindingen en het vergroten van de slagvaardigheid. In 2019 is de reorganisatie afgerond, het management vernieuwd en versterkt en de kwaliteit van onderzoeksprocessen verder verbeterd. Het blijft van belang om kritisch te blijven op de eigen producten en processen. Om die reden wordt, samen met de medewerkers, voortdurend verder gebouwd aan de professionalisering van de Inspectie.

Kwaliteit en onafhankelijkheid

Effectief toezicht houden vraagt om een goed toegeruste organisatie. Het afgelopen jaar is ingezet op de verdere versterking van de kwaliteit van inspectierapporten, de navolgbaarheid van de totstandkoming en waarborgen van onafhankelijkheid. De structuur van het onderzoeksproces is nader aangescherpt zodat de navolgbaarheid van de stappen in het onderzoek en de kwaliteits- en zorgvuldigheidseisen helder zijn.

De Inspectie bepaalt zelf welke thema's zij onderzoekt en de wijze waarop die onderzoeken worden uitgevoerd. Ook bepaalt zij de inhoud, de conclusies en de aanbevelingen. De 'Aanwijzingen inzake de rijksinspecties' beschrijft interne regels en waarborgen voor bewindspersonen hoe om te gaan met een rijksinspectie. Om de onafhankelijke positie van rijksinspecties te bekrachtigen zou het van meerwaarde zijn om deze waarborgen te verankeren in een wettelijk fundament. De rijksinspecties zijn eind 2019 een gezamenlijk traject gestart om inbreng te leveren aan de evaluatie van die Aanwijzingen. In dat kader worden ook randvoorwaarden verkend rond financiën en huisvesting van rijksinspecties.

Eind 2018 is de Auditdienst Rijk (ADR) gevraagd om, in navolging van haar eerste onderzoek naar het onderzoeksproces (2018)⁴, een vervolgonderzoek uit te voeren. De ADR concludeerde eind 2019 dat er grote stappen zijn gezet in de ontwikkeling van het kwaliteitsinstrumentarium van de Inspectie. Daarnaast zijn nog een aantal verbeterpunten beschreven. Dit waren onder andere het blijvend onder de aandacht brengen en het aanscherpen van een aantal stappen in het onderzoeksproces, het organiseren van intervisie en meer transparantie in de departementale begroting

⁴ Kamerstukken II, 2019–2020, 29 517, nr. 183



over de financiering van de Inspectie. De Inspectie is aan de slag gegaan met deze punten. De processenstappen in het onderzoek zijn eind 2019 met medewerkers nader aangescherpt. Daarnaast is met de SG gesproken over de positie van de Inspectie in het sturingsmodel van Justitie en Veiligheid.

Professionalisering

Door een toename van het gebruik van *artificial intelligence* (AI) en gerelateerde technieken zal dit een meer prominente rol in het toezicht gaan krijgen. In 2019 is geïnvesteerd in de werving van de deskundigheid op het terrein van het digitale domein en technologieën. Deze capaciteit zal de komende jaren verder toenemen. Daarnaast is kennis van andere toezichthouders, onderzoeksinstanties en de wetenschap benut bij de doorontwikkeling van het toezicht. Deze ontwikkelingen worden in 2020 betrokken bij het herzien en aanscherpen van het strategische personeelsplan. Dit maakt het mogelijk om nog gericht te werven op ontbrekende, maar gewenste competenties en kennis.

In het kader van goed toezicht in toenemende maatschappelijke complexiteit is de Radboud Universiteit Nijmegen in 2019 een onderzoek gestart naar ontwikkelingen, kansen en bedreigingen voor het toezicht op het gebied van justitie en veiligheid. De uitkomsten worden medio 2020 betrokken bij de ontwikkeling van de nieuwe meerjarenstrategie van de Inspectie.

Datagestuurd toezicht

In 2019 is geïnvesteerd in het doorontwikkelen van een database met informatie voor toezicht, met name op de terreinen migratie, sanctietoepassing en crisisbeheersing. Hierin worden gegevens verzameld over de kwaliteit van de taakuitvoering op cruciale thema's als informatiekwaliteit, incidenten, governance en toerusting. Het gaat hierbij om informatie en data die relevant zijn voor de Inspectie en standaard worden aangeleverd. Waar mogelijk wordt verbinding gezocht met al bestaande (ketenbrede) informatiestromen. De monitor heeft niet alleen voordelen voor de Inspectie maar ook voor de organisaties waar toezicht op wordt gehouden of waar zij mee verbonden is. Organisaties zijn zelf verantwoordelijk voor een goede kwaliteitsborging en een goede governancestructuur.

Samen sterker

Maatschappelijke vraagstukken spelen in brede verbanden; in ketens, netwerken en stelsels. Door de diversiteit aan organisaties die binnen die context werken ligt het in de rede dat ook toezichthouders de samenwerking voortzetten en intensiveren. Zo kan er met toezicht een integraal inzicht in de praktijk worden gegeven.

Er zijn structurele varianten van samenwerking te noemen zoals de Inspectieraad⁵, het Toezicht Sociaal Domein⁶ en het Nationaal Preventie Mechanisme⁷. Daarnaast worden in het kader van de Jeugdwet door de Commissie Meldingen Jeugd (CMJ), samenwerking tussen de IGJ en de Inspectie, meldingen gezamenlijk beoordeeld.

⁵ De Inspectieraad bestaat uit de Inspecteurs-generaal en hoofden van de samenwerkende rijksinspecties. De raad bevordert dat rijksinspecties hun toezicht uitoefenen in overeenstemming met de principes van goed toezicht en de Aanwijzingen inzake de rijksinspecties.

⁶ Brede en flexibele samenwerking van rijksinspecties (IGJ, Ivho, ISZW en IJenV) die taken hebben op het gebied van het sociaal domein.

⁷ Het NPM is een netwerk waarin organisaties, die op grond van de eigen wettelijke taak elk afzonderlijk hun NPM-taak uitvoeren, samenwerken om te controleren of Nederland gedetineerden, patiënten en bewoners menswaardig behandelt.



In het kader van toezicht op cybersecurity heeft de Inspectie een coördinerende rol in het toezicht op digitale componenten van vitale processen. Naast de Inspectie zijn de betrokken toezichthouders: Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS), Agentschap Telecom (AT), De Nederlandsche Bank (DNB), Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). In 2019 zijn de eerste stappen gezet om te komen tot een gezamenlijk jaarlijks beeld uit het toezicht op digitale componenten van vitale processen.

In grote mate wordt situationeel samengewerkt met andere toezichthouders. Met name bij onderzoeken naar incidenten en risicosignalering is dit van meerwaarde. Zo is in 2019, in samenwerking met AT en IGJ, onderzoek uitgevoerd naar de landelijke 112-storing. Het rapport is naar verwachting in het voorjaar 2020 gereed.

Zoals uit de verschillende voorbeelden valt op te halen wordt er op vele terreinen samengewerkt met de IGJ. Zowel in georganiseerd verband zoals bij het toezicht op de Justitiële Jeugdinrichtingen⁸, maar ook bij thema- en incidentonderzoeken op het terrein van jeugdbescherming en -reclassering, gevangeniswezen en de forensische sector. Deze samenwerking ligt voor de hand aangezien zorg en veiligheid samenkomen in de executieketen. Met de beoogde wetswijziging van de Wet forensische zorg voorzien de inspecties verdere mogelijkheden in het versterken van die samenwerking.

⁸ Gezamenlijk toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering van de Justitiële Jeugdinrichtingen (JJl's) door de Inspectie JenV, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) en Inspectie van het Onderwijs (IvHO).



Bijlage

Publicaties 2019

25 rapporten verzonden en gepubliceerd in 2019:

- [Intelligence in de opsporing op 16-12-2019;](#)
- [Selectie en toewijzing in de opsporing op 16-12-2019;](#)
- [Periodiek beeld opsporing op 16-12-2019;](#)
- [Periodiek beeld Terugkeer op 25-11-2019;](#)
- [Informatieoverdracht in de asielketen op 25-11-2019;](#)
- [Incidentenonderzoek dodelijk steekincident Amsterdamse metro op 13-11-2019;](#)
- [Signalement Jeugdbeschermingsketen in gevaar op 08-11-2019;](#)
- [Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd op 08-11-2019;](#)
- [Het vertrekproces van de Armeense kinderen op 05-11-2019;](#)
- [Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E. op 09-10-2019;](#)
- [Internationale Rechtshulp Gewogen op 25-09-2019;](#)
- [De Terroristen Afdelingen in Nederland op 16-09-2019;](#)
- [Continuïteit van meldkamers op 06-09-2019;](#)
- [Toezicht Sociaal Domein - Calamiteitenonderzoek Epe/Hatterm op 28-06-2019;](#)
- [Deelonderzoek Handelen in zedenzaken - Onderzoek politieopleidingen 2018 op 24-06-2019;](#)
- [Jaarbeeld politieonderwijs 2018 - Politieonderwijs voor de opsporing op 24-06-2019;](#)
- [Deelonderzoek Leergang Operationele Sturing - Onderzoek politieopleidingen 2018 op 24-06-2019;](#)
- [Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen op 24-04-2019](#)
- [Het detentieverloop van Michael P. op 28-03-2019;](#)



- [Toezicht Sociaal Domein: 'Doen wat nodig is' over personen met verward gedrag op 21-02-2019;](#)
- [Jeugdbescherming Overijssel - Verantwoorde Hulp voor Jeugd op 13-02-2019;](#)
- [De toezichthoudende taak van de Raad voor de Kinderbescherming op 13-02-2019;](#)
- [De wachtlijst bij de Raad voor de Kinderbescherming op 13-02-2019;](#)
- [Casusonderzoek in Noord-Brabant - Onderzoek na overlijden van een baby op 05-02-2019;](#)
- [De opvang van overlastgevende asielzoekers op 22-01-2019.](#)

23 Inspectiebrieven verzonden en gepubliceerd:

- [Validatie FPA Heiloo GGZ-NHN op 20-12-2019;](#)
- [Bevindingen oriëntatie Halt op 19-12-2019](#)
- [Validatie evaluatie lokale crisisorganisatie schietincident Utrecht op 10-12-2019;](#)
- [Validatie evaluatie NCC schietincident Utrecht op 10-12-2019;](#)
- [Validatie evaluatie politie schietincident Utrecht op 10-12-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de Raad van Bestuur van Fivoor in het kader van het verbeterplan 'Gezond wantrouwen, gezond vertrouwen' op 04-12-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan minister Grapperhaus over blusinstructie vuurwerk op 29-10-2019;](#)
- [Aankondigingsbrief inspectiebezoek aan het Korrektie Instituut Aruba \(KIA\) op 07-10-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de minister van Justitie, Veiligheid en Integratie van Aruba op 07-10-2019;](#)
- [Reactie inspecties op voortgangsrapportage Tertaal 1 2019 van de Raad voor de Kinderbescherming op 24-09-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de minister t.a.v. vervolgonderzoek afname DNA-celmateriaal bij veroordeelden in PI's op 03-07-2019;](#)
- [Brief aan Raad van Bestuur GGzE over voortgang aanbevelingen en borging verbetermaatregelen De Woenselse Poort op 02-07-2019;](#)
- [Reactie inspecties op voortgangsrapportage Tertaal 3 2018 van de RvdK op 26-04-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de burgemeester van Amstelveen op 24-04-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de Algemeen Directeur van Waternet op 24-04-2019;](#)



- [Inspectiebrief aan het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio's op 24-04-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de Commandant van Brandweer Amsterdam-Amstelland op 24-04-2019;](#)
- [Inspectiebrief aan de vereniging van waterbedrijven in Nederland op 24-04-2019;](#)
- [Bevindingen voortgang verbetermaatregelen FPC De Kijvelanden op 08-04-2019;](#)
- [Terugkoppeling 3e voortgangsrapportage FPA Utrecht op 28-03-2019;](#)
- [Toezichttraject William Schikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering \(WSS\) op 05-02-2019.](#)

12 plannen van aanpak gepubliceerd:

- [COA: het leer- en verbeterproces in beeld op 23-12-2019;](#)
- [Monitor veranderde doelgroep en personele bezetting in JJI's op 10-10-2019;](#)
- [Bewaking van de blauwe grenzen \(zeehavens\) op 29-08-2019;](#)
- [Crisiscommunicatie bij de uitval van 112 op 22-08-2019;](#)
- [Onderzoek naar de bejegening van slachtoffers in zedenzaken op 09-07-2019;](#)
- [Incidentonderzoek FPC de Oostvaarderskliniek op 11-06-2019;](#)
- [Validatie evaluaties schietincident Utrecht 18 maart 2019 op 27-05-2019;](#)
- [Onderzoek naar de resocialisatie in de forensische zorg op 21-05-2019;](#)
- [Monitor afname DNA-celmateriaal bij veroordeelden in penitentiaire inrichtingen op 25-04-2019;](#)
- [Onderzoek naar de opleidingen Basis- en Allround Politiedewerker op 24-04-2019;](#)
- [Onderzoek naar de kwaliteit van de handhaving door de Politie op 18-04-2019;](#)
- [Onderzoek naar de aanpak van bedreiging en stalking door Bekir E. op 7-02-2019.](#)



Bijlage

Toezicht in cijfers

Meldingen en signalen



Jeugd

In de Commissie Meldingen Jeugd (samenwerking met de IGJ) zijn in totaal **339** calamiteiten, geweldsincidenten en andere meldingen behandeld, waarvan **45** op het terrein van Justitie en Veiligheid. In 135 gevallen is er intern onderzoek uitgevoerd door de instelling. Naast intern onderzoek zijn er in 37 gevallen aanvullende vragen gesteld of is vooronderzoek uitgevoerd. In 2019 is naar aanleiding van één melding, in samenwerking met de IGJ, een inspectieonderzoek gestart naar het overlijden van een kind in het Maasstad Ziekenhuis. Het rapport is begin 2020 gepubliceerd.



Gevangeniswezen/ vreemdelingenbewaring/ reclassering/ forensische zorg

270 meldingen van ernstige en/of gevoelige incidenten in het gevangeniswezen, vreemdelingenbewaring, forensische zorg en reclassering zijn beoordeeld. Er zijn **64** acties ondernomen zoals het stellen van aanvullende vragen bij regulier toezicht of het opvragen van extra informatie.

Er zijn **23** meldingen van overlijdensgevallen in detentie beoordeeld en in **7** gevallen is navraag gedaan (in samenwerking met IGJ).



Toezicht op het terugkeerproces

In 2019 zijn in totaal **99** terugkeeroperaties geïnspecteerd (vervoer,- grond,- en/of vluchtinspectie).

Daarnaast zijn er **33** gezamenlijke terugkeer operaties vanuit Europa gemonitord (Joint return operations).



Personeel en financiën



Personeel

De reorganisatie van de Inspectie is op 1 februari 2019 afgerond. De formatie is in het O&F-rapport vastgesteld op 106,3 fte.

Formatie eind 2019 106,3 Fte
Bezetting eind 2019 89,1 Fte

Opbouw formatie:

Vrouwen 60,4%
Mannen 39,6%

Gemiddelde leeftijd 46,6



Financiën

Het grootste deel van het budget van de Inspectie JenV is voor vaste personeelskosten. Overige kosten waren voor externe inhuur van expertise, ICT en materieel.

Budget 2019 € 10.167.000,-
Realisatie 2019 € 10.539.179,-

De lichte overschrijding wordt verklaard door de investeringen binnen de Inspectie ten behoeve van verdere professionalisering en de afgesproken organisatieverandering. Gesprekken over de benodigde structurele financiering zijn gaande met de eigenaar (SG).



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

Maart 2020

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*