

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1246

Vragen van de leden **Gesthuizen** en **Jansen** (beiden SP) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Justitie en de staatssecretaris van Economische Zaken over *gebrekkige huurbescherming van ondernemers*. (Ingezonden 4 december 2009)

1

Wat is uw reactie op het bericht «Brancheoepels: Winkeliers steeds vaker uit pand gezet»?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening van de brancheorganisaties dat verhuurders de wet regelmatig misbruiken om de huurder eruit te krijgen, te verbouwen en dan veel meer huur te vragen? Zo nee, waarom niet?

3

Welke maatregelen bent u bereid te nemen om ervoor te zorgen dat ondernemers die, vanwege het in het huurrecht vervatte recht op dringend eigen gebruik door de verhuurder, bijvoorbeeld in verband met renovatie, uit het pand worden gezet fatsoenlijk gecompenseerd worden voor de schade die de ondernemers door de uitzetting ondervinden?

4

Bent u bereid in gesprek te gaan met de brancheoepels over hun indruk «dat dit middel wordt misbruikt om de huren te verhogen?» Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 3 december 2009.

### Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 15 januari 2010)

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Gesthuizen en Jansen (SP) van uw Kamer aan de minister van Justitie over gebrekkige huurbescherming van ondernemers, ingezonden 4 december 2009, niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.