

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Ja**

DWJZ

Aan

Minister van VWS

Deadline: 01-07-2022

Ontworpen door
Feberwee, V.M. (Vera)
Wetgevingsjurist

T 070-3405379
M 06-11790067
vm.feberwee@minvws.nl

Datum Document
23 juni 2022

Kenmerk
3385805-1017826-WJZ

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing) Wijziging van de Opiumwet in verband met het toevoegen van een derde lijst met als doel het tegengaan van de productie van en de handel in nieuwe psychoactieve stoffen en enkele andere wijzigingen

1. Aanleiding

Op 9 juni is het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State op het wetsvoorstel tot wijziging van de Opiumwet door toevoeging van een lijst Ia waarmee een verbod ontstaat op bepaalde stofgroepen NPS door VWS ontvangen. Dit betreft een B-dictum. Het nader rapport is gereed, waarna het gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer gezonden kan worden.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met het nader rapport en verzending van de stukken aan de Tweede Kamer en daartoe de stukken te ondertekenen.

3. Kernpunten

De Raad van State maakt grotendeels opmerkingen over de memorie van toelichting. Samengevat adviseert de Raad van State het volgende:

1. motiveer nader de doelmatigheid van het voorstel, in het bijzonder de doelmatigheid van de gekozen stofgroepen, en licht toe op welke wijze zal worden voorzien in de informatievoorziening aan burgers;
2. ga in de toelichting in op de nadelen die het RIVM in een rapport uit 2012 beschrijft en motiveer waarom deze nadelen nu niet of minder relevant zijn. Motiveer daarnaast waarom het RIVM niet is gevraagd om opnieuw te adviseren;
3. motiveer nader dat het wetsvoorstel nodig is om de volksgezondheid te beschermen (aangezien de schadelijk van NPS'en niet onomstotelijk vast te stellen is), en ga daarbij in op de aannemelijkheid dat de verboden

- stofgroepen een reëel risico vormen voor de volksgezondheid;
4. motiveer nader waarom het wetsvoorstel noodzakelijk is om de openbare orde te beschermen, mede in het licht van het criterium van een 'werkelijke en genoegzaam ernstige bedreiging die een fundamenteel belang van de samenleving aantast';
 5. ga in de toelichting in op de ontwikkelingen op Europees niveau;
 6. bepaal in het wetsvoorstel dat een stofgroep van lijst IA geschrapt moet worden (en niet enkel kan), indien de stofgroep niet meer voldoet aan de gestelde criteria voor toevoeging;
 7. neem een evaluatiebepaling op.

DWJZ

Kenmerk
3385805-1017826-WJZ

Ten aanzien van de eerste vijf punten is de memorie van toelichting aangevuld. Punt 6 en 7 hebben geleid tot een wijziging van het wetsvoorstel.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er is politiek draagvlak voor dit voorstel, vanuit de TK is bij herhaling aangedrongen op bespoediging van dit wetstraject.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Verschillende gemeentes hebben bij u en de minister van JenV gewezen op het belang van een verbod op designerdrugs en hebben verzocht de wetgeving daartoe te bespoedigen. U heeft aangegeven het belang te onderschrijven en dat u er - samen met de minister van JenV - alles aan doet om vervolgstappen te kunnen zetten in het proces.

c. Financiële en personele gevolgen

Geen bijzonderheden.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Het wetsvoorstel is juridisch haalbaar. Aan de opmerkingen van de Raad van State is tegemoetgekomen.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De stukken zijn ambtelijk afgestemd met VGP en JenV en zullen bij JenV tegelijkertijd de lijn in gaan.

f. Gevolgen administratieve lasten

Geen bijzonderheden.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

Geen bijzonderheden.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.

Feberwee, V.M. (Vera)
Wetgevingsjurist

DWJZ

Kenmerk

3385805-1017826-WJZ