



Commissie ELI

Aan de staatssecretaris van Economische
Zaken, Landbouw en Innovatie en van
Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 10 februari 2011
Betreft: Ontpoldering en Ruimte voor de Rivier
Ons kenmerk: 2011Z02364/2011D06714

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van 8 februari 2011 is gesproken over ontpoldering en Ruimte voor de Rivier.

De commissie heeft besloten u met betrekking hiertoe een aantal vragen voor te leggen inzake de plannen van de regering.

In uw brief van 14 januari 2011 heeft u helderheid verschaft over de uitwerking van het regeerakkoord op het punt van uitgangspunt 'er komen geen nieuwe besluiten tot ontpoldering, bestaande plannen worden heroverwogen'. U heeft dat verduidelijkt als zijnde geen ontpoldering of vernatting meer. De enige uitzondering daarop is vernatting of ontpoldering ten behoeve van waterveiligheid. En daar waar harde juridische verplichtingen jegens derden zijn aangegaan, worden deze netjes afgewikkeld.

In dit kader wil de commissie u een casus voorleggen in afstemming met de staatssecretaris van I&M. Het gaat om de plannen met betrekking tot de Ruimte voor de Rivier. Gezien uw brief is het zaak om op zorgvuldige wijze plannen te ontleden. De commissie legt u de casus Doorwerth voor; Rijkswaterstaat heeft hiervoor een drietal varianten ontwikkeld.

De varianten van Rijkswaterstaat zijn:

- Variant "verleggen zomerkade": de zomerkade wordt maximaal 150 m naar binnen verlegd en verlaagd naar 9,5 m+ NAP.
- Variant "verwijderen zomerkade": de zomerkade wordt afgegraven.
- Variant "oever en strangen": de zomerkade rond het Ei van Thijsse wordt tot aan de insteekhaven verlaagd.

Na planstudie heeft Rijkswaterstaat een voorkeursvariant gemaakt.

- Voorkeursvariant "de opzet": de zomerkade wordt maximaal 150 m naar binnen verlegd, zonder verlaging van de zomerkade.

Al deze varianten lijken een hoog recreatie- en natuurgehalte te hebben en nauwelijks een rivierkundige

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eli@tweedekamer.nl

functie.

Alternatieven:

- variant “de opzet”, zonder recreatie en natuurontwikkeling, waarbij de zomerkade en de oever volledig agrarisch wordt gebruikt, zoals ook nu het geval is.
- variant “Heteren”, de vernauwing in de buitenbocht van de Nederrijn ter hoogte van de brug van de A 50 bij Heteren verwijderen (hiervoor is voldoende ruimte).

De commissie zou graag de volgende vragen beantwoord zien:

1. wat zijn de kosten van iedere variant voor wat betreft de noodzakelijke maatregelen in het kader van ruimte voor de rivier;
2. wat zijn de kosten van iedere variant voor wat betreft recreatie en natuurontwikkeling;
3. wat is het rivierkundige effect van iedere variant;
4. wat zijn de onderhoudskosten van iedere variant, uitgesplitst in noodzakelijke maatregel, recreatie en natuur;
5. wat zijn de kosten van de alternatieven;
6. wat is het rivierkundige effect van deze alternatieven;
7. wat zijn de onderhoudskosten van deze alternatieven;
8. kan de getroffen agrarische ondernemer met cultuurgrond worden gecompenseerd in plaats van deze te gebruiken voor natuur en recreatie.

Ter informatie ontvangt u bijgaand de inrichtingsschets van iedere variant met de toelichting en een situatieoverzicht van het alternatief bij de brug bij Heteren.

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.eli@tweedekamer.nl