

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**2979**

Vragen van het lid **De Rouwe** (CDA) aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over *een klein vaarbewijs voor mensen met doofheid aan één oor*. (Ingezonden 29 mei 2009)

1

Bent u bekend met het artikel «De stilte heb ik al»?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat mensen met doofheid aan één oor niet in aanmerking komen voor een klein vaarbewijs?

3

Is het u bekend dat slechthorendheid en doofheid geen beletsel hoeven te zijn voor het behalen van het rijbewijs B, in tegenstelling tot hetgeen het geval is bij het klein vaarbewijs waarbij er wel eisen gesteld worden aan het gehoorvermogen? Bent u van mening dat, waar het gaat om het stellen van eisen aan kandidaten, in beide gevallen de veiligheid voorop staat en er op dit punt dus met twee maten wordt gemeten?

4

Bent u bereid de wetgeving op dit punt aan te passen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Tijdschrift Zeilen, februari 2009.

**Antwoord**

Antwoord van staatssecretaris **Huizinga-Heringa** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 18 juni 2009)

1

Ja.

2

Door de wetgever zijn eisen aan de (medische) geschiktheid van de aanvrager van een klein vaarbewijs gesteld. Indien de aanvrager medisch ongeschikt is, kan er geen klein vaarbewijs worden verstrekt.

In de Regeling medische keuringen binnenvaart 2008 is met betrekking tot het gehoorvermogen het volgende bepaald:

– Het gehoorvermogen is als voldoende te beschouwen, indien het gemiddelde gehoorverlies met elk oor afzonderlijk, de waarde van 40 dB niet overschrijdt voor de frequenties 500, 1000, 2000 en 3000 Hz.

– Indien de waarde van 40 dB wordt overschreden, is het gehoorvermogen toch als voldoende aan te merken als met een hoortoestel, de conversatiespraak met elk oor afzonderlijk op 2 meter duidelijk wordt verstaan.

3

De Nederlandse wetgever heeft besloten de keuringseisen voor een klein vaarbewijs op het gebied van gehooreisen gelijk te stellen aan de internationale eisen zoals gesteld in het Patentreglement Rijn van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart. De achtergrond hiervan is

dat het voor de veilige vaart van belang is dat schippers de diverse geluidsseinen kunnen herkennen en kunnen horen uit welke richting deze seinen komen. Zo moeten er bijvoorbeeld door de beroepsvaart geluidsseinen worden gegeven bij koersverandering en het inhalen van andere schepen. De situatie op de weg, waar met optische signalen en door rijstrookkeuze duidelijk wordt gemaakt waar men heengaat, is anders dan op het water. Daar is dit minder duidelijk. De beoordeling van de geschiktheid om een auto of een schip te besturen vindt inderdaad op verschillende gronden plaats. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraak van 10 juli 2002 (200104711/1) reeds aangegeven dat niet valt in te zien dat dit leidt tot willekeur en andere onverklaarbare rechtsongelijkheid.

4

Voor de veiligheid op het water en gezien de afspraken die daarover in internationaal verband zijn gemaakt, is het niet wenselijk om de regelgeving op dit punt aan te passen.