

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2177

Vragen van de leden

Schreijer-Pierik en **Jager** (beiden CDA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de grootschalige bomenkap op het Aekingerzand in het Drents Friese Wold*. (Ingezonden 5 maart 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het krantenbericht¹ «Protest tegen bomenkap» met betrekking tot de grootschalige bomenkap op het Aekingerzand in het Drents Friese Wold, een gebied dat in het kader van Natura 2000 (nog niet definitief) is aangewezen als Speciale beschermingszone (SBZ)? Is het waar dat hier grootschalige bomenkap plaatsvindt door met name Staatsbosbeheer, zonder benodigde vergunningen, zonder passende beoordeling, zonder plan-MER, zonder inventarisatie, zonder toestemming van de Europese Commissie, en zonder te voldoen aan de «herplantplicht», en dat in strijd wordt gehandeld met artikel 16 van de Habitatrichtlijn?

2

Is bij u het toenemende aantal berichten² bekend over het feit dat ook op diverse andere plaatsen in Nederland soms grote stukken bos worden omgevormd, bijvoorbeeld tot vlindercorridor, zandverstuiving, heideterrein, hagedispassage en ecologische verbindingzone?

3

Welk afwegingskader, zowel juridisch (Boswet, RO, VHR) als beleidinhoudelijk (instandhouding bosareaal, CO₂, biodiversiteit, houtproductie, landschap, recreatie) wordt door wie (eigenaar, bevoegd gezag, handhaver, beleidmaker, Rijk, provincie) gehanteerd als het erom gaat of bos kan worden omgevormd tot een ander terreintype? Wat is de rol van het Rijk, de provincie of de gemeente in de keten van voornemen, planning en uitvoering? Op welke wijze kunnen burgers op dergelijke besluitvormingsprocessen invloed uitoefenen?

4

Wat is het resultaat van de besluitvorming in de afgelopen 15 jaar geweest in termen van ontboste oppervlakte en aantallen objecten, en wat is daarvan gecompenseerd met nieuwe bosaanleg elders (hoeveel objecten, welke oppervlakte)?

5

Welk oppervlakte bosomvorming staat er voor de komende 5 jaar gepland voor realisatie en welk aandeel daarvan zal worden gecompenseerd met nieuwe aanleg?

6

Hoeveel capaciteit heeft de VWA (voorheen AID) beschikbaar om een adequate handhaving van de Boswet bij het Rijk te garanderen? En welke

handhavingscapaciteit wordt op provinciaal niveau ingezet voor bosbezitters anders dan het Rijk? Welke rapportages zijn hierover beschikbaar?

7

Op welke wijze wordt instandhouding van de bosoppervlakte bij het Rijk gewaarborgd door in het bijzonder het verzelfstandigde Staatsbosbeheer, die immers ontheffing van de herplantplicht heeft en bossen mag omvormen met het oog op de realisatie van een ander natuur(sub)doeltype dan bos? Welke rapportages zijn daarover beschikbaar?

8

In hoeverre wordt bosuitbreiding die in een ander kader wordt gerealiseerd achteraf aangemerkt als compensatiebos? Kunt u uitsluiten, dat ontbossingen worden «gecompenseerd» met bosaanplant in het kader van klimaatcompensatie (Klimaatbos), ook als dat bos wordt aangelegd onder de zogeheten «Gold Standard»?

9

Is het waar dat in Natura 2000-gebieden bosomvormingen worden gerealiseerd – óók met subsidie – met de argumentatie dat «Europa van groter belang is dan de verplichting tot bosinstandhouding op grond van de Boswet»? Is dit argument juist? Zo ja, kan het dan al

worden gehanteerd zolang er nog geen beheerplannen zijn vastgesteld en het gebied nog niet is aangewezen?

10

In hoeverre is het van belang dat gebieden nog niet formeel zijn aangewezen, maar al wel zijn aangemeld? Wat is de consequentie van de in de Vogel- en Habitatrichtlijnen genoemde instandhouding van aanwezige waarden, terwijl in de Nederlandse implementatie wordt gesproken over instandhouding en ontwikkeling van waarden?

¹ Meppeler Courant, 16 februari 2009.

² Zie de volgende (kranten-)berichten:

<http://www.bndestem.nl/regio/bergenopzoom/4461982/Te-veel-gekapt-en-niemand-zag-het-aankomen.ece>
<http://www.rtdvrenthe.nl/24295e8d-8e3f-41b8-b498-9fc8e993fa2c.aspx?NewsID=31863>

<http://www.destentor.nl/regio/nwoverijssel/genemuiden/4215642/Littekens-in-het-land-onder-doktersbehandeling.ece>

<http://www.rtdvrenthe.nl/761e2b9b-2602-4484-98bd-7f9c0000bf01.aspx?NewsID=30644>

<http://www.gelderlander.nl/voorpagina/nijmegen/4201259/Bodem-van-vennen-geschrapt.ece>

http://www.leeuwardercourant.nl/nieuws/regio/article4142090.ece/Duin_op_Hee_mag_kaal?showComments=1

<http://www.destentor.nl/regio/flevoland/biddinghuizen/4164143/Strandgaperbeek-aanzienlijk-duurder.ece>

<http://www.telegraaf.nl/reiskrant/2396781/-ls-de-tuinman-hier-de-baas-.html>

<http://www.trouw.nl/opinie/podium/article2016520.ece/Bomen-kapp-en-voor-een-zandvlakte-is-waanzin-.html>

<http://www.gelderlander.nl/voorpagina/arnhem/4263406/Stuifzandproject-op-Rozendaalse-Veld-bijna-klaar.ece#reageren>

<http://www.gelderlander.nl/voorpagina/arnhem/1818151/Facelift-voor-Rozendaalse-Zand.ece>

<http://www.minInv.nl/portal/page?pageid=116,1640333&-dad=portal1&-schema=PORTAL&p-news-item-id=23987>

<http://www.natuurmonumenten.nl/natmm-internet/nieuws/actualiteit/hulshorsterzand-gaat-weer-stuiven.htm>

<http://www.klimaatbuffers.nl/kb1.asp?type=Zandgrond%20en%20heuvelland&nummer=1048>

Houtwereld: 2 maart 2009.

Vakblad Natuur Bos Landschap, maart 2008.

Vakblad Natuur Bos Landschap, mei 2008.

Vakblad Natuur Bos Landschap, augustus-september 2006.

Mededeling

Mededeling van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 2 april 2009)

De door de leden Schreijer-Pierik, Jager (beiden CDA), Snijder-Hazelhoff (VVD) en Jacobi (PvdA) gestelde vragen over de grootschalige bomenkap op het Aekingerzand in het Drents Friese Wold, kunnen tot mijn spijt niet binnen de gebruikelijke termijn beantwoord worden. De reden daarvoor is dat extra tijd nodig is om de voor de beantwoording benodigde informatie in te winnen.