



Aan

Minister  
Cc Staatssecretaris

nota

Beantwoording verzoek Haverkort fall-back opties  
overdragen bevoegdheden vaststelling stoffenlijsten

**TER BESLISSING**

**Datum**

15 maart 2023

**Onze referentie**

IENW/BSK-2023/70212

**Opgesteld door**

Bestuurskern  
Dir. Waterkwaliteit en Grote  
Wateren  
Stoffen en Waterketen

**Beslistermijn**

15 maart 2023

**Bijlage(n)**

1

**Aanleiding**

Tijdens het Commissiedebat Milieuraad van 8 maart jl. heeft het lid Haverkort verzocht om een schriftelijke reactie over terugvalopties bij het overdragen van bevoegdheden aan de Europese Commissie bij de vaststelling van stoffenlijsten. Dit naar aanleiding van het ook bij dit debat geagendeerde BNC-fiche voor het wijzigingsvoorstel voor de herziening Kaderrichtlijn water, Grondwaterrichtlijn en Richtlijn prioritair stoffen. Hoewel dit voorstel niet op de Milieuraad in Brussel staat van 16 maart was het verzoek wel om voorafgaand aan de Milieuraad schriftelijk te reageren. Dit is toegezegd door de staatssecretaris. Omdat het een watervoorstel betreft is het voorstel dat de minister de brief verstuurt.

**Geadviseerd besluit**

U wordt gevraagd in te stemmen met de brief.

**Kernpunten**

Het kabinetsstandpunt in het BNC-fiche en ook in deze Kamerbrief beschrijft de algemene kabinetslijn dat het kabinet geen voorstander is van het overdragen van bevoegdheden aan de Europese Commissie. Ook BuZa houdt vast aan deze officiële algemene lijn. In het wijzigingsvoorstel voor de herziening van stoffenlijsten onder de KRW zou de Commissie via gedelegeerde handelingen de stoffenlijsten kunnen wijzigen in plaats van via een normale wetgevingsprocedure. Aanpassing van stoffenlijsten kan voor Nederland ook grote consequenties hebben, waarbij politieke besluitvorming belangrijk is.

De onderhandelingen over het voorstel zijn nog niet gestart. Het is de verwachting dat veel lidstaten deze toekenning van bevoegdheid ongewenst vinden, maar het is niet zeker of dat een meerderheid gaat zijn.

Mocht wijzigen via een gedelegeerde handeling en daarmee de overdracht van bevoegdheden aan de Europese Commissie in het voorstel behouden blijven dan wil Nederland hier een aantal randvoorwaarden aan verbinden. Deze zijn in de brief beschreven. Duidelijkheid over termijnen bijvoorbeeld is een essentiële voorwaarde; wijzigingen moeten binnen de 6-jaarlijkse stroomgebiedbeheerplan-systematiek van de KRW passen.

### **Krachtenveld**

Voordeel van een snellere wijziging van stoffenlijsten is dat er op deze manier een eerdere harmonisatie is van door de lidstaten nationaal gehanteerde stoffenlijsten onder de KRW. Dit kan helpen om uitvoering te geven aan de motie Minhas en Stoffer waarin de regering wordt verzocht om op Europees niveau in te zetten op een uniforme meetmethodiek van de KRW-doelen.

Nederland meet ten opzichte van veel andere landen meer stoffen voor de Kaderrichtlijn water. Dat is ook logisch gezien de belastingen in ons land.

Vanwege de beoordeling via de 'one out, all out' systematiek maakt dat wel dat het uiteindelijke eindoordeel voor Nederland negatiever uitpakt dan voor andere landen.

### **Datum**

15 maart 2023

### **Onze referentie**

IENW/BSK-2023/70212

### **Opgesteld door**

Bestuurskern  
Dir. Waterkwaliteit en Grote  
Wateren  
Stoffen en Waterketen

### **Aan**

Minister

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Kamerbrief Beantwoording verzoek Haverkort fall-back opties overdragen bevoegdheden vaststelling stoffenlijsten	