

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 238

Vragen van het lid **Spekman** (PvdA) aan de staatssecretarissen van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Justitie over *de interpretatie van artikel 8 EVRM (familie- en gezinsleven) in het licht van het recht op bijstand*. (Ingezonden 8 september 2009)

1

Kent u het artikel van professor C. Forder «Tweederangs familie- en gezinsleven vreemdeling kan niet door EVRM-beugel»<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening van professor Forder dat «uithuisplaatsing van kinderen om de enkele redenen dat de ouders armlastig zijn» vanuit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) «normaal gesproken onaanvaardbaar» is? Zo ja, is de Nederlandse wet- en regelgeving en de uitvoering daarvan zodanig vormgegeven dat uithuisplaatsingen om die reden niet kunnen voorkomen? Zo nee, waarom niet? Hoe beoordeelt u in dit licht dan de interpretatie van de door professor Forder genoemde jurisprudentie in casu Moser vs. Oostenrijk, Wallova en Walla vs. Tsjechië, Havelka vs. Tsjechië en Saviny vs. Oekraïne?

3

Deelt u de mening van professor Forder dat in de situatie van samenhangende verplichtingen om enerzijds bijstand te verlenen

(positieve verplichting) en anderzijds kinderen niet weg te nemen (negatieve verplichting) het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) doorgaans geneigd is te redeneren vanuit de negatieve verplichting? Zo ja, voldoet de Nederlandse praktijk van het verlenen van uitkeringen en het nemen van kindbeschermingsmaatregelen daaraan? Zo nee, waarom niet?

4

Deelt u de mening dat het waarborgen van het recht op familie- en gezinsleven een grond dient te zijn om iemand een bijstandsuitkering toe te kennen indien zonder die uitkering een inmenging op het recht op familie- of gezinsleven dreigt? Zo ja, hoe gaat u dit waarborgen? Zo nee, waarom niet?

5

Is het waar dat het EHRM al snel bezwaar maakt indien er sprake is van inmenging in familie- en gezinsleven als die inmenging voortvloeit uit overwegingen die verband houden met vreemdelingenbeleid? Wanneer kan het vreemdelingenbeleid een inmenging van de Staat in het recht op familie- en gezinsleven zoals bedoeld in artikel 8 EVRM rechtvaardigen en wanneer mag dat niet?

<sup>1</sup> Nederlands Juristenblad, 28 augustus 2009, 1823–1826.

### Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de staatssecretaris van Justitie (ontvangen 5 oktober 2009)

Hierbij deel ik u mede namens de staatssecretaris van Justitie mee dat de beantwoording van de kamervragen van het Lid Spekman (PvdA) over de interpretatie van artikel 8 EVRM (familie- en gezinsleven) in het licht van het recht op bijstand niet binnen de gestelde termijn van drie weken mogelijk is omdat analyse en afstemming meer tijd vergt.