

**Verslag houdende een lijst van vragen**

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de bewindspersonen van het Ministerie van Economische Zaken over de Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken en het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2015 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (Kamerstuk 34 350 XIII).

Voorzitter van de commissie,  
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,  
Konings

- | Nr. | Vraag   |
|-----|---|
| 1   | Op basis waarvan neemt de regering aan dat de onderhandelingen over de Overeenkomst arbeidsvoorwaarden Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) om de woonplaats niet langer als standplaats aan te merken zullen slagen, zoals genoemd in de Derde Voortgangsrapportage, en wordt dit momenteel al als mindere uitgave ingeboekt, en zo ja, welk bedrag is hiermee gemoeid?  |
| 2   | Waarom wordt er budget overgeheveld voor het Center for Translational Molecular Medicine (€ 7,4 miljoen) en Joint Technology Initiatives (€ 2,0 miljoen) voor de uitfinanciering van verplichtingen? Waarom waren deze kosten niet voorzien? Om welke verplichtingen gaat het?  |
| 3   | Waarom wordt de uitfinanciering van verplichtingen voor het Center for Translational Molecular Medicine (€ 7,4 miljoen) en de Joint Technology Initiatives (€ 2,0 miljoen) betaald uit de MKB Innovatiestimulering Topsectoren (MIT)-regeling, behalve de rede dat het mogelijk het gevolg is van de spreiding van het amendement Van Veen/Vos (Kamerstuk 34 000 XIII, nr. 17)? Waarom wordt dit niet uit een ander budget betaald? Welke gevolgen heeft de verlaging van € 9,4 miljoen (€ 7,4 miljoen + € 2 miljoen) voor het midden- en kleinbedrijf? |
| 4   | Welke andere instrumenten worden ingezet voor uitfinanciering van verplichtingen van diverse bedragen met betrekking tot het bevorderen van ondernemerschap?  |
| 5   | Klopt het dat op de onderdelen Energieakkoord, Emissions Trading Scheme (ETS)-compensatie en Carbon Capture and Storage (CCS) substantiële bedragen niet tot realisatie komen in 2015? Klop het dat het gaat om € 22,5 miljoen, € 29 miljoen en € 16,2 miljoen? Op welke manier kan deze € 67 miljoen op een alternatieve manier worden besteed? Kunnen deze bedragen worden overgeheveld naar 2016? Op welke manier kan de Kamer daarbij betrokken worden?   |
| 6   | Welke andere kosten- en uitgavenmeevallers kunnen in 2015 of 2016 op een alternatieve manier besteed worden? Op welke manier kan de Kamer daarbij betrokken worden?   |
| 7   | Waar blijft het bedrag van ETS-compensatie Energie-intensieve bedrijven (€ 29 miljoen)? Gaat dit terug in de «pot» of vervalt dit naar algemene middelen?   |
| 8   | Waar wordt het bedrag van de lening aan Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) «geparkeerd»?  |
| 9   | Blijft het bedrag van € 16,2 miljoen voor Carbon Capture and Storage gereserveerd voor CCS? Zo ja, waarom staat dit dan nu vermeld in de Najaarsnota? Werd de onderbesteding in voorgaande jaren ook op deze wijze in de Najaarsnota vermeld?   |
| 10  | Waar word het negatieve exploitatieresultaat bij de NVWA door veroorzaakt?  |
| 11  | Welke soorten verliesdeclaraties bij de Garantstelling Landbouw zijn voornamelijk ingediend?  |
| 12  | Waarom is er voor gekozen om € 15 miljoen over te hevelen naar het Provinciefonds? Zijn daar extra middelen toegevoegd?   |
| 13  | Wie heeft de MIT-aanvraag Center for Translational Molecular Medicine ingediend? Wat is de looptijd van dit project? Wat is de looptijd van de Joint Technology Initiatives?  |
| 14  | Waar komt de dekking vandaan voor de extra € 33 miljoen voor de Topsector Energie?  |
| 15  | Kan een overzicht worden gegeven van het budget ETS-compensatie dat naar verwachting de komende jaren onbenut blijft?   |

- Nr. Vraag
- 16 Kan worden toegelicht of met deze loonbijstelling het verschil in de financiering tussen het groen onderwijs en regulier onderwijs gelijk wordt getrokken voor 2016? Zo nee, dat is toch toegezegd? Zo ja, hoe gaat de regering de verschillen tussen de financiering tussen groen en regulier onderwijs in 2016 realiseren?
- 17 Kan worden toegelicht hoe het proces voor CCS er uitziet in het komende jaar? Wanneer gaat het project van start?
- 18 Waardoor zijn de prijzen van de ETS-rechten lager?
- 19 Kan worden toegelicht welke efficiëntie er na de fusering per 1 januari 2012 en na Plan van Aanpak en drie voortgangsrapportages (Kamerstuk 26 991, nr. 374, Kamerstuk 33 835, nr. 10, Kamerstuk 33 835, nr. 12, Kamerstuk 33 835, nr. 17) en een nieuw financieel kader afgelopen week geboekt is bij de NVWA en hoe staat dit in verhouding met de voornemens voor efficiëntie bij het Plan van Aanpak en de diverse voortgangsrapportages?
- 20 Kan worden toegelicht waar de dekking van de € 19,4 miljoen voor de NVWA exact vandaan komt? Komt dit uit de onderuitputting van een bepaald budget? Zo ja, uit welke? Zo nee, waaruit wel?
- 21 Waar loopt de reorganisatie van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) precies vertraging op? En hoe kan dit tot hogere kosten leiden?
- 22 Klopt het dat het besluitvormingsproces rondom de verkoop van aandelen LIOF door de provincie Limburg niet in 2015 afgerond kan worden?  
Waar loopt dit besluitvormingsproces rondom de verkoop van aandelen LIOF vertraging op? En wanneer zou de verkoop afgerond kunnen worden?
- 23 Kan worden toegelicht of de lagere opbrengst van de Opslag Duurzame Energie (ODE) gevolgen heeft en zo ja, welke?
- 24 Op welke wijze worden de lagere inkomsten (€ 1 miljoen) uit de aardgasbaten gedekt?
- 25 Waarom waren de lagere ontvangsten bij het Centraal Orgaan Voorraadvorming Aardolieproducten (COVA) – van € 5 miljoen – niet voorzien? Hoe wordt dit gedekt?
- 26 Waarom wordt er € 10,5 miljoen minder boete-ontvangsten door de Autoriteit Consument en Markt (ACM) verwacht?
- 27 Zijn er minder boete-ontvangsten omdat er een goed beleid is?
- 28 Of zijn er minder boete-ontvangsten omdat er te weinig/minder mankracht is om die boetes uit te schrijven?
- 29 Is de verlaging van de aardgasbaten met het oog op alleen dat de prijs lager is?
- 30 Of is de verlaging van de aardgasbaten inclusief dat de gaskraan in Groningen is teruggedraaid?
- 31 Wat zijn de precieze hogere ontvangsten uit artikel 14?
- 32 Wat zijn de gevolgen van de lagere SDE+-inkomsten als gevolg van een gemiddeld hogere temperatuur en hoe groot zijn de tegenvallende inkomsten procentueel gezien?
- 33 Op basis van welke gegevens zal de provincie Limburg de financiën voor de overname van LIOF wel kunnen waarborgen in 2016?
- 34 Welke departementen en organisaties dragen financieel bij aan het Cyber Security project?
- 35 Waarom is er een verschil tussen de actuele prognoses (€ 21 miljoen) van de ACM en de begroting van het Ministerie van Economische Zaken met betrekking tot de verwachte boete-ontvangsten?
- 36 Waarom is het verwachte beroep op de Topconsortia voor Kennis en Innovatie (TKI)-toeslag in 2015 hoger dan de raming in de begroting van € 81,7 miljoen?

- | Nr. | Vraag  |
|-----|--|
| 37  | Kan de regering de extra aanvragen van de TKI-toeslag in kaart brengen?  |
| 38  | Waarom is het budget van de MIT met maar liefst € 24 miljoen naar beneden bijgesteld?  |
| 39  | Wat is de achterliggende gedachte dat de TKI-toeslag-regeling geen budgetplafond heeft? Indien het beschikbare verplichtingen-budget wordt overschreden, ten laste van welke post komen dan de kosten?                               |
| 40  | Kan er, omdat de TKI-toeslag hier vrij summier wordt toegelicht, een uitgebreide tabel worden gegeven van de uitgaven aan de TKI-toeslag over de afgelopen jaren en kunnen hierin zowel de ramingen als de uitgaven worden verwerkt? |
| 41  | Waarom is er voor gekozen om het geld uit «Bevorderen Ondernemerschap» te brengen naar de «Groeifaciliteit» om het «achtergestelde leningenfonds» verder te stimuleren? Werkt dit achtergestelde betalingen in de hand?              |
| 42  | Waarom wordt ten aanzien van de TKI-toeslag gesproken van een hogere benutting van naar verwachting in totaal € 110 miljoen, terwijl de stand na de tweede suppletoire begroting € 53 miljoen is?                                    |
| 43  | Kan de Minister alle verschuivingen rondom de TKI-toeslag nog eens concreet en begrijpelijk toelichten? Waarom heeft de TKI-toeslag geen budgetplafond?  |
| 44  | Kan worden toegelicht waarvoor de extra bijdrage aan de NVWA vanuit artikel 16 van € 11,221 miljoen voor nodig is? Kan ook worden toegelicht waar dit geld vandaan komt?   |
| 45  | Op welke termijn is de achterstand in de uitvoering van opdrachten van de RVO weggewerkt? Welke invloed zal het wegwerken van die achterstand hebben op de meerjarige inkomsten?   |
| 46  | Waar komt de € 10,2 miljoen voor de NVWA vandaan die Economische Zaken-breed wordt doorgeschoven? Wat is daarvoor gelaten?   |
| 47  | Welke opdrachten van de RVO zijn vertraagd? Wanneer worden die wel uitgevoerd?   |
| 48  | Waar en wanneer zijn tekorten bij het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) ontstaan? Welke onderdelen laten tekorten zien? Zijn dit eenmalige of structurele tekorten?                         |
| 49  | Waarom is de bijdrage van het Ministerie van Economische Zaken aan de Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven overgeheveld naar de begroting van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen?             |
| 50  | Is de overheveling naar artikel 16 voor aanvullende opdrachten in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) eenmalig of structureel? Welke aanvullende opdrachten behelst dit?  |
| 51  | Kan exacter worden toegelicht waar de Rijksbreed onttrokken middelen voor de NVWA vandaan komen?   |
| 52  | Kan worden toegelicht wat de € 10,2 miljoen overheveling naar artikel 16 voor de solvabiliteit behelst? Waar komt dit geld vandaan?  |
| 53  | Waar komt de € 10,2 miljoen voor de NVWA vandaan? Is die afkomstig uit de post «Overige personele uitgaven»? Is dit bedrag ook in voorgaande jaren niet volledig benut? Wat is de oorzaak?   |
| 54  | Waarom wordt er € 1,8 miljoen naar de NVWA geschoven voor de vernieuwing van werkplekken? Wat zijn de concrete uitgaven? Waarom gebeurt dat op dit moment?   |
| 55  | Hoe moeten we de extra uitgaven voor ICT-modernisering bij de NVWA zien in het licht van de doorlichting ICT?  |

- Nr. Vraag
- 56 Waarom zijn de kosten voor inhuur van externen bij de NVWA € 2,8 miljoen hoger dan gepland in het Plan van Aanpak?
- 57 Welk deel van het verschil van € 2 miljoen van de lagere omzet van het moederdepartement bij de NVWA hangt samen met de niet-gerealiseerde activiteiten omtrent de registratie van dierproeven? Hoe komt het dat er minder activiteiten omtrent de registratie van dierproeven zijn gerealiseerd? Vallen er minder dierproeven te registreren of zijn de dierproeven er wel maar blijft de registratie achterwege?
- 58 Kunnen de niet-bestede middelen voor de registratie van dierproeven nog worden ingezet voor proefdiervrije innovatie, hetzij in 2015, hetzij door de middelen via de eindejaarsmarge door te schuiven naar 2016?
- 59 Wat houdt de extra monitoring Newcastle Disease in? Waarom zijn er extra uitgaven geweest?