

## 2016Z08538

Vragen van de leden **Lodders** en **Remco Bosma** (beiden VVD) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over *het bericht «Strijd tegen kiloknaller gaat nieuwe ronde in»* (ingezonden 26 april 2016).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Strijd tegen kiloknaller gaat nieuwe ronde in»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Wat vindt u van het feit dat Wakker Dier de definitie van het begrip «kiloknaller» zo heeft gewijzigd dat er plots 40 procent meer kiloknallers in 2015 zijn?<sup>2</sup>

Vraag 3

Deelt u de mening van Wakker Dier dat vlees zonder Beter Leven Keurmerk dat zonder prijsverlaging in een folder vermeld staat ook onder kiloknallers geschaard dient te worden?

Vraag 4

Wat is uw reactie op het feit dat de vijftig wetenschappers de aanpassing van de gehanteerde definitie door Wakker Dier zien als een «woordenspel van ondergeschikt belang»?

Vraag 5

Deelt u de mening dat dit een vreemde manier is van onderzoek doen en dat dit binnen de reguliere wetenschap niet geaccepteerd zou worden?

Vraag 6

Deelt u de mening dat Wakker Dier een serieus, gefundeerd debat over de verkoop van vlees onmogelijk maakt door deze manipulatie van cijfers? Zo nee, waarom niet? Deelt u de mening dat dergelijke trucs tevens niet thuishoren in een serieus debat?

<sup>1</sup> «Strijd tegen kiloknaller gaat nieuwe ronde in», De Volkskrant, 18 april 2016.

<sup>2</sup> <http://www.wakkerdier.nl/persberichten/veertig-procent-meer-kiloknallers-in-2015>