

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de Formele Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid (WSB) van 8 december 2016 te Brussel (Kamerstuk 21 501-31, nr. 423).

De voorzitter van de commissie,  
Bosman

De griffier van de commissie,  
Post

| INHOUDSOPGAVE |   | blz. |
|---------------|---|------|
| I             | <b>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b> | 2    |
|               | Vragen van de leden van de VVD-fractie          | 2    |
|               | Vragen van de leden van de PvdA-fractie         | 3    |
|               | Vragen van de leden van D66-fractie             | 4    |
| II            | <b>Antwoord/Reactie van de Minister</b>         | 4    |
| III           | <b>Volledige agenda</b>                         | 4    |

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie merken op dat met de Kamer is in april jl. is afgesproken dat de Minister *in aanvulling* op de geannoteerde agenda de Kamer informeert over de behandeling van de herziening van de Detacheringsrichtlijn over de bezoldiging van gedetacheerde werknemers, voorschriften inzake uitzendkantoren, krachtenveld, lange termijn detachering en voorkomen draaideurconstructie, duur van de periode, gevolgen concurrentiekracht en de handhaving. Helaas moeten de leden van de VVD-fractie constateren dat de Minister voor de tweede maal zich niet aan de afspraken met De Kamer op dit punt houdt. Hij gaat in de geannoteerde agenda niet in op de punten waarover informatieafspraken met de Kamer zijn gemaakt. Wat minimaal mag worden verwacht bovenop de summiere, nietszeggende teksten in de geannoteerde agenda is dat het voortgangsverslag dat wordt besproken op de Raad WSBVC, onderdeel Werkgelegenheid en Sociaal Beleid, aan de Tweede Kamer wordt toegezonden. Het verzoek aan de Minister is om dit alsnog te doen voor 8 december aanstaande.

Op 8 november heeft de commissie werkgelegenheid en sociale zaken (EMPL) van het Europees parlement over de herziening van de detacheringsrichtlijn onder meer gesproken met Business Europe. Wat is de reactie van de Minister op het standpunt van Business Europe dat ook door Frankrijk, Duitsland, Nederland en Spanje veel gedetacheerd wordt en dat het effect van de herziening een negatief effect kan hebben op de concurrentiekracht van werkgevers in die landen?

#### *Europees semester*

Het is positief dat het bruto binnenlands product (BBP) van de Europese Unie nu groter is dan voor de crisis en de werkgelegenheid toeneemt. Aangezien het Joint Employment Rapport een coproductie is van de Raad van Ministers met de Europese Commissie, zijn de leden van de VVD-fractie benieuwd naar wat de bijdrage van deze Minister is geweest in dit rapport? Dit is uit de geannoteerde agenda niet op te maken. En wat vindt de Minister van dit rapport?

Wil de Minister een appreciatie geven van de uitspraak van de Hof van Justitie in Zaak C-465/14 waardoor Nederland niet in strijd heeft gehandeld met sociale zekerheidsverordening 1408/71 en het vrij verkeer van werknemers door geen uitkering toe te kennen aan twee Oostenrijkers?

## Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de geannoteerde agenda voor de Raad WSBVC, onderdeel Werkgelegenheid en Sociaal Beleid, van 8 december 2016. Zij hebben hierover enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie zijn zoals bekend groot voorstander van herziening van de detacheringsrichtlijn om gelijk loon voor gelijk werk te bewerkstelligen en om uitbuiting, verdringing en oneerlijke concurrentie tegen te gaan. Onder het Slowaakse voorzitterschap is er uitgebreid gesproken over de herziening van de detacheringsrichtlijn, maar dit heeft nog niet geleid tot overeenstemming. Wel is er vanuit het voorzitterschap een questionnaire uitgegaan naar de lidstaten over een aantal deelonderwerpen. Wat beoogt het voorzitterschap hier precies mee? Wat is de Nederlandse reactie hierop? In hoeverre trekken de lidstaten die voorstander zijn van herziening van de detacheringsrichtlijn met elkaar op in het huidige proces om dit tot stand te brengen? Hoe ziet de minister de Nederlandse rol hierbij? Kan de uitspraak van de Minister recentelijk in de media, dat de onderhandelingen over de Brexit een gouden kans zijn om in de EU opnieuw te onderhandelen over arbeidsmigratie de detacheringsrichtlijn, nader toegelicht worden?

Kan de recente casus rondom de bouw van de nieuwe Amerikaanse ambassade ook nader toegelicht worden? In hoeverre speelt de huidige ruimte die de detacheringsrichtlijn biedt voor omzeiling van loonkosten hier mogelijk een rol? En de kennismigrantenregeling?

Wat betreft het Europees Semester 2017, constateert de Europese Commissie dat het Europese herstel zwak is, maar doorzet. Ook is er al meer werkgelegenheid. Het bruto binnenlands product is nu groter dan voor de crisis. Toch zijn er nog grote verschillen tussen de lidstaten op het sociale gebied, blijkt uit het sociaal scorebord. Kan de Minister nader verklaren welke stappen de lidstaten en de Europese Commissie ondernemen om deze verschillen te minimaliseren? Wat is de inzet van Nederland hierbij?

Op het gebied van de Jeugdgarantie is Nederland druk bezig. De jeugdwerkloosheid wordt hard aangepakt. Toch kan de aansluiting met Jeugdgarantie beter. In welke mate doet Nederland al aanspraak op het betreffende fonds? Hoe staat dit in verhouding met de andere lidstaten? Welke stappen wil de Minister verder ondernemen om de jeugdwerkloosheid in Nederland verder aan te pakken? Andere landen experimenteren in het kader van Jeugdgarantie al met lagere premies voor werkgevers die jongeren aannemen. Is de Nederlandse regering ook op zoek naar zulke maatregelen? Zo ja, in welke vorm?

Inzake de herziening instellingsverordeningen Eurofound (Europese Stichting tot verbetering van de levens- en arbeidsomstandigheden), EU-OSHA (Agentschap gezond en veilig werken) en CEDEFOP (Europees Centrum voor de ontwikkeling van de beroepsopleiding) kan Nederland instemmen met de voorstellen gericht op stroomlijning maar heeft kritiek op het voornemen om de Raad van Bestuur een managementrol te geven. Op dit punt is er een blokkerende minderheid. Maakt Nederland onderdeel uit van deze blokkerende minderheid? Betekent dit dat het hele voorstel voorlopig geen doorgang kan vinden?

Onder het Nederlandse voorzitterschap is er veel gesproken over de toegankelijkheidsakte. Wat is de stand van zaken betreft de onderhandelingen? De belemmeringen op de interne markt zijn volgens lidstaten nog

niet voldoende bewezen, op welke belemmeringen doelen zij? Is er al meer bekend over de mogelijke financiële consequenties die de nieuwe voorgestelde maatregelen van de richtlijn gelijke behandeling meebrengen? Aangezien de richtlijn met unanimiteit moet worden vastgesteld, hoe is de stand van zaken met de onderhandelingen? Welke zorgen uiten de lidstaten die nog niet overtuigd zijn? Hoe verhoudt de toegankelijkheidsakte zich tot de richtlijn gelijke behandeling?

Onder het Slowaakse voorzitterschap is er speciale aandacht voor vrouwen en armoede. In vergelijking met andere lidstaten presteert Nederland goed op dit gebied. Welke stappen worden er ondernomen om de andere lidstaten ook beter te laten scoren? Op het gebied van arbeidsparticipatie zijn er nog verbeterlagen voor vrouwen mogelijk. Welke stappen onderneemt de Minister?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben ter voorbereiding op de Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid vragen met betrekking tot de herziening van de detacheringsrichtlijn. Deze leden hebben vernomen dat de Minister van SZW het standpunt heeft ingenomen dat Nederland moet stoppen met het toestaan van arbeidsmigratie binnen de EU indien het niet tot wijziging van de detacheringsrichtlijn komt. Deze leden vragen of de Minister kan bevestigen dat hij dit standpunt heeft ingenomen en of hij dit standpunt nader kan toelichten. Tevens vragen zij of de Minister de Kamer kan informeren over de stappen die hij voornemens is te gaan zetten.

### **II Antwoord/Reactie van de Minister**

### **III Volledige agenda**

#### **Verslag Raad WSBVC, onderdeel Werkgelegenheid en Sociaal Beleid, van 13 oktober 2016 te Luxemburg**

Brief regering – Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, L.F. Asscher – 28 oktober 2016 – 21 501-31, nr. 421

#### **Antwoorden op vragen van de commissie over de geannoteerde agenda van de Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid van 13 oktober 2016 te Luxemburg**

Brief regering – Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, L.F. Asscher – 12 oktober 2016 – 21 501-31, nr. 419

#### **Fiche: Wijziging oprichtingsverordeningen Eurofound, EU-OSHA en Cedefop**

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, A.G. Koenders – 7 oktober 2016 – 22 112, nr. 2212

#### **Geannoteerde Agenda Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid 8 december 2016**

Brief regering – Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, L.F. Asscher – 21 november 2016 – 21 501-31, nr. 423