

## Bijlage: Opdracht governance project Renovatie Binnenhof

1. In de moties Beckerman c.s. en Middendorp/Bisschop wordt geconstateerd dat er meermalen problemen zijn opgetreden waaronder vertragingen en kostenoverschrijdingen binnen het project renovatie Binnenhof. Voorts wordt geconstateerd dat door de huidige organisatiestructuur de Tweede Kamer\*/commissie Binnenlandse Zaken problemen pas laat kent. De motie Beckerman spreekt vervolgens uit dat de Tweede Kamer\*/commissie Binnenlandse Zaken een sturende en controlerende rol moet hebben. De motie verzoekt de regering vervolgens de huidige taak en rolverdeling opnieuw te bezien en in het voorjaar van 2021 voorstellen te doen hoe de taakverdeling zo kan worden ingericht dat de Tweede Kamer\*/Commissie Binnenlandse Zaken meer inzicht en grip krijgt.
2. Het debat in ogenschouw nemend is het verzoek te komen tot aanbevelingen die:
  - a. Ervoor zorgen dat de Tweede Kamer\*/commissie Binnenlandse Zaken als controlerend orgaan adequaat geïnformeerd is zodat de controlerende taak ook in volle omvang kan worden uitgeoefend;
  - b. Eraan bijdragen dat de organisatie van het project zowel intern bij het Rijksvastgoedbedrijf als bij de gebruikers transparant maar ook doeltreffend is ingericht. Dit betekent dat, in lijn met de projectdynamiek, bepaalde beslissingen op al dan niet vooraf bepaalde momenten genomen moeten zijn en ruimte voor wijzigingen gaandeweg het traject steeds minder zal zijn;
  - c. Recht doen aan de staatsrechtelijke verhoudingen tussen gebruikers en het Rijksvastgoedbedrijf, maar ook tussen de gebruikers en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
  - d. Rekening houden met de belangen van alle vier gebruikers, met als uitgangspunt gelijkwaardigheid, waarbij de posities door omvang en door aanwezige huisvesting buiten het directe Binnenhof verschillend zijn.
3. Onderdelen van de analyse zijn:
  - Een analyse van de gekozen overlegstructuur, ook gezien de nieuwe fase die het project na de zomer van 2021 ingaat met verhuizing naar de tijdelijke huisvesting en de start van de renovatie.
  - Een analyse van bevoegdheden en verantwoordelijkheden, staatsrechtelijk en praktisch;
  - Een zo transparant mogelijk inzicht te verkrijgen in het gevoel / de opvatting dat de Tweede Kamer\*/commissie Binnenlandse Zaken onvoldoende inzicht en grip heeft op het project. Hierbij onderscheid te maken tussen de vier bewoners c.q. gebruikers van het Binnenhof, inclusief de verschillende interne overlegstructuren, maar ook aandacht voor het functioneren van het Rijksvastgoedbedrijf als eigenaar en groot uitvoerend apparaat.
  - Voorstellen tot wijziging en aanvulling met inachtneming van ieders bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Deze voorstellen moeten ertoe bijdragen dat de Tweede Kamer\*/Commissie Binnenlandse Zaken haar controlerende taak adequaat kan uitoefenen, de gebruikers hun rol en verantwoordelijkheden goed kunnen vervullen en het project in de volgende fase strak aangestuurd kan worden, zodat het project binnen tijd en budget kan worden afgerond.
  - Een en ander op drie niveaus:
    1. Bestuurlijk: kabinet/minister/staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de vier bestuurlijke vertegenwoordigers van de vier gebruikers, inclusief de Tweede Kamer\*/ commissie Binnenlandse Zaken.
    2. Ambtelijk overleg vier gebruikers met RvB in de ambtelijke stuurgroep en de verschillende gebruikersoverleggen zoals bijvoorbeeld de stuurgroepen per gebruiker en directeurenoverleggen.

3. Bestuurlijk overleg binnen de organisatie van elk van de vier gebruikers met het Rijksvastgoedbedrijf, zoals bijvoorbeeld BBC, Presidium en Huishoudelijke Cie.
4. Voor de zomer zal de staatssecretaris over de bevindingen aan de Tweede Kamer\*/Commissie Binnenlandse Zaken rapporteren. Het is daarom het streven om in de ambtelijke stuurgroep renovatie Binnenhof onder leiding van de heer Pechtold van eind mei een concept rapportage te kunnen bespreken.

\*Tweede Kamer als controleur