

Inspectie Veiligheid en Justitie  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Minister van Veiligheid en Justitie

Inspectie VenJ  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.ivenj.nl

**Projectnaam**  
aanbieding bevindingen  
politieonderwijs locatie  
Rotterdam

**Ons kenmerk**  
350075

Datum 18 februari 2013

Onderwerp aanbieding bevindingen politieonderwijs locatie Rotterdam

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

De Inspectie Veiligheid en Justitie heeft in het najaar van 2012 vervolgonderzoek gedaan naar de kwaliteit van het onderwijs op de locatie Rotterdam van de Politieacademie.

Aanleiding voor het onderzoek waren de conclusies en aanbevelingen uit het kwaliteitsonderzoek van de Inspectie van 2011<sup>1</sup> en uw reactie daarop om na een jaar een vervolgonderzoek in te stellen naar de resultaten van de verbetermaatregelen door de Politieacademie. De locatie scoorde op een groot aantal kwaliteitscriteria uit het Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs een onvoldoende. De Inspectie constateerde in eerdere inspectieonderzoeken (in 2003 en 2007) onder de werking van het toen geldende toezichtkader onvolkomenheden op overeenkomstige onderdelen.

Het vervolgonderzoek richtte zich op de vraag welke verbetermaatregelen de locatie heeft getroffen en of daarmee de knelpunten uit het onderzoek van 2011 zijn opgeheven. De knelpunten hadden betrekking op het politieonderwijs PO2002. De Politieacademie is met ingang van 1 januari 2012 overgegaan naar het nieuwe politieonderwijs PO2.0. De Inspectie betreft deze overgang in de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs aan de locatie met de kanttekening dat effecten voor het politieonderwijs PO2.0, vanwege de recente start van het nieuwe onderwijs, nog niet getoetst konden worden. Een aantal knelpunten uit het vervolgonderzoek kwam ook aan de orde in het inspectieonderzoek De staat van het Nederlandse politieonderwijs in 2011<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Kwaliteitsonderzoek School voor Politiekunde, Locatie Rotterdam', Inspectie Openbare Orde en Veiligheid, juni 2011

<sup>2</sup> 'De Staat van het Nederlands politieonderwijs 2011', mei 2012, Inspectie Veiligheid en Justitie

Deze knelpunten zijn nu niet opnieuw onderzocht.

Voor de volledigheid van het vervolgonderzoek wordt in deze rapportage voor de bevindingen over deze knelpunten verwezen naar dit inspectieonderzoek.

De Politieacademie heeft de betreffende knelpunten opgenomen in de planning en uitvoering van haar plan van aanpak naar aanleiding van het inspectierapport De Staat van het Nederlandse politieonderwijs 2011 en in het vervolgdocument 'Leren door verbeteren'<sup>3</sup>.

Inspectie VenJ

**Datum**  
18 februari 2013  
**Ons kenmerk**  
350075

### Oordeel

De Inspectie is van oordeel dat de locatie Rotterdam op de onderzochte knelpunten bij het onderwijs PO2002 onvoldoende verbeteringen heeft gerealiseerd. Dit onderwijs wordt nog gevolgd door alle studenten die tot eind 2011 zijn ingestroomd en loopt voor hen door tot eind 2014. Op punten (zoals de selectie) is er weliswaar verbetering opgetreden, maar een groot aantal knelpunten blijft bestaan voor dit onderwijs.

De Inspectie stelt verder vast dat er verbetermaatregelen zijn genomen die hun uitwerking moeten krijgen in het nieuwe onderwijs PO2.0. Dit betreft bijvoorbeeld het programma, de begeleiding en de afstemming tussen de Politieacademie en de korpsen. Deze maatregelen hebben naar het oordeel van de Inspectie geen effect voor het politieonderwijs PO2002.

Daarnaast zijn er knelpunten die beide opleidingen betreffen en die nog niet zijn opgelost (zoals lesroosters, praktijkstages voor docenten, Studentvolgsysteem).

De Inspectie vindt het opvallend dat er weliswaar een concreet actieplan is opgesteld, maar dat de locatie op een aantal onderdelen geen gevolg heeft gegeven aan de uitvoering van dat plan.

De locatie Rotterdam verwijst voor de verbetering van een aantal kwaliteitsaspecten naar het beleid en de maatregelen die de concernlocatie bepaalt en uitvoert, bijvoorbeeld op het gebied van de registratie van studievoortgang- en rendementgegevens. Het is de Inspectie bekend dat onderwerpen op concernniveau liggen. De locatie Rotterdam heeft naar de mening van de Inspectie echter ook een eigen verantwoordelijkheid voor haar onderwijs. De locatie gaf ten aanzien van knelpunten die binnen het eigen bereik liggen, zoals de roosterproblematiek en de praktijkstages van docenten, onvoldoende sturing of uitvoering om tot verbetering te komen.

---

<sup>3</sup> Brief van het college van bestuur van de Politieacademie d.d. 4 september 2012 (kenmerk AV/RA/12/0136975) met het verbeterplan naar aanleiding van de Staat van het Nederlandse politieonderwijs 2011; Leren door verbeteren, werkplan (maatregelen en verbeteraanpak naar aanleiding van de Staat van het politieonderwijs en de INK-visitatie, Apeldoorn, november 2012 (uitgereikt op 10 januari 2013)

Tot slot merkt de Inspectie op dat de overgang naar het politieonderwijs PO2.0 een wissel trekt op de locatie. Dat legt een zichtbaar beslag op de docenten, de begeleiding, de ondersteuning en het management.

Inspectie VenJ

**Datum**  
18 februari 2013  
**Ons kenmerk**  
350075

### Conclusies

De Inspectie heeft haar oordeel gebaseerd op de volgende conclusies:

#### **Kwaliteitszorg**

De Inspectie heeft niet kunnen vaststellen dat de korpsen structureel worden betrokken bij de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs. Ook de studenten hebben nog steeds weinig inbreng bij de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs. Sinds september 2012 is er wel een nieuwe studentenraad gevormd. Deze bestaat ten tijde van het onderzoek voornamelijk uit studenten PO2.0; inmiddels hebben studenten van PO 2002 in de Studentenraad zitting genomen.

Doelen en speerpunten van beleid van de locatie zijn weliswaar geconcretiseerd en benoemd in een actieplan, maar het ontbreekt aan het monitoren en stelselmatige beoordeling van de uitvoering.

#### **Selectie en voorlichting**

De landelijke richtlijnen voor de selectie van studenten<sup>4</sup> worden gevolgd, waardoor er sprake is van een uniforme beoordeling.

De procedure voor vrijstellingen (Eerder Verworven Competenties) is centraal vastgesteld in een uniforme werkwijze. De toepassing van deze mogelijkheid blijft in de praktijk beperkt; het blijkt een tijdrovend proces en er is vaak geen sprake van versnelling van het leertraject.

#### **Programma**

De Politieacademie heeft in het onderwijsprogramma PO2.0 veranderingen aangebracht (beroepsauthenticke opdrachten, flexgids) die de door de Inspectie gesignaleerde knelpunten in het programma moeten oplossen. De Inspectie constateert dat de locatie Rotterdam verbeteringen om het onderwijs op school en in de praktijk beter op elkaar aan te laten sluiten niet doorvoert voor studenten PO 2002.

#### **Leerproces**

De bevindingen met betrekking tot de benutting van de leertijd (uitvoeren van leeropdrachten) en de studielast (tijdsbesteding studenten) zijn uitgebreid onderzocht in het zogenaamde herhaalonderzoek (onderdeel van de Staat van het Nederlandse politieonderwijs 2011). De Inspectie stelde daarin vast dat ondanks de genomen maatregelen de studenten nog steeds in onvoldoende mate aan het leren waren.

---

<sup>4</sup> Circulaire Landelijke Standaard Selectieresultaten d.d. 19 september 2011, kenmerk 2011-2000399251

De Inspectie stelt vast dat er op de locatie Rotterdam nog veel verschuivingen in de lesroosters zijn en dat de planning van het rooster nog niet op orde is. Dat geldt zowel voor het onderwijs PO 2002 als PO 2.0.

**Datum**  
18 februari 2013  
**Ons kenmerk**  
350075

De Inspectie constateert dat het leerproces wordt ondersteund door verplichte kennistoetsen. Het is onduidelijk op welke wijze de ontwikkeling van de competenties wordt bewaakt en vastgelegd, omdat het competentieontwikkelingsplan (COP) voor het politieonderwijs PO2002 amper is gebruikt en voor het politieonderwijs PO2.0 is afgeschaft en vervangen door een nieuw systeem.

De doelstelling om de docenten praktijkstage te laten lopen wordt onvoldoende nagevolgd.

### **Begeleiding**

De studiebegeleiding van de studenten van het politieonderwijs PO2002 blijft een punt van zorg. Zowel op de locatie door het verdwijnen van de functie van leerprocesbegeleider met de komst van het politieonderwijs PO2.0 als in de korpsen door de verschillen in wijze van begeleiding. Het 'concept plan van aanpak naar aanleiding van de bevindingen van het vervolgonderzoek Inspectie VenJ locatie Rotterdam' dat in januari 2013 door de Politieacademie aan de Inspectie VenJ werd aangereikt, zal hierin alsnog verbetering moeten brengen. De verwachting is dat de functie van regiedocent in het politieonderwijs PO2.0 een verbetering betekent in de begeleiding van de student.

Er is nog steeds geen goed werkend centraal registratiesysteem voor de opslag van studievoortganggegevens; invoering is nu opgenomen in de verbeterplannen naar aanleiding van de Staat van het Nederlandse politieonderwijs 2011. De reden dat de locatie voor een goed werkend systeem afhankelijk is van het concern van de Politieacademie ontslaat het management van de locatie naar het oordeel van de Inspectie niet van de verplichting zelf zorg te dragen voor een geordende administratie. Studenten houden nu gedwongen door de omstandigheden zelf hun studieresultaten bij.

### **Aansluiting op de politiepraktijk**

De Inspectie concludeert dat de verbetering op dit onderdeel gericht is op de uitvoering van het politieonderwijs PO2.0. Voor het politieonderwijs PO2002 is geen aantoonbare verbetering geboekt.

Informatie over korpstevredenheid ontbreekt; het verbeterpunt maakt onderdeel uit van het kwaliteitszorgstelsel dat de Politieacademie momenteel ontwikkelt.

### **Aansluiting op het reguliere onderwijs**

De Inspectie constateert dat de samenwerking met het reguliere onderwijs (de Regionale Opleidingscentra) is gericht op de uitvoering van de opleiding HTV-politie. Er zijn contracten met meerdere ROC's.

De vorm van samenwerking, zoals die wettelijk was bedoeld, is binnen de Politieacademie onderwerp van gesprek.

Inspectie VenJ

**Datum**

18 februari 2013

**Ons kenmerk**

350075

### **Rendement beroepsonderwijs**

Zoals in de Staat van het Nederlandse politieonderwijs is vastgesteld, beschikt de Politieacademie niet over rendementsgegevens van de opleiding. De beschikbaarheid vormt een onderdeel van de invoering van het registratiesysteem zoals opgenomen in de verbeterplannen van de Politieacademie naar aanleiding van dit rapport.

### **Praktisch opleidingsdeel**

Met het ondertekenen van onderwijsovereenkomsten is aan een belangrijk kwaliteitsaspect van het werkend leren als onderdeel van het duale onderwijs voldaan. Er is voor gekozen een deel van de onderwijsovereenkomst uit te werken in een leerwerkovereenkomst. De locatie Rotterdam voerde vanwege lopende pilots elders nog geen leerwerkovereenkomst tussen de Politieacademie, het korps en de student in.

De in het actieplan 2012 van de onderwijsgroep Zuid vastgelegde doelstelling om de kwaliteit van de begeleiding van het leerproces van de student te toetsen vindt niet plaats. Het monitoren van het praktisch opleidingsdeel gaat deel uitmaken van de nieuwe opzet van het kwaliteitszorgstelsel van de Politieacademie; het instrument is gericht op het politieonderwijs PO2.0.

De informatievoorziening en communicatie tussen de locatie en de korpsen over individuele studenten is door het uitblijven van het Studentvolgsysteem (SVS) nog steeds onvoldoende geborgd, vooral voor de studenten van het politieonderwijs PO2002. Het management van de locatie Rotterdam stelt dat ook hier sprake is van een problematiek op concernniveau.

**Examinering**

De examinering is uitgebreid onderzocht en beoordeeld in het onderzoek naar de Staat van het Nederlandse politieonderwijs. Aandachtspunt in dat onderzoek was een onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling van de korpsopdrachten en de cruciale leeropdrachten. De Inspectie stelt vast dat dit bij de locatie Rotterdam nog steeds een aandachtspunt is.

Inspectie VenJ

**Datum**

18 februari 2013

**Ons kenmerk**

350075

Hoogachtend,

J.G. Bos  
*hoofd Inspectie Veiligheid en Justitie*