

Vergaderjaar 2008–2009

**22 343**

## Handhaving milieuwetgeving

**Nr. 217**

### VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 1 december 2008

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer<sup>1</sup> heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer naar aanleiding van het gesprek met de speciaal rapporteur van de VN, dhr Okechukwu Obinna Ibeanu over de nog niet beantwoorde vragen inzake de zaak Probo Koala (zie bijlage).

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 28 november 2008. Vragen en antwoorden, voorzien van een inleiding, zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Koopmans

De griffier van de commissie,  
Van der Leeden

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van Gent (GL), Van der Staaij (SGP), Poppe (SP), Snijder-Hazelhoff (VVD), onder-voorzitter, Depla (PvdA), Van Bochove (CDA), Koopmans (CDA), voorzitter, Spies (CDA), Van der Ham (D66), Van Velzen (SP), Vietsch (CDA), De Krom (VVD), Samsom (PvdA), Boelhouwer (PvdA), Roefs (PvdA), Neppérus (VVD), Van Leeuwen (SP), Jansen (SP), Van der Burg (VVD), Van Heugten (CDA), Vermeij (PvdA), Madlener (PVV), Ouwehand (PvdD), Bilder (CDA) en Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU).

Plv. leden: Vendrik (GL), Van der Vlies (SGP), Polderman (SP), Remkes (VVD), Jacobi (PvdA), Hessels (CDA), Koppejan (CDA), Ormel (CDA), Koşer Kaya (D66), Leijten (SP), Schreijer-Pierik (CDA), Kamp (VVD), Timmer (PvdA), Waalkens (PvdA), Vos (PvdA), Zijlstra (VVD), Langkamp (SP), Gerkens (SP), Van Beek (VVD), Schermers (CDA), Besselink (PvdA), Agema (PVV), Thieme (PvdD), Vietsch (CDA) en Ortega-Martijn (CU).

## I. INLEIDING

Na ontvangst van de door u geformuleerde vragen zijn deze uitgezet bij de betrokken departementen en bij de gemeente Amsterdam zodat de vragen meegenomen konden worden in de verschillende reeds geplande gesprekken. Ter voorbereiding van zijn bezoek, heeft de rapporteur een aantal schriftelijke stukken ontvangen (zoals brieven aan uw Kamer over dit onderwerp) waarbij is afgesproken dat tijdens de verschillende gesprekken dieper op de zaken kon worden ingegaan. Inmiddels hebben deze gesprekken, onder andere met de verschillende ministeries, maar ook met het Openbaar Ministerie, met de gemeente Amsterdam en met enkele bedrijven, plaatsgevonden. De mensenrechtenrapporteur is door alle betrokkenen in openheid ontvangen en uitgebreid te woord gestaan, zo blijkt ook uit de contacten hierover tussen de verschillende betrokken ministeries. Ook de door u geformuleerde vragen zijn besproken in de verschillende gesprekken. De rapporteur heeft aangegeven dat hij in deze gesprekken naar tevredenheid antwoorden en informatie heeft gekregen.

Wat de antwoorden betreft op uw vragen, beperk ik mij in deze brief tot de vragen die zich op deze korte termijn lenen voor beantwoording. De beantwoording van de overige vragen neemt meer tijd in beslag en zullen op een later tijdstip worden beantwoord.

## II. VRAGEN EN ANTWOORDEN

### Vraag 3

Kunt u de VN-rapporteur informatie geven van de kosten (c.q. te facturen) die zijn gemaakt om het afval van Amsterdam Port Services te verwerken, zowel van de oorspronkelijke prijs van de slops als de uiteindelijke prijs, nadat werd geconstateerd dat het niet om slops ging?

### Antwoord

Omdat er in deze zaak geen kosten zijn gemaakt ga ik er vanuit dat u in de vraagstelling doelt op de prijzen die waren afgesproken danwel aangeboden.

Het antwoord op deze vraag is te vinden in het feitenrelaas over deze zaak (Kamerstuknummer 22 343, nr.146, paragraaf 2.2, bladzijde 20): de basisprijs die in eerste instantie was afgesproken is 20 euro per m<sup>3</sup> en deze werd later verhoogd tot 900 euro per m<sup>3</sup>.

### Vraag 4

Kunt u de VN-rapporteur informatie geven van de verantwoordelijkheidsverdeling van de verschillende ministeries en inspecties ten aanzien van de Probo Koala? Deze vraag is nog niet eerder door de VN-rapporteur voorgelegd.

### Antwoord

Het antwoord op deze vraag is te vinden in het feitenrelaas over deze zaak (Kamerstuknummer 22 343, nr.146, paragraaf 1.3) waarnaar kortheids-halve wordt verwezen.

### Vraag 7

Kunt u de VN-rapporteur alle beschikbare officiële overheidsstukken in Engelse vertaling doen toekomen?

### Antwoord

Tijdens de gesprekken met de rapporteur is afgesproken dat een aantal stukken die voor zijn onderzoek van belang zijn maar nog niet in het

Engels beschikbaar zijn, op korte termijn worden vertaald en aan hem worden doorgezonden.

Antwoorden op de vragen 1, 2, 5 en 6 ontvangt u, zoals al eerder aangegeven, op een later tijdstip.

Den Haag, 27 november 2008

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft op 27 november jl. een gesprek gehad met de heer Okechukwu Obinna Ibeanu, de speciaal rapporteur van de Verenigde Naties, die de gebeurtenissen en verantwoordelijkheden in de zaak Probo Koala onderzoekt en de VN Mensenrechtenraad over de onderzoeksresultaten zal rapporteren.

In genoemd gesprek vertelde de VN-rapporteur op een aantal aan de Nederlandse regering gestelde vragen (nog) geen antwoord te hebben ontvangen.

Namens de commissie leg ik deze vragen aan u voor met het verzoek deze zo spoedig mogelijk (bij voorkeur tijdens het verblijf van de VN-rapporteur in Nederland) te beantwoorden, zodat de VN-rapporteur in staat wordt gesteld een adequaat rapport op te kunnen stellen.

1. Met betrekking tot de analyse van de verschillende monsters die zijn genomen door Saybolt International & Amsterdam Port Services:
  - Wie heeft deze monsters genomen? Alleen de crew van de Probo Koala?
  - Wie heeft het eerste monster van het schip genomen toen het lag aangemeerd in de haven van Amsterdam?
  - Kan informatie worden gegeven van het Ivoriaanse monster waarvan Trafigure aan Saybolt had gevraagd dit te analyseren?
2. Met betrekking tot de exacte procedures die normaal gesproken worden uitgevoerd wanneer een schip een haven binnenloopt en wanneer het de haven weer verlaat:
  - Hoe is deze procedure verlopen in het geval van de Probo Koala?
  - Kunt u inzage geven in de formulieren die zijn ingevuld door de kapitein van de Probo Koala? Deze vragen zijn nog niet eerder door de VN-rapporteur voorgelegd.
3. Kunt u de VN-rapporteur informatie geven van de kosten (c.q. te facturen) die zijn gemaakt om het afval van Amsterdam Port Services te verwerken, zowel van de oorspronkelijke prijs van de slops als de uiteindelijke prijs, nadat werd geconstateerd dat het niet om slops ging?
4. Kunt u de VN-rapporteur informatie geven van de verantwoordelijkheidsverdeling van de verschillende ministeries en inspecties ten aanzien van de Probo Koala? Deze vraag is nog niet eerder door de VN-rapporteur voorgelegd.
5. De VN-rapporteur heeft geen informatie gekregen over de inwoners van Amsterdam die ziek zijn geworden door de Probo Koala. Hij heeft wel informatie gekregen dat 70–80 inwoners ziek zijn. Kan de VN-rapporteur hierover meer informatie krijgen?
6. Kunt u informatie geven over de voortgang van het juridische traject in Nederland? Kunt u inzage geven in de juridische stukken? Wie c.q. welke instanties worden op dit moment vervolgd? Wie voert de verdediging?
7. Kunt u de VN-rapporteur alle beschikbare officiële overheidsstukken in Engelse vertaling doen toekomen?

De VN-rapporteur beseft dat vragen die de lopende strafzaak bij de rechtbank Amsterdam tegen de gemeente Amsterdam, Trafigura, APS en enkele natuurlijke personen (onwenselijk) beïnvloeden, niet kunnen worden beantwoord.

Namens de commissie verzoek ik u de ministers van Buitenlandse Zaken en Verkeer en Waterstaat in kennis te stellen van bovenstaande vragen en een afschrift van de vragen te zenden naar de gemeente Amsterdam en de havenautoriteiten.

De griffier van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
Van der Leeden