

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2533

Vragen van het lid **Ouwehand** (PvdD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *de voorgenomen teelt van gentech-aardappels door BASF* (ingezonden 11 maart 2010).

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (ontvangen 25 mei 2010). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2175.

Vraag 1

Kent u het bericht «Gentech-aardappel voor de kweeksector»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Hoe beoordeelt u het voornemen van BASF om de genetisch gemanipuleerde aardappel Amflora te telen als pootgoed?

Antwoord 2

De Europese Commissie heeft een beschikking afgegeven om de Amflora-aardappel tot de Europese markt toe te laten. Daarmee is de teelt van de aardappel ook als pootgoed toegestaan. De verwerking van de Amflora-aardappel kan bijdragen aan een verminderd gebruik van energie en chemische stoffen in de aardappel-zetmeelindustrie. Nederland heeft in de Landbouwrapport van juli 2007 voor toelating van de aardappel voor teelt gestemd. Voor de redenen en achtergronden hierbij verwijs ik naar de antwoorden op de vragen (ingezonden op 8 maart 2010) van het lid Polderman over hetzelfde onderwerp.

Vraag 3, 4, 5, 6 en 7

Deelt u de mening dat het in Nederland telen van deze gentech-aardappel de gangbare en de biologische pootgoedsector bedreigt, omdat het nagenoeg onmogelijk is om de ketens uit elkaar te houden en vervuilingen te voorkomen?

¹ Trouw, 9 maart 2010.

Deelt u de mening dat een eventuele vervuiling van de gangbare en biologische aardappels desastreuze effecten kan hebben, temeer omdat de aardappels niet geschikt zijn voor menselijke consumptie, en omdat zij een gen bevatten dat resistent is tegen antibiotica?

Is het waar dat Nederland een van de grootste pootgoedexporteurs van de wereld is en dat de Nederlandse aardappels de hele wereld over gaan? Zo ja, deelt u de mening dat het nemen van risico's op vervuiling met gentech-aardappels onverantwoord is?

Deelt u de zorg dat het telen van gentech-aardappels een negatief effect kan hebben voor het imago van de Nederlandse pootgoedsector? Zo nee, waarom niet?

Deelt u de mening dat het belangrijk is om onze gangbare en biologische aardappeltelers te beschermen tegen ongewenste vervuiling van gentech-aardappels? Zo ja, op welke wijze wilt u dit doen?

Antwoord 3, 4, 5, 6 en 7

Ik acht het niet waarschijnlijk dat de eventuele teelt in Nederland van de Amflora-aardappel negatieve effecten zal hebben voor de conventionele en biologische aardappelpootgoedsector. In de vergunning zijn verplichte maatregelen op het gebied van teelt en afzet opgenomen om aanwezigheid van de Amflora-aardappel in de diervoeder- en voedselketen te voorkomen. Deze verplichte maatregelen zullen worden opgenomen in de contracten tussen de vergunninghouder BASF en telers en verwerkers van de aardappel. Daarnaast hebben betrokken partijen in Nederland afspraken gemaakt voor een goede co-existentie tussen conventionele, biologische en ggo-teelten, waaronder de aardappelteelt. Deze afspraken zijn vastgelegd in een verordening van het productschap Akkerbouw. Bovendien is de aardappel een gewas dat van nature weinig risico met zich meebrengt voor wat betreft de verspreiding in het milieu of uitkruising. Gelet op de voornoemde verplichte maatregelen, de co-existentieafspraken en het beperkte risico van uitkruising bij het aardappelgewas zijn nadelige effecten voor de conventionele en de biologische pootgoedsector niet waarschijnlijk.

Een beperkte vermenging kan echter nooit uitgesloten worden. Daarom wordt met het besluit van de Europese Commissie een onvoorziene en technisch onvermijdbare aanwezigheid tot 0,9% toegestaan in diervoeders en levensmiddelen. Op grond van de EU-verordening inzake biologische productie mogen biologische producten ook tot 0,9% in de EU toegelaten ggo's bevatten. De EFSA heeft in november 2006 een positieve risicobeoordeling gegeven over de veiligheid van de Amflora-aardappel voor mens, dier en milieu. Voor wat betreft de risicobeoordeling van het antibioticaresistentiegen, verwijs ik naar de brief die de toenmalige minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) mede namens mij en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) op 1 april 2008 aan uw Kamer heeft gestuurd (TK-stuk 27428, nr.104) en de antwoorden op de vragen van het lid Polderman over hetzelfde onderwerp.

De Nederlandse aardappelpootgoedsector is een innovatieve sector die een belangrijk deel van de productie exporteert. De sector is in staat om technieken op zodanige wijze te adopteren en te adapteren dat zijn innovatieve en toonaangevende karakter in binnen- en buitenland behouden blijft. Ik heb er vertrouwen in dat de sector de ggo-technologie, net als andere nieuwe veredelingstechnieken, op zijn merites beoordeelt.

Vraag 8

Bent u bereid de teelt van de Amflora-aardappel in Nederland te verbieden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8

Nee, Nederland heeft in de Landbouwrapport van juli 2007 voor toelating gestemd van de teelt van de Amflora-aardappel in de EU. Zoals bekend zet Nederland zich sinds voorjaar 2009 in om Europese lidstaten de bevoegdheid te geven om de teelt van in de EU toegelaten ggo's op nationaal niveau te reguleren.

De Commissie heeft, gelijktijdig met de aankondiging van de toelating van de Amflora, aangekondigd om in de zomer met een voorstel te komen dat dit mogelijk moet maken. Op dit moment is dit echter nog niet mogelijk.

Bovendien zie ik in het specifieke geval van de Amflora-aardappel geen nieuwe redenen (veiligheid of anderszins) om de teelt in Nederland te verbieden.

Overigens zal de eventuele teelt van de Amflora-fabrieksaardappel geen grote vlucht nemen in Nederland. Amflora is namelijk onvoldoende resistent tegen de wratziekte en mag daarom niet in het Nederlandse fabrieksaardappelgebied worden geteeld.

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Polderman (SP), ingezonden 8 maart 2010 (vraagnummer 2010Z04147).