



Retouradres Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle

Vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
t.a.v. dhr. N. Kruithof, adjunct-griffier

**Tijdelijke Commissie
Mijnbouwschade Groningen**

Techniekweg 1
9601MD Hoogezand

Antwoordnummer 3061
8000 WB Zwolle
0800 44 44 111
www.schadedoormijnbouw.nl
contact@schadedoormijnbouw.nl

Ons referentienummer
TCMG/Cie/2019/445

Datum 7 oktober 2019
Betreft Rondetafelgesprek Tijdelijke wet Groningen (TK 35250)

Geachte commissie,

Allereerst wil ik u hartelijk danken voor de uitnodiging voor uw vergadering van 9 oktober a.s. Het wetsvoorstel voor de Tijdelijke wet Groningen is een belangrijke stap in de ontwikkeling van een onafhankelijke, rechtvaardige en voortvarende afhandeling van de mijnbouwschade die is ontstaan door het Groningenveld en de gasopslag Norg.

Ik maak dan ook graag gebruik van de door u geboden gelegenheid om een toelichting te geven op en vragen te beantwoorden over de inhoud en importantie van dit wetsvoorstel voor de praktijk van de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen ('TCMG'). De problematiek van afhandeling van mijnbouwschade en de daarmee nauw samenhangende versterkingsoperatie is complex maar ook zeer verscheiden door de casuïstiek van ieder individueel geval. Dit laat zich eigenlijk niet goed vangen in algemene regels of processen. Ik ben dan ook ervan overtuigd dat voor de Groninger uiteindelijk het belangrijkste is welke gevolgen de regels die u stelt, in de praktijk zullen hebben.

Het voorstel voor de Tijdelijke wet Groningen bevat minder specifieke regels met betrekking tot de wijze van uitvoering van de taak van het IMG, dan het Besluit mijnbouwschade Groningen en het daarvan onderdeel uitmakende schadeprotocol doen voor de TCMG. Zo bevat het wetsvoorstel geen beschrijving van het proces waarlangs een verzoek om schadevergoeding moet worden behandeld (uiteeraard afgezien van het kader dat de Algemene wet bestuursrecht stelt) en evenmin worden enige inhoudelijke normen gesteld. Dit acht ik een verstandige keuze. Om de Groninger in de praktijk een oplossing te kunnen bieden, is vereist dat het wettelijk kader dat u stelt één onafhankelijk orgaan de flexibiliteit en doorzettingsmacht biedt die nodig is om de problemen van de uitvoering het hoofd te bieden: zowel in de omvang als de verscheidenheid van de taak. Naar het oordeel van de TCMG voorziet het voorliggende wetsvoorstel hierin.

Op één punt schiet het voorliggende wetsvoorstel wél tekort. Het wetsvoorstel bevat in artikel 2 lid 4 een aantal regels die de bevoegdheid van het IMG beperken tot – kort gezegd – schades die niet al zijn behandeld door NAM/CVW of de burgerlijke rechter. Ik ga ervan uit dat met deze regels geen inhoudelijke wijziging is beoogd ten opzichte van het Besluit mijnbouwschade Groningen (ook al is gekozen voor een andere, overigens meer heldere formulering). Daarvan uitgaande, is het opnemen van deze regels naar mijn oordeel een noodzakelijke – en daarmee verstandige – keuze. De schadeafhandeling is er niet mee gebaat indien álle oude schades opnieuw beoordeeld zouden moeten worden door het IMG, terwijl er uiteraard ook geen reden is om het IMG te belasten met de afhandeling van schades waarover de burgerlijke rechter reeds heeft geoordeeld. Ik wijs er evenwel op dat het Besluit mijnbouwschade Groningen met artikel 14 lid 2 voorziet in een hardheidsclausule waarmee afgeweken kan worden van de hiervoor bedoelde beperkingen. Een dergelijke clausule ontbreekt in het wetsvoorstel. Dit is geen verstandige keuze. De verscheidenheid van de praktijk leert dat er altijd unieke gevallen zijn waarbij het nodig is om van een algemene regel af te wijken, teneinde in het individuele geval een billijke uitkomst te bereiken. Dit geldt in het bijzonder voor de regel op basis waarvan het IMG niet bevoegd is indien een schade reeds is voorgelegd aan NAM/CVW (artikel 2 lid 1 Tijdelijke wet Groningen). Tegen deze achtergrond geef ik u in overweging om tijdens de behandeling in de Tweede Kamer bij amendement een hardheidsclausule op te nemen in artikel 14 lid 2 Tijdelijke wet Groningen. Tegelijkertijd wil ik u vragen om het volledig aan het IMG over te laten om te bepalen onder welke omstandigheden deze hardheidsclausule gebruikt zou moeten worden (en daaraan dus geen richting te geven). De praktijk is divers en complex en de toepassing van een dergelijke bevoegdheid kan het beste aan het IMG - dat een semi-rechterlijke rol heeft - worden overgelaten.

Het voorliggende wetsvoorstel bevat geen regels omtrent de versterkingsoperatie of de samenloop daarvan met de schadeafhandeling. Hoewel de uitvoering daarvan nu bij afzonderlijke organisaties is belegd, zijn deze onderwerpen inhoudelijk wel zeer sterk aan elkaar verwant. Juist om deze reden hebben de NCG en de TCMG recent een convenant gesloten om samen te werken in de uitvoering van hun (op papier gescheiden) taken. Hiermee trachten zij zo veel mogelijk te komen tot één loket voor de Groninger. Dit is ook de wens van uw Kamer en van de Groninger. Ik onderken dat er op dit onderwerp in de praktijk nog de nodige stappen te zetten zijn, maar indien het (wettelijk) kader dat de versterkingsoperatie gaat normeren, de NCG dezelfde flexibiliteit en doorzettingsmacht gaat bieden als de TCMG heeft, heb ik er vertrouwen in dat deze organisaties deze wens daadwerkelijk vorm kunnen geven. Het is niet nodig en evenmin gewenst om de behandeling van het onderhavige wetsvoorstel aan te houden, in afwachting van een wetsvoorstel met betrekking tot de versterkingsoperatie. Ik heb er begrip voor dat dit later zal worden aangevuld en voor de praktijk is dat op dit moment niet bezwaarlijk. Voor de Groninger is het van groot belang dat het voorliggende wetsvoorstel op de kortst mogelijke termijn wordt aanvaard.

De TCMG is – met inachtneming van de voorgaande kanttekeningen – van oordeel dat het voorliggende wetsvoorstel voorziet in een deugdelijk en afgewogen wettelijk kader om de schadeafhandeling op een onafhankelijke, rechtvaardige en voortvarende manier vorm te geven.

Tot een nadere toelichting vindt u mij vanzelfsprekend graag bereid.

Hoogachtend,

S.C.J.J. (Bas) Kortmann
Voorzitter Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen