

Den Haag, 20 maart 2015

De vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft een brief ontvangen van NU'91 d.d. 15 januari 2015 over deskundigheidsbevordering als mogelijk nieuwe eis bij herregistratie Wet BIG. In de brief is opheldering gevraagd over de waarde van een algemeen register en de relatie met de Wet BIG. Tevens geeft NU'91, namens zijn leden, aan dat zij de huidige manier van zorginkoop door de zorgverzekeraars als gedwongen winkelnering ervaren. Waardoor de leden van NU'91 verplicht worden zich in te schrijven in private kwaliteitsregisters.

Herregistratie in het BIG-register heeft als doel het waarborgen dat de deskundigheid van de in het BIG-register ingeschreven (titelgerechtigde) beroepsbeoefenaren op peil blijft. De inschrijving in het BIG-register heeft een belangrijke functie voor het publiek: de beroepsbeoefenaar die is ingeschreven maakt zich kenbaar als deskundige op zijn gebied. Dit levert de patiënt informatie, vertrouwen en bescherming tegen ondeskundig handelen op.

Ik ben op de hoogte van de diverse bestaande kwaliteitsregisters, die door verschillende beroepsverenigingen en beroepsorganisaties zelfstandig worden gehanteerd. Deze registers zijn primair een particulier initiatief en beogen het lidmaatschap van een beroepsorganisatie te koppelen aan de, binnen die beroepsgroep, te hanteren kwaliteitseisen. Ik vind het een goede zaak dat beroepsgroepen investeren in hun eigen professionele ontwikkeling en kwaliteit.

Onder het nieuwe zorgstelsel hebben de zorgverzekeraars meer ruimte gekregen om eigen keuzes met betrekking tot zorginkoop te maken. Hierbij dienen de zorgverzekeraars zich te houden aan een aantal publieke randvoorwaarden zoals o.a. de zorg- en de acceptatieplicht. De NZa controleert of de zorgverzekeraars zich houden aan de gestelde randvoorwaarden. Ik acht het positief dat NU'91 in gesprek is met de zorgverzekeraars om deze ervaringen te bespreken. Belangrijk is dat de verschillende partijen hun oordelen met elkaar bespreken en zonodig op elkaar afstemmen.

Wat betreft de relatie van de private kwaliteitsregisters en de Wet BIG bericht ik u hierbij als volgt. Een ingeschrevene van privaatrechtelijke kwaliteitsregisters kan zich niet automatisch herregistreren zoals dat het geval is voor specialisten. Dat wil zeggen er geldt geen wettelijke vrijstelling voor herregistratie in het BIG-register. In het Besluit periodieke registratie Wet BIG is echter wel aangegeven dat een bewijs van inschrijving in een privaatrechtelijk (kwaliteits)register van de betreffende beroepsorganisatie als bewijsstuk voor de BIG- herregistratie kan dienen. De voorwaarde hierbij is dat de eisen die in het betreffende (kwaliteits)register zijn opgenomen, gelijk dan wel hoger moet zijn dan de eisen voor BIG-herregistratie.

Naar aanleiding van de tweede evaluatie Wet BIG heb ik aangegeven dat ik voornemens ben de eisen voor herregistratie uit te breiden. In de komende tijd zal ik mij, in samenspraak met het veld, richten op de nadere uitwerking van de uitbreiding van de herregistratie-eisen. Bij de nadere uitwerking van de herregistratie-eisen zal ik mij ook oriënteren op de al bestaande initiatieven van o.a. deskundigheidsbevorderende activiteiten in de praktijk.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers