

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1618

Vragen van het lid **Lucas** (VVD) aan de minister van Economische Zaken over *het bericht «TNO reikt reddingsboei aan om worstelende topinstituten voor omvallen te behouden»* (ingezonden 1 maart 2013).

Antwoord van minister **Kamp** (Economische Zaken) (ontvangen 18 maart 2013).

#### Vraag 1

Kent u het nieuwsbericht «TNO reikt reddingsboei aan om worstelende topinstituten voor omvallen te behouden»?<sup>1</sup>

#### Antwoord

Ja.

#### Vraag 2

Hoe beoordeelt u de uitspraak van bestuursvoorzitter Jan Mengelers die stelt dat TNO de Technologische Topinstituten (TTI's) over zou kunnen nemen, mits bedrijven zich committeren aan nauwere samenwerking met zijn instituut, mede in het licht van de klachten van het bedrijfsleven en private kennisinstellingen rond «gedwongen winkelnering» en concurrentievervalsing door TNO? Vindt u deze uitspraak gepast?

#### Antwoord

In het desbetreffende interview pleit de heer Mengelers voor meerjarige (programmatische) samenwerking tussen publieke kennisinstellingen en het bedrijfsleven. Dit pleidooi past goed in de wens van het kabinet om in het kader van het topsectorenbeleid publiek-private samenwerking op het gebied van (precompetitief) onderzoek en innovatie structureel te verankeren. Een mooi voorbeeld van meerjarige afspraken tussen kennisinfrastructuur, bedrijfsleven en overheid is Holst.

Bij deze structurele verankering kan en wil ik bedrijven en TTI's niet dwingen tot een onderzoeksrelatie met TNO (of met welke andere publiek gefinancierde kennisinstelling dan ook). Van gedwongen winkelnering is dus geen sprake.

Wat betreft uw opmerking over klachten van bedrijven en private kennisinstellingen betreffende TNO, verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 4.

<sup>1</sup> Financieele Dagblad van woensdag 27 februari 2013

#### Vraag 3

Hoe beoordeelt u de opmerking van de bestuursvoorzitter dat hij rekent op meer medewerking van de overheid en zijn verzoek voor € 40 miljoen voor een «matching fund»? Als dit geld er al zou zijn, is het dan niet logischer dit te benutten voor de continuering van de goed functionerende TTI's?

#### Antwoord

Naast de nationale cofinanciering voor EU-programma's speelt voor publiek gefinancierde kennisinstellingen dat matching nodig is bij deelname aan bepaalde EU-programma's. Bij de begrotingsvoorbereiding 2014, waarbij de nadere invulling van de taakstellingen en intensiveringen uit het regeerakkoord speelt, zal ik in overleg met mijn collega van OCW naast nationale cofinanciering ook matching van EU programma's en projecten betrekken. Wat betreft cofinanciering heeft het Kabinet reeds aangegeven voornemens te zijn € 53 miljoen in te zetten voor een aantal specifieke initiatieven (brief van 11 februari 2013, TK 27 406, nr. 198). Ten aanzien van matching wijs ik op het uitgangspunt dat de afweging daarvan in eerste instantie een zaak is van de kennisinstellingen zelf.

#### Vraag 4

Bent u bereid nog eens kritisch te kijken naar de rol van TNO binnen het topsectorenbeleid en naar de mate waarin de wettelijke taken van TNO nog steeds als pre-competitief te duiden zijn en hierover de Kamer te informeren?

#### Antwoord

Allereerst zal, zoals gemeld in de brief aan de Tweede Kamer van 11 februari, komende periode worden gekeken naar de spelregels voor samenwerking met de instituten voor toegepast onderzoek in het kader van de gezamenlijke agenda die sinds vorig jaar is vastgelegd in de innovatiecontracten van de topsectoren. Daarnaast zal ik in mijn beleidsbrief over toegepast onderzoek, die ik dit voorjaar aan de Tweede Kamer zal sturen, ingaan op de relatie tussen wettelijke taken van TNO en precompetitief onderzoek, mede gezien klachten van private kennisinstellingen over concurrentievervalsing door TNO.