

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden. Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Berndsen-Jansen

De wnd. griffier van de commissie,
Hendrickx

- Nr. Vraag
- 1 Waarom wordt de betaling namens alle departementen van de egaliseringswetgeving aan het Rijksvastgoedbedrijf gerealloceerd naar het centraal apparaatsartikel (€ 160 miljoen) en zo ook van de baten-lastendiensten (€ 107 miljoen)? Waarom gebeurt dat nu en niet reeds eerder? Waar zijn deze middelen binnengekomen?
 - 2 Waarom werd niet eerder rekening gehouden met ontvangsten voor de huisvesting van de RGD (€ 17 miljoen).
 - 3 Wat is de reden dat de restanttaakstelling op de AIVD over de jaren 2017–2022 naar voren wordt gehaald? Houdt dit in dat de AIVD momenteel onderbestedt en dus niet maximaal gebruik maakt van haar budget?
 - 4 Wat zijn de meerjarige consequenties van het vervroegen van de taakbijstelling van de AIVD in artikel 2.1?
 - 5 Waarom is de € 5,5 mln bij de AIVD niet tot besteding gekomen in 2014?
 - 6 In welke jaren komt de € 5,5 mln. die bij Najaarsnota wordt afgeboekt, wel tot besteding?
 - 7 Hoe kan het dat er in 2014 onderuitputting is bij de AIVD, terwijl de AIVD tegelijkertijd mensen moet lenen van de politie om jihadisten en Syriëgangers in de gaten te houden?
 - 8 Worden de geleende politieagenten betaald door de zendende dienst of komt hun inzet ten laste van het AIVD-budget, waarmee feitelijk gezien de AIVD nog sterker onderbezet zou zijn dan nu lijkt?
 - 9 Betreft de onderuitputting van de personeelskosten AIVD niet ingevulde formatieplaatsen op het gebied van onderzoekscapaciteit en operationele inzet? Zo ja, waarom is het niet mogelijk voldoende goed gekwalificeerd personeel te vinden?
 - 10 Hoe verhoudt de verlaging van het AIVD-budget zich tot de kasschuif taakstelling AIVD van 10 mln. uit de voorlopige uitkomsten bij Miljoenennota 2015?
 - 11 Waarom is het doorschuiven van geld bij de AIVD naar latere jaren een «technische mutatie»?
 - 12 Hoeveel fte had de AIVD extra kunnen inzetten in 2014, als de 5,5 mln, die bij Najaarsnota wordt doorgeschoven naar latere jaren, in 2014 tot besteding was gekomen?
 - 13 Wat verklaart de verlaagde ontvangsten voor het VUT-fonds (32 miljoen euro)?
 - 14 Kan een toelichting worden gegeven op de mutatie van ongeveer 5,5 miljoen euro bij de AIVD, zoals opgenomen in de tabel bij beleidsartikel 2? In hoeverre kan worden gegarandeerd dat deze mutatie de operationele sterkte van de AIVD niet raakt?
 - 15 Kunt u de mutaties onder beleidsartikel 6.2, 6.3 en 6. 5 nader toelichten? Waarom is meer budget noodzakelijk om de e-voorzieningen binnen de Generieke Digitale Infrastructuur beschikbaar te houden (in totaal ca. € 20 miljoen)? Waarom was dit niet voorzien? (artikel 6)
 - 16 Bent u bereid specifiekere toe te lichten wat de forse mutatie inhoudt op de materiële uitgaven (€ 162 miljoen)? Waarom dienen departementen de egaliseringschuld af te lossen? Houdt dit verband met de centralisatie van de vastgoedorganisatie? Waarom waren deze aflossingen niet al eerder meegenomen? (artikel 11)
 - 17 Waarom was bij de ontvangsten nog geen rekening gehouden met de ontvangsten voor de huisvesting van de RGD? (artikel 11)
 - 18 Waarom is er een herschikking van budgetten ten behoeve van hogere lasten met betrekking tot de externe inhuur van de Dienst van de Huurcommissie nodig?

Nr. Vraag

19 Waarom moet prijsbijstelling worden ingezet om de e-overheidsvoorzieningen beschikbaar te houden? (artikel 13)