

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

706

Vragen van de leden **Geurts** en **Knops** (beiden CDA) aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over *Maaspark Well* (ingezonden 15 november 2013).

Antwoord van Minister **Schultz van Haegen-Maas Geesteranus** (Infrastructuur en Milieu) (ontvangen 5 december 2013).

Vraag 1

Kunt u bevestigen dat de zuidelijke geul van Maaspark Well, waartoe u opdracht heeft gegeven en waarvoor u vierenhalf miljoen euro beschikbaar heeft gesteld, na aanleg van de eigenlijke geul geen waterstandverlagend effect meer heeft, zoals wij in de regio hebben vernomen tijdens een werkbezoek?

Antwoord 1

Nee, dit kan ik niet bevestigen. Met de uitvoering van de Zuidgeul wordt een waterstanddaling van circa 4 cm gehaald. Daarmee wordt de hoogwaterdoelstelling van het programma Maaswerken ter plaatse ultimo 2015 gerealiseerd. Deze inspanning heeft een blijvend karakter. Ook na de aanleg van de noordelijke (eigenlijke) geul in het kader van Maaspark Well blijft er sprake van een waterstandverlagend effect.

Vraag 2

Kunt u garanderen dat de zuidelijke geul geen vertraging oploopt, zoals het geval is bij de eigenlijke geul? Is het gegeven dat een vertraging de functie van deze zuidelijke geul van nog kortere duur zou maken, meegewogen in de realisatie van de zuidelijke geul?

Antwoord 2

De waterstanddaling door de Zuidgeul wordt, behoudens onvoorziene omstandigheden, eind 2015 gerealiseerd. De tijdige realisatie (2015) was uitgangspunt bij het beoordelen van de varianten. Zoals ik hiervoor heb aangegeven heeft de waterstanddaling door de aanleg van de Zuidgeul een blijvend karakter.

Vraag 3

Hoe heeft de afweging plaatsgevonden tussen het later realiseren van de waterstandsverlaging enerzijds en de extra kosten voor de zuidelijke geul en onttrekking van landbouwgrond anderzijds?

Antwoord 3

Er heeft een afweging plaatsgevonden over de kosten en de bijdrage van deze maatregel aan de doelstelling van een tijds waterstandverlaging. Naast de permanente bijdrage aan de waterstandverlaging biedt de gekozen variant ook een bijdrage aan de doelen voor de Kaderrichtlijn Water (KRW). De voor de Zuidgeul benodigde grond was al in het kader van het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute (2002) verworven voor de waterveiligheid. Er is dus geen sprake van het extra onttrekken van landbouwgrond.

Vraag 4

Bent u bereid de Verklaring van Roermond toe te passen bij de realisatie van de zuidelijke geul, waarmee het verlies van agrarisch productieareaal wordt gecompenseerd door structuurverbeterende maatregelen op het resterende areaal, zodat het agrarisch productiepotentieel behouden blijft?

Antwoord 4

Ik zie geen reden om de Verklaring van Roermond van toepassing te verklaren. De grond was al in het kader van het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute (2002) verworven voor de waterveiligheid. Er is dus geen sprake van het extra onttrekken van landbouwgrond.

Vraag 5

Indien het gebied als natuur wordt ingericht, op welke wijze worden het beheer en het onderhoud dan gefinancierd?

Antwoord 5

Het gebied heeft reeds een natuurbestemming gekregen bij de besluitvorming van het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute. De afspraken in dat kader zijn dat de Natuurbeheerorganisaties een beroep kunnen doen op de vigerende regelingen voor beheer en onderhoud.