

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2437

Vragen van de leden **De Pater-van der Meer** en **Knops** (beiden CDA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *wachtgeld van een oud-wethouder* (ingezonden 22 april 2010).

Mededeling van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 12 mei 2010).

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het bericht «Zestig mille te veel aan wachtgeld»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Is het waar dat oud-wethouder Kusters door een fout van de gemeente Meerssen in de periode 2002–2009 € 61 715 te veel aan wachtgeld heeft ontvangen? Hoe verhoudt deze uitkering zich tot de wettelijke regelingen?

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de gang van zaken? Is er naar uw oordeel beter toezicht nodig? Zo ja, welke maatregelen denkt u op dit punt te nemen?

Vraag 4

Deelt u de opvatting van burgemeester Offermanns van Meerssen, dat het gebruikelijk is, dat een bedrag dat ten onrechte ontvangen is alleen volledig kan worden teruggeëist als de ontvanger zelf schuld heeft aan de fout? Zo ja, in welke gevallen wordt deze regel bij betalingen door de overheid nog meer toegepast?

Vraag 5

Hoe duidt u de stelling van de gemeente Meerssen, dat het in niemands belang was de zaak in de openbaarheid te brengen?

Vraag 6

Wat weerhoudt oud-wethouder Kusters ervan om op dit moment alsnog het te veel ontvangen bedrag terug te storten?

<sup>1</sup> Dagblad De Limburger, 20 april 2010.

### **Mededeling**

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de leden De Pater-van der Meer en Knops (beiden CDA) over wachtgeld van een oud-wethouder met als kenmerk 2010Z07270 die werden ingezonden bij brief van 22 april 2010, deel ik u mee dat het niet mogelijk is deze vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. De reden daarvan is dat ik nog niet alle relevante informatie in mijn bezit heb die nodig is de vragen te beantwoorden. Beantwoording zal op korte termijn plaatsvinden.