

**LIJST VAN VRAGEN**

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissies voor Financiën, voor Binnenlandse Zaken, voor Economische Zaken, voor Infrastructuur en Milieu, voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, voor Veiligheid en Justitie, voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport, alsmede de algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst hebben over het rapport »Bezuinigingen op uitvoeringsorganisaties» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 31 490, nr. 104) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,  
Harbers

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,  
Van Nieuwenhuizen-Wijbenga

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,  
Berndsen-Jansen

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Hamer

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,  
Jansen

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap,  
Wolbert

De voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkge-  
legenheid,  
Van der Burg

De vaste commissie voor veiligheid en Justitie  
Jadnanansing

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
Neppérus

De algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst  
De Rouwe

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,  
Groen

- 1 Op welke wijze zal het kabinet de Tweede Kamer informeren wanneer blijkt dat uitvoeringsorganisaties (wettelijke) taken niet meer zouden kunnen uitoefenen?
- 2 Gaat het kabinet een totaalplan maken met daarin de consequenties van de kleinere overheid op de gevolgen voor de werkgelegenheid en de verdeling daarvan over het land? Zo ja, kan het kabinet dan toezeggen dat daarin de zogenaamde uitvoeringsorganisaties ook meegenomen worden? Kan het kabinet daarbij ook ingaan op de stelling dat een kleinere overheid ruimte biedt voor privaat initiatief en dus het creëren van private banen?
- 3 Bij een aantal uitvoeringsorganisaties zijn de bezuinigingen als percentage van het budget opvallend hoog. Specifiek kan daarbij gewezen worden op Agentschap NL (26,5%), Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (26,9%), Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (18,8%), Nederlandse Publieke Omroep (18,1%) en Rijkswaterstaat (15,8%). Kan het kabinet voor elk van deze uitvoeringsorganisaties beargumenteren waarom daar een relatief hoge taakstelling gerechtvaardigd is?
- 4 Op welke manier denkt het kabinet dat het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen en de Sociale Verzekeringsbank kortingen, die zijn opgelegd in de verwachting dat de organisaties hun taken gemakkelijker kunnen uitvoeren als gevolg van vereenvoudiging van wet- en regelgeving, kunnen opvangen wanneer de verwachting na toetsing niet haalbaar blijkt en de korting gehandhaafd blijft? Verwacht het kabinet niet dat dit ten koste zal gaan van de dienstverlening van deze organisaties?
- 5 Wat wordt er verstaan onder versoering van de opvang van gezinnen door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers? Welke concrete gevolgen heeft deze versoering voor de woon- en leefomgeving van gezinnen?
- 6 Hoe wordt bezuinigd op de beveiliging van de locaties van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers? Welke concrete gevolgen hebben deze bezuinigingen op de veiligheidssituatie?
- 7 Op welke manieren zal er bezuinigd worden op de gezondheidszorg voor asielzoekers? Betekent dit dat alleen de zorg in asielzoekerscentra zal worden versoerd of in alle locaties van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers?
- 8 Wat zal er door de versoering van de gezondheidszorg voor asielzoekers concreet veranderen voor de bewoners?
- 9 Kunnen er voorbeelden gegevens van wat strikt noodzakelijke zorg voor asielzoekers wel en niet inhoudt?
- 10 Sommige uitvoeringsorganisatie zijn belast met wettelijk taken. De Algemene Rekenkamer constateert dat door de taakstellingen de uitvoering van deze wettelijke taken soms in de knel komt. Dit speelt al bij het Nationaal Archief en De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Het risico bestaat dat dit ook gebeurt voor de Inspectie van het Onderwijs. Hoe wordt geborgd dat de uitvoeringsorganisaties hun wettelijke taken kunnen uitvoeren? Kan het kabinet daarbij ook specifiek ingaan op de drie genoemde uitvoeringsorganisaties (Inspectie van het Onderwijs, Nationaal Archief en De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit)? Ontvangt u ook van andere uitvoeringsorganisatie signalen dat zij in de knel komen met de uitvoering van wettelijke taken? Zo ja, van welke organisaties?
- 11 Bestaat er een monitor voor (de vordering van) de taakstellingen? Worden daarin ook de taakstelling voor uitvoeringsorganisaties apart beschreven?

- 12 Kan inzicht worden gegeven in hoeverre de taakstellingen op uitvoeringsdiensten voor 2011 tot en met 2016 op schema lopen? Zijn er gevallen waarbij de oorspronkelijk geraamde taakstellingen niet worden gehaald?
- 13 Wordt de bezuiniging en daarmee terugloop van inkomsten bij het agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en ReisdOCUMENTEN (BPR) doorgerekend aan de afnemers, aangezien documenten afgegeven worden tegen een kostendekkend tarief?
- 14 Stijgen daarmee de kosten van de reis- en identiteitsdocumenten?
- 15 Kunt u per beleidsdirectie een overzicht geven op welke wijze de beleidsdirecties van de ministeries de opgelegde taakstelling op het beleidsbudget verwachten te realiseren?
- 16 Kan een opsomming worden gegeven van de huidige voorstellen en plannen voor vereenvoudiging van wet- en regelgeving, alsmede een tijdspad?
- 17 In hoeverre dragen de voorstellen voor vereenvoudiging van wet- en regelgeving van de Belastingdienst uit het Beheerverslag 2011 bij aan de invulling van de bezuinigingen over de periode 2011–2016? Graag een overzicht.
- 18 Wat zijn de doelmatigheids- en efficiency-effecten van de voorstellen van de Belastingdienst? Hoe is bij de voorstellen van de Belastingdienst rekening gehouden met het behoud van het huidige niveau van dienstverlening en handhaving?
- 19 Wordt er op toezicht bezuinigd? Zijn er effecten bekend doordat er minder toezicht plaatsvindt?
- 20 Merken de burgers effecten van de bezuinigingen bij de Belastingdienst?
- 21 Waarom is ervoor gekozen om vanaf 2013 het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers niet langer op basis van capaciteit, maar op basis van daadwerkelijke bezetting te financieren?
- 22 Welke lopende trajecten zijn er bij het Centrum Indicatiestelling Zorg?
- 23 Wat houden de lopende trajecten van het Centrum Indicatiestelling Zorg precies in?
- 24 Op welke wijze wordt de mandatering van de indicatiestelling vereenvoudigd?
- 25 Waarin wordt het personeel van het Centrum Indicatiestelling Zorg precies geschoold en wat is de duur van deze scholing?
- 26 Welke negatieve en/of positieve gevolgen heeft de ingeboekte taakstelling «Kleinere overheid» bij het Centrum Indicatiestelling Zorg?
- 27 Hoeveel dotaties zijn er de afgelopen jaren aan andere doelen besteedt? Welke doelen waren dit?
- 28 Waarom wordt fraudebestrijding bij persoonsgebonden budgetten een taak voor het Centrum Indicatiestelling Zorg?
- 29 Wanneer wordt bekend hoeveel geld het Centrum Indicatiestelling Zorg toegekend krijgt voor de bestrijding van fraude met persoonsgebonden budgetten?
- 30 Op welke wijze gaat het Centrum Indicatiestelling Zorg uitvoering geven aan de bestrijding van fraude bij persoonsgebonden budgetten?
- 31 Wanneer besluiten het Centrum Indicatiestelling Zorg en het moederdepartement welke (neerwaartse) effecten op de uitvoeringskosten van de indicatiestelling kunnen worden gemaakt? Wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?
- 32 Welke gevolgen heeft de stapeling van bezuinigingen op de tenuitvoerlegging van straffen? Wat zal het gevangenispersoneel hier van merken? Wat zullen gedetineerden hiervan merken?

- 33 Is er een inhoudelijke visie op de tenuitvoerlegging van straffen en de stapeling van bezuinigingen op de Dienst Justitiële Inrichtingen of is het behalen van de bezuinigingsdoelstelling een doel op zichzelf?
- 34 Welke gevolgen hebben deze bezuinigingen naar verwachting op de veiligheid, zowel binnen de inrichtingen, als voor de samenleving als geheel als gevolg van recidive?
- 35 Kan worden toegelicht wat de bedragen zijn die horen bij «de departementsbrede bezuinigingen die aan DJI worden doorberekend», de «gestegen dagprijzen» en de «aanloopkosten die voortvloeien uit de afbouw van gevangenis capaciteit»?
- 36 Waarom heeft geen ex-ante uitvoeringstoets plaats gevonden, om inzichtelijk te maken wat het effect zou zijn van deze bezuinigingen?
- 37 Op welke wijze zijn de voorgenomen moderniseringsstappen die de Dienst Uitvoering Onderwijs moet zetten te realiseren, wanneer gekeken wordt naar de stijging in bezuinigingspercentage de afgelopen jaren? Hoeveel kosten gaan er gepaard met de voorgestelde moderniseringsplannen?
- 38 Is aan te geven op welke wijze de efficiencyverbetering in de praktijk zijn uitwerking krijgt?
- 39 In hoeverre worden de taken die na taakvermindering wegvallen bij het Dienst Uitvoering Onderwijs door andere organisaties opgevangen? Om welke taken gaat het?
- 40 Hoe wordt de dienstverlening van Dienst Uitvoering Onderwijs gemonitord?
- 41 Hoeveel ervaring is reeds opgedaan met het meer risico-gestuurd werken binnen de Inspectie Jeugdzorg en hoe zijn die geëvalueerd?
- 42 Werkt de Inspectie Jeugdzorg, naast de Inspectie voor de Gezondheidszorg, ook meer samen met de Inspectie van het Onderwijs in het toezicht? Worden ook daar bijvoorbeeld gezamenlijke inspecties uitgevoerd?
- 43 Wat zijn de gevolgen geweest van de inlevering van 3,5 fte bij de Inspectie Jeugdzorg in 2007 in het kader van het Programma Vernieuwing Rijksdienst?
- 44 Kan de Inspectie Jeugdzorg aan al haar taken voldoen met de huidige capaciteit?
- 45 Hoeveel reorganisaties heeft de Inspectie Jeugdzorg de afgelopen jaren gehad en hoe zijn die geëvalueerd?
- 46 Hoe ziet het kabinet het aantrekken van medewerkers op basis van tijdelijk dienstverband of detachering, in het licht van het voornemen uit het regeerakkoord om de verschillen tussen flexibel en vast werken te verkleinen?
- 47 Waarom kiest het kabinet er niet voor om voor de opdrachten die de Inspectie Leefomgeving en Transport voor derden uitvoert (hoofdzakelijk vergunningverlening) een hoger bedrag in rekening te brengen? Zijn de tarieven, die in rekening gebracht worden bij derden, kostendekkend? Zo nee, waarom niet?
- 48 Is de reductie in formatie, die gerealiseerd wordt door een andere manier van toezichhouden (toezicht vanuit het beginsel vertrouwen tenzij) enkel ingegeven vanuit de invulling aan bezuinigingen? Zo nee, om welke reden(en) meer?
- 49 Op welke manier verwacht het Rijk te kunnen reduceren op de staven van de Inspectie Leefomgeving en Transport?
- 50 Op welke wijze verwacht het Rijk dat uitbesteding van incidentele en specifieke werkzaamheden door de Inspectie Leefomgeving en Transport een besparing op zullen leveren? Aan welke incidentele en specifieke werkzaamheden wordt hierbij gedacht?
- 51 Welke beleids- en onderzoekstaken worden door de Inspectie Leefomgeving en Transport overgedragen aan welk kerndepartement, respectievelijke uitvoeringsorganisaties?

- 52 De Algemene Rekenkamer geeft aan dat op dit moment de organisatie van de Inspectie Leefomgeving en Transport «teveel in beweging is om inzicht te kunnen geven in het relatieve aandeel van de verschillende bezuinigungsstrategieën. Op welk moment kan de organisatie dat inzicht wel geven?
- 53 Is er onderzoek gedaan of het een zinvolle bezuiniging is te korten op zogenaamde «shared-service»-organisaties? Hebben naar mening van het Rijk, shared-service organisaties zoals bijvoorbeeld het Rijksvastgoed – en ontwikkelingsbedrijf, hoogheemraadschappen en diverse samenwerkingsverbanden in den lande niet per definitie ontkooking en samenwerking in zich, dat kostenbesparend kan zijn?
- 54 Welke bewegingen zijn er gaande binnen de organisatie van de Inspectie Leefomgeving en Transport die volgens de Algemene Rekenkamer verhinderen dat inzicht kan worden gegeven in het relatieve aandeel van de verschillende bezuinigungsstrategieën?
- 55 Heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu zelf wel het inzicht in het relatieve aandeel van de verschillende bezuinigungsstrategieën? Zo ja, welke zijn dat? Zo nee, waarom zou dat niet zorgelijk zijn?
- 56 Hoeveel is er bezuinigd door het samenvoegen van de VROM-inspectie en de Inspectie Verkeer en Waterstaat tot de Inspectie Leefomgeving en Transport?
- 57 Is naast inzicht in de uitkomsten van bezuinigungsstrategie ook inzicht te geven in de verbetering van de slagkracht van de samengevoegde inspecties tot de Inspectie Leefomgeving en Transport? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welk is dat?
- 58 Waarom zijn bij de – in het kader van de taakstelling van het vierde kabinet Balkenende opgelegd 20% ft-taakstelling aan de VROM-inspectie – de cijfers van de omvang van de aantallen fte's onbekend? Wat betekent dit ontbrekende gegeven voor de vervolg taakstellingen?
- 59 Welke gevolgen gaan de bezuinigingen hebben op de voorgestelde verscherping van toezicht en kwaliteitseisen in het hoger onderwijs? Hoe past de voorgenomen taakvermindering van de Inspectie van het Onderwijs hierin?
- 60 Hoe kan worden verklaard dat bij de Inspectie van het Onderwijs enerzijds sprake is van extra rijksbijdragen, en anderzijds van extra bezuinigingen?
- 61 Op welke termijn wordt de Tweede Kamer geïnformeerd over de invulling van de takenvermindering bij de Inspectie van het Onderwijs?
- 62 In hoeverre zijn de voorgestelde bezuinigingen op de Inspectie van het Onderwijs nog verantwoord, gezien de eerdere efficiencytaakstelling van 20%? Is de Inspectie in staat de wettelijke taken te blijven uitvoeren, zoals bijvoorbeeld het daadwerkelijk bezoeken van alle scholen eens per vier jaar?
- 63 Hoe wordt toegezien op een goede uitvoering van de wettelijke taken door de Inspectie van het Onderwijs?
- 64 Hoeveel reorganisaties heeft de Inspectie voor de Gezondheidszorg de afgelopen jaren gehad en hoe zijn die geëvalueerd?
- 65 Hoe verhoudt de impuls van € 10 miljoen per jaar van het kabinet Rutte/Verhagen aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg zich tot deze opgestapelde kortingen?
- 66 Wordt de impuls aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg geheel of deels ongedaan gemaakt?
- 67 Welke toegevoegde taken kunnen nu door de Inspectie voor de Gezondheidszorg niet meer uitgevoerd worden?

- 68 Hoe verhoudt de budgetkorting op de Inspectie voor de Gezondheidszorg zich tot twee onderzoeken uit 2012 naar de Inspectie voor de Gezondheidszorg: het organisatieonderzoek door de heer Van der Steenhoven en het dossieronderzoek door mevrouw Sorgdrager (Kamerstuk 33 149, nr. 15)?
- 69 Kan de Inspectie voor de Gezondheidszorg aan al haar taken voldoen met de huidige capaciteit? Mede gezien de negatieve berichtgeving van de laatste tijd en de hoge verwachtingen die leven ten aanzien van de Inspectie voor de Gezondheidszorg.
- 70 Is er binnen of buiten de Inspectie voor de Gezondheidszorg ervaring met het plannings- en tijdregistratiesysteem waarmee de inzet van de Inspectie voor de Gezondheidszorg strakker moet worden gepland en gemonitord? Graag een toelichting op de ervaringen.
- 71 Is het personeel op de werkvloer van de Inspectie voor de Gezondheidszorg betrokken geweest bij het opzetten van deze systemen?
- 72 Wat gaat de meer risico-gestuurde handhaving van de Inspectie voor de Gezondheidszorg in de praktijk betekenen?
- 73 Welke concrete maatregelen zullen ertoe leiden dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg beter in staat zal zijn haar capaciteit gericht in te zetten op die terreinen waar risico's zich het sterkst manifesteren?
- 74 Zijn er voorbeelden van ondoelmatige inzet van de inspectiecapaciteit door de Inspectie voor de Gezondheidszorg die er toe hebben geleid dat een doelmatiger inzet wordt voorgesteld?
- 75 Wordt overwogen om minder vaak en/of met minder personeel inspecties uit te voeren door de Inspectie voor de Gezondheidszorg? Zo ja, graag een uitgebreide toelichting.
- 76 Welke maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat het bewaken van de kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg in het geding komt?
- 77 Hoe kan worden verklaard dat er enerzijds sprake is van extra rijksbijdragen aan het Nationaal Archief (om de digitale achterstanden te verhelpen), en anderzijds van extra bezuinigingen?
- 78 Waarom zijn de kosten niet meegenomen voor de uitvoering van de wettelijke digitale taak door het Nationaal Archief?
- 79 Hoe wordt het verwachte tekort, veroorzaakt door het niet meenemen van de uitvoering van de wettelijke digitale archiveringstaak, opgevangen?
- 80 Hoe wordt toegezien op een goede uitvoering door het Nationaal Archief van de wettelijke taken?
- 81 Worden de WSW-arbeidsplaatsen bij het Nationaal Archief in stand gehouden?
- 82 Welke taken zullen worden overgeheveld van het Nationaal Archief naar het Centraal Bureau Genealogie en de Stichting Vrienden van het Nationaal Archief? Welke budgetten zijn hiermee gemoeid? Hebben het Centraal Bureau Genealogie en de Stichting Vrienden van het Nationaal Archief de beschikking over voldoende middelen om deze taken over te nemen?
- 83 Op welke wijze blijft de onafhankelijkheid van de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) gewaarborgd nu ze voor financiering steeds meer afhankelijk raakt van het bedrijfsleven? Hoe wordt hier op toegezien?
- 84 TNO heeft de generieke efficiencykorting en additionele taakstelling aangevochten? Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot de rechtszaak?
- 85 Op welke wijze kunnen de topsalarissen van presentatoren bij de Nederlandse publieke Omroep worden aangepakt?

- 86 Waardoor kunnen de verschillen tussen de meerjarenbegroting van de Nederlandse Publieke Omroep en de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap worden verklaard?
- 87 Hoe wordt toegezien op een goede uitvoering door de Nederlandse Publieke Omroep van de wettelijke taken?
- 88 Hoeveel mensen zullen er bij het Openbaar Ministerie worden ontslagen als gevolg van deze bezuinigingen, die meer dan 5% van het budget betreffen?
- 89 In het rapport van de Algemene Rekenkamer wordt gesproken over het digitaliseren van strafdossiers door het Openbaar Ministerie. Is het in het verlengde hiervan mogelijk om de gehele keten – en met name de civiele procesgang- te digitaliseren en beter op elkaar te laten aansluiten? Is hier al naar gekeken en kan hierdoor niet meer bespaard worden?
- 90 Hoeveel minder zaken zal het Openbaar Ministerie in behandeling kunnen nemen als gevolg van deze bezuinigingen?
- 91 Waarom wordt er nu pas, onder druk van de bezuinigingen, werk gemaakt van ICT en digitalisering bij het Openbaar Ministerie? Is het niet verstandiger dergelijke projecten zorgvuldig aan te pakken en op verantwoord tempo in te voeren, los van verplichtende bezuinigingstaakstellingen?
- 92 Levert het verminderen van het aantal vestigingen van het Openbaar Ministerie niet extra reiskosten op? Zo ja, hoeveel naar verwachting?
- 93 Wat is precies het plan achter het «verminderen van de administratieve lasten» bij het Openbaar Ministerie? Welke concrete plannen horen hierbij?
- 94 Wat is het gevolg van de bezuiniging van 18.8% op de apparaatskosten van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) in 2016 voor de dienstverlening van het UWV?
- 95 Hoe groot is het percentage dat het kabinet verwacht aan extra bezuinigingen door het regeerakkoord Rutte/Asscher op de apparaatskosten van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen bovenop de genoemde 18.8% in 2016?
- 96 Met welk bedrag zullen de apparaatskosten van het stijgen door de aanpassingen die het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen moet doen vanwege gewijzigde wet- en regelgeving door het regeerakkoord Rutte/Asscher?
- 97 Hoe ziet de minister de door het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) geplande bezuiniging op ICT als efficiencymaatregel in het licht van de problemen met de digitale dienstverlening van het UWV afgelopen jaar?