

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3283

Vragen van de leden **Sylvana Simons** (BIJ1) en **Koekkoek** (Volt) aan de Minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs over *het bericht «Ondanks ophef wijzen meer reformatorische scholen homohuwelijk af»* (ingezonden 10 juni 2022).

Mededeling van Minister **Wiersma** (Primair en Voortgezet Onderwijs) (ontvangen 28 juni 2022)

Vraag 1

Bent u bekend met de uitzending «Religieuze strijd tegen homoseksualiteit»¹ en het bijbehorende artikel «Ondanks ophef wijzen meer reformatorische scholen homohuwelijk af»²?

Vraag 2

Hoe verhoudt de toename in het toegenomen aantal scholen dat nog altijd gebruik maakt van identiteitsverklaringen die een «homoseksuele of transgender levenswijze» impliciet dan wel expliciet afkeuren, zich tot de aangenomen motie Gündoğan/Simons³ over daadwerkelijk een eind maken aan alle identiteitsverklaringen waarin een seksuele gerichtheid, genderidentiteit, genderexpressie of geslachtskenmerken (en het daarnaar leven) in welke vorm dan ook, impliciet of expliciet, worden afgewezen?

Vraag 3

Hoe bent u concreet van plan om dergelijke identiteitsverklaringen, en het aanhoudende gebruik ervan, daadwerkelijk een halt toe te roepen?

Vraag 4

Bent u bereid om een grootschalig onderzoek in te stellen naar reformatorische basis- en middelbare scholen in zowel het regulier als het speciaal onderwijs om te achterhalen hoeveel en welke scholen seksuele relaties tussen twee mensen van hetzelfde geslacht nog steeds afkeuren, identiteitsverklaringen handhaven en een «homoseksuele of transgender levenswijze»

¹ Pointer, KRO-NCRV, uitzending 27 mei 2022.

<https://pointer.kro-ncrv.nl/religieuze-strijd-tegen-homoseksualiteit>.

² Pointer, KRO-NCRV, artikel 27 mei 2022.

<https://pointer.kro-ncrv.nl/ondanks-ophef-wijzen-meer-reformatorische-scholen-homohuwelijk-af>.

³ Kamerstuk 31 289, nr. 489.

impliciet of expliciet afwijzen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer kan een dergelijk onderzoek van start gaan, en bent u dan ook bereid om de onderzoeksresultaten openbaar te maken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Bent u bekend met het feit dat het handhaven van identiteitsverklaringen niet alleen in het reguliere onderwijs desastreuze gevolgen heeft voor het mentale en fysieke welzijn van leerlingen en hun ouders, maar dat ook (en juist) in het speciaal onderwijs de identiteitsverklaringen zorgen voor angst en stress onder LHBTIQa+⁴ leerlingen en hun ouders, omdat zij bang zijn voor schorsing en/of gedwongen schoolverlating van de *queer* scholier en diens *siblings*?

Vraag 6

Bent u bekend met het feit dat – juist in regio's waar instellingen voor passend onderwijs schaars zijn – het impliciet of expliciet afwijzen van niet-heteroseksuele relaties, identiteiten, expressies en geaardheden het recht van ieder kind op onderwijs in gevaar brengt, omdat reformatorische scholen gespecialiseerd in speciaal onderwijs geen LHBTIQa+ kinderen willen toelaten, ondanks dat deze kinderen speciale leerbehoeften hebben en nergens anders in de regio terecht kunnen?

Vraag 7

Hoe bent u van plan om het recht op onderwijs van ieder kind te garanderen, juist ook in de regio's waar reformatorische scholen de enige scholen zijn die gespecialiseerd zijn in speciaal onderwijs?

Vraag 8

Bent u bekend met het feit dat, zelfs wanneer reformatorische scholen geen identiteitsverklaring handhaven waarin zij LHBTIQa+ scholieren afwijzen, zij in de praktijk andere manieren vinden om die scholieren toelating te weigeren, zoals pretenderen dat hun wachtlijsten vol zijn? Zo niet, bent u bereid om ook indirecte vormen van afwijzing, uitsluiting en weigering van LHBTIQa+ scholieren op reformatorische scholen te onderzoeken en tegen te gaan? Wanneer kunnen we een dergelijk onderzoek verwachten?

Vraag 9

Welke stappen gaat u ondernemen om ervoor te zorgen dat de moties Kwint c.s.⁵ en Gündoğan/Simons⁶, alsook de afspraken uit het COC Regenboog Stembusakkoord en het coalitieakkoord die betrekking hebben op het stoppen van discriminatoir toelatingsbeleid op scholen, daadwerkelijk worden volbracht?

Vraag 10

Kunt u de antwoorden op deze vragen meenemen in de aanstaande Kamerbrief betreffende de moties over de identiteitsverklaringen in het funderend onderwijs?

Mededeling

Op 2 juni 2022 hebben de leden Van Meenen (D66) en Paul (VVD); en de leden De Hoop (PvdA), Kwint (SP) en Westerveld (GroenLinks); en op 10 juni 2022 hebben de leden Simons (BIJ1) en Koekkoek (Volt) schriftelijke vragen gesteld over het bericht «Ondanks ophef wijzen meer reformatorische scholen homohuwelijk af».

Tot mijn spijt is beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk, omdat de beantwoording afhangt van de uitwerking van de moties over identiteitsverklaringen en er interdepartementale afstemming noodzakelijk is. Ik zal de vragen zo snel mogelijk beantwoorden.

⁴ LHBTIQa+ is de afkorting van lesbisch, homoseksueel, biseksueel, transgender, intersekse, queer/questioning en asexueel/aromantisch. De plus geeft aan dat de term inclusief is voor mensen die zichzelf anders noemen dan waar deze letters voor staan.

⁵ Kamerstuk 35 352, nr. 31.

⁶ Kamerstuk 31 289, nr. 498.