

## 2019Z22487

Vragen van de leden **Futselaar** en **Beckerman** (beiden SP) aan de Ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en voor Milieu en Wonen over *de kosten van de gevolgen van de stikstofuitspraak* (ingezonden 19 november 2019).

### Vraag 1

Waar is het bedrag van 500 miljoen euro dat het kabinet uittrekt voor de stikstofcrisis op gebaseerd, en is dit voldoende voor de korte en lange termijn?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Komt de aangekondigde 500 miljoen euro in het geheel uit de «woningbouwimpuls» van 1 miljard euro, die is aangekondigd op Prinsjesdag, of zijn er andere dekkingen van de 500 miljoen?

### Vraag 3

Hoeveel van de 1 miljard euro aan «woningbouwimpuls» gaat daadwerkelijk naar woningbouw, hoeveel naar infrastructuur en hoeveel naar de gevolgen van de stikstofuitspraak en kunt u uw antwoord toelichten?

### Vraag 4

Waarom wordt in de Kamerbrief over de stikstofproblematiek gesproken over 75.000 nieuwe woningen en in de Kamerbrief over de woningbouwimpuls over 65.000 nieuwe woningen?<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Stand van zaken stikstofproblematiek d.d. 1 november 2019, Kamerstuk 32 670, nr. 193 (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/01/kamerbrief-stand-van-zaken-stikstofproblematiek>)

<sup>2</sup> Woningbouwimpuls d.d. 8 november 2019, Kamerstuk 32 847, nr. 576 (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/08/kamerbrief-over-woningbouwimpuls>)

Vraag 5

Is het mogelijk dat geld uit de «woningbouwimpuls» wordt besteed aan de sanering van de veehouderij? Zo nee, waar komt de extra 60 miljoen euro vandaan?<sup>3</sup>

Vraag 6

Wat zullen de (extra) kosten voor gemeenten en provincies zijn om de gevolgen van de stikstofuitspraak op te vangen en hoe gaat u hen hierbij ondersteunen, aangezien veel gemeenten het al financieel moeilijk hebben door onder meer de Pfas-problematiek en de kosten van het sociaal domein?<sup>4</sup>

<sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup>

---

<sup>3</sup> Maatregelenpakket voor de stikstofproblematiek in de woningbouw- en infrastructuursector en voor de PFAS-problematiek d.d. 13 november 2019, Kamerstuk 35 334, nr. 1 (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/13/maatregelenpakket-voor-de-stikstofproblematiek-in-de-woningbouw--en-infrastructuursector-en-voor-de-pfas-problematiek>)

<sup>4</sup> VNG, 18 november 2019, «Grote financiële problemen door rijksbeleid Pfas» (<https://vng.nl/nieuws/grote-financiele-schade-gemeenten-door-rijksbeleid-pfas>)

<sup>5</sup> De Gelderlander, 18 september 2019, «Gelderse gemeenten en provincie slaan alarm» (<https://www.gelderlander.nl/arnhem/gelderse-gemeenten-in-financiele-problemen-burgemeesters-slaan-alarm~a52d0a0e/>)

<sup>6</sup> RTV Drenthe, 16 september 2019, «Gemeenten in financiële problemen: «Ik heb het idee dat het Rijk weggijkt»» (<https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/151926/Gemeenten-in-financiele-problemen-ik-heb-het-idee-dat-het-Rijk-wegkijkt>)

<sup>7</sup> Divosa, 28 februari 2019, «Gemeenten in financiële problemen door sociaal domein» (<https://www.divosa.nl/nieuws/gemeenten-financiele-problemen-door-sociaal-domein>)