



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Cleerdin & Hamer Advocaten
T.a.v. dhr. P.P.J. van der Meij
Postbus 51143
1007 EC AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

[Redacted]

T [Redacted]
M [Redacted]
[Redacted]@minvenj.nl

Ons kenmerk
2473710

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 25 maart 2019
Onderwerp Reactie op uw brief over hoe de hazen lopen

Geachte heer Van der Meij,

Bedankt voor uw brief van 16 november 2018 en excuses voor mijn vertraagde reactie. Uw signaal raakt mij en neem ik uiteraard ter harte. Ik waardeer het dat u de moeite heeft genomen om de problemen die u in uw werk ervaart met mij te delen. Sommige punten uit uw brief kan ik goed plaatsen, zoals de hoogte van de puntvergoeding in complexe zaken en de tijd tussen een uitspraak in eerste aanleg en de aanvang van de inhoudelijke behandeling in hoger beroep. Daaraan wordt door mijn departement ook gewerkt. Andere punten, zoals problemen bij het tussentijds wisselen van raadsman en de slechte omstandigheden tijdens detentie en transport voor personen met bijzondere behoeften, komen mij minder bekend voor. Ik ga hierna kort op deze punten in.

Vergoedingen

De puntvergoedingen vindt u te laag omdat deze onvoldoende rekening houden met wachttijd, reistijd, de complexiteit van zaken en bijzondere omstandigheden zoals een wisseling van raadsman tijdens een lopende de procedure. Verder vindt u de procedure om extra uren aan te vragen te bewerkelijk en niet kansrijk. Ik onderken dit probleem en ben actief op zoek naar manieren om de beoordeling van aanvragen voor extra uren zowel inhoudelijk te verbeteren als eenvoudiger en minder belastend te maken voor raadslieden en de Raad. De rapporten die ik heb ontvangen van de commissies onder leiding van de heer Wolfsen en de heer Van der Meer gaan hier beide ook op in en het thema kwam ook aan de orde tijdens het debat dat ik onlangs met de Tweede Kamer heb gevoerd. Zoals ik ook tijdens dat debat heb aangegeven is de vergoeding van extra uren één van de aandachtspunten waar ik met voorrang mee aan de slag ga. Er wordt een onderzoek gestart naar de systematiek van de extra uren in strafzaken en hoe dat op een andere manier vorm kan krijgen, zodat dit bij de verdere uitwerking van mijn plannen zijn beslag kan krijgen.

Overdracht dossier voor hoger beroep

In uw ervaring duurt het na het instellen van hoger beroep gemiddeld acht maanden voordat een strafdossier door de rechtbank is overgedragen aan het gerechtshof en in appel een regiezitting kan worden gepland. In het landelijk strafprocesreglement is bepaald dat na het instellen van hoger beroep de rechtbank het strafdossier van

de verdachte die zich in voorlopige hechtenis bevindt binnen 90 dagen compleet, geordend, en voorzien van een inventarislijst aan het gerechtshof verstrekt. De termijn die u ervaart is dan ook veel te lang. Het verbeteren van de doorlooptijd in hoger beroep is voor mij één van de speerpunten. Het plan van aanpak dat ik op 29 juni 2018 aan de Tweede Kamer heb gestuurd gaat hier uitvoerig op in en benoemt mijn ambities, prioriteiten en doelstellingen voor de strafrechtketen. Uw signaal zal bij de verdere uitwerking van deze plannen worden betrokken en heb ik bovendien onder de aandacht gebracht bij de Raad voor de rechtspraak.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
25 maart 2019

Ons kenmerk
2473710

Omstandigheden tijdens detentie en transport

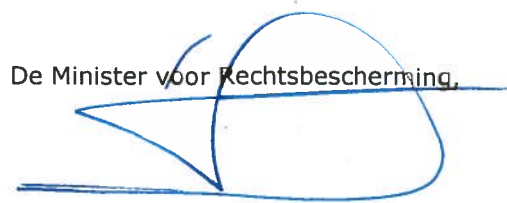
U gaat uitvoerig in op de omstandigheden in het justitieel complex Schiphol, het gevangenisziekenhuis in Scheveningen en de omstandigheden bij het geplande rolstoeltransport naar het hof. Bij het doen van navraag bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) is mij gebleken dat zowel u als het ressortsparket de mislukte vervoersbewegingen al eerder heeft aangekaart en dat hierop inmiddels is gereageerd. Hiervoor zijn excuses aangeboden, die ik bij dezen graag herhaal.

Wat betreft uw opmerkingen over de wijze waarmee is omgegaan met de medische klachten van uw cliënt, de plaatsing in een afzonderingscel, het beoogde bezoek van een kantoorgenoot aan uw cliënt in de afzonderingscel en de algehele verzorging in de beide justitiële inrichtingen komt uit de informatie die ik kreeg van DJI een ander beeld naar voren dan uit uw brief. Het voert te ver om daar in deze brief, die ik zoals gevraagd in afschrift aan de Tweede Kamer zal sturen, in detail op in te gaan. In de kern komt het erop neer dat uw cliënt de zorg is geboden die volgens de arts die hem heeft gezien nodig was. Ook het beeld dat mensen in het Justitieel Centrum voor Somatische Zorg 23 uur per dag op hun cel verblijven wordt niet herkend.

Tot slot

Ik hoop dat deze brief sommige van uw zorgen wegneemt of in ieder geval laat zien dat ik begrip heb voor de problemen die u ervaart. Ik zet me ervoor in om deze zaken te verbeteren. Mocht u op één of meer punten verder van gedachten willen wisselen neemt u dan gerust contact op met (zie de gegevens in de kantlijn van deze brief).

De Minister voor Rechtsbescherming,



Sander Dekker