

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1115

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *perstoegang bij het ruimen van geiten*. (Ingezonden 22 december 2009)

1  
Is het waar dat u in een brief aan het genootschap van hoofdredacteuren gevraagd heeft om terughoudendheid te betrachten in de berichtgeving rond de ruiming van drachtige geiten?

2  
Is het waar dat u slechts één cameraploeg toegang wilt verstrekken tot een stal waar geiten gedood zullen worden?

3  
Kunt u aangeven of deze ploeg slechts een beperkte periode opnames mag maken, of gedurende het gehele proces van ruiming?

4  
Kunt u aangeven of er speciale voorwaarden door u zijn gesteld aan de betreffende ploeg met betrekking tot hetgeen in beeld gebracht mag worden?

5  
Kunt u aangeven of er alleen videoregistratie mag plaatsvinden van de ruiming of ook foto's gemaakt mogen/zullen worden?

6  
Kunt u aangeven wie de selectie heeft gedaan van de ploeg die toegelaten wordt, op welke gronden deze selectie is gedaan en hoe deze selectie zich verhoudt tot vrije nieuwsgaring en een pluriforme pers in Nederland?

7  
Kunt u aangeven of het geitenhouders vrij staat media toe te laten op hun bedrijf, nu in het kader van de ruiming ook anderen op het bedrijf aanwezig zullen zijn ondanks het bezoekverbod? Zo nee, waarom niet?

8  
Is het waar dat het bezoekverbod niet geldt voor mensen die beroepshalve in de stallen moeten komen, en deelt u de mening dat ook persvertegenwoordigers beroepshalve een taak hebben in de stallen (indien de geitenhouder dit toestaat)? Zo nee, waarom niet?

9  
Deelt u de mening dat uw verzoek om terughoudendheid in de berichtgeving tenminste de schijn van persbreidel in zich draagt, evenals het voorschrift dat stallen niet alleen ontoegankelijk zijn voor de pers, maar geruimde dieren ook afgedekt vervoerd moeten worden? Kunt u aangeven welke gezondheidstechnische redenen er aan het afdekken ten grondslag liggen?

10  
Staat de geslotenheid van de ruiming niet in schril contrast met de ongebreidelde vervoersbewegingen die tot voor kort konden plaatsvinden en het feit dat recent nog is toegestaan geiten te dekken waarmee het risico van grootschalige ruiming ernstig vergroot werd?

11  
Zijn er soortgelijke verzoeken tot terughoudendheid in berichtgeving gedaan in andere soortgelijke gevallen? Zo ja, waar en wanneer? Zo nee, vanwaar dan dit uitzonderlijke verzoek?

12  
Heeft uw verzoek op enigerlei wijze betrekking op het beschermen van het imago van de intensieve veehouderij? Zo nee, uit welke overwegingen komt uw verzoek tot terughoudendheid dan voort?

13  
Deelt u de mening dat een vrije pers heel wel in staat geacht moet worden eigenstandig afwegingen te maken met betrekking tot een respectvolle omgang met betrokkenen? Wat deed u besluiten die eigenstandige afweging in dit geval niet af te wachten, maar het initiatief te nemen die afweging actief in te perken?

14

Deelt u de mening dat het aan geitenhouders zelf is om te bepalen of zij pers willen toelaten bij de ruiming van hun bedrijf en dat geitenhouders daarin niet beperkt zouden moeten worden vanuit het kabinet? Zo nee, waarom niet?

15

Kunt u de beantwoording van deze vragen, gelet op de actualiteit van de ruimingen, op zo kort mogelijke termijn, doch uiterlijk voor 28 december 2009 laten plaatsvinden?

### **Antwoord**

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (ontvangen 28 december 2009)

1

Ja, zij het dat wij een verzoek hiertoe van de geitenhouders hebben doorgeleid.

2, 4, 5, 12, 13

Nee. Naast een cameraploeg is er een fotograaf van ANP-foto op het bedrijf aanwezig geweest.

Met Omroep Brabant is afgesproken dat deze de beelden zonder selectie ter beschikking stelt aan andere media. Met ANP-foto is afgesproken dat deze foto's van de ruiming beschikbaar stelt voor alle media. Zoals ook in de brief aan het Genootschap van Hoofdredacteuren is geschreven hebben wij een verzoek van geitenhouders om terughoudendheid omwille van de privacy en de gevoelens van de geitenhouder doorgeleid.

3

In de zondagmiddag verzonden persuitnodiging staat: «Met Omroep Brabant is afgesproken dat zij de volledige vrijheid krijgt van het filmen van het ruimingsproces».

6

De Directies Communicaties van de ministeries hebben de selectie gemaakt en zich daarbij laten leiden door wat praktisch was.

7

Het is geitenhouders niet verboden bezoekers te ontvangen. Een verbod strekt zich wel uit tot het betreden van de stal. De media die de stal hebben betreden hebben dezelfde procedure gevolgd als de andere

professionals die de stal betreden. Persvertegenwoordigers zijn niet noodzakelijk voor het verrichten van de werkzaamheden bij het ruimen van de stallen.

9, 11

Nee, integendeel. Zoals ook in de brief aan het Genootschap van Hoofdredacteuren is geschreven, hebben wij een eenmalig mediabezoek georganiseerd om tegemoet te komen aan de informatiebehoefte. Dit is bij geen enkele dierziektebestrijding ooit gedaan. Het afdekken van de dieren heeft, zoals u hebt kunnen zien, op het bedrijf niet plaatsgevonden.

10

Nee. Het uitvoeren van de ruimingswerkzaamheden is aan strikte voorwaarden en protocollen gebonden. Deze zijn vastgelegd in draaiboeken.

14

Met inachtneming van de regels die gelden voor het betreden van de stal is dit een zaak van geitenhouders.

15

Gezien het feit dat het mediabezoek reeds heeft plaatsgevonden vervalt de noodzaak van deze snelle beantwoording.