

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft over het ontwerp-Besluit houdende regels met betrekking tot houders van dieren (Besluit houders van dieren) en het ontwerp-Besluit houdende regels met betrekking tot diergeneeskundigen (Besluit diergeneeskundigen) (Kamerstuk 28 286, nr. 567) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Hamer

De adjunct-griffier van de commissie,
Peen

Besluit houders van dieren

- 1 Onderschrijft u dat een handelsverbod in exoten mogelijk is, immers met het andibel-arrest in de hand, mag je met objectieve criteria wel beperkingen maken in de handel?
- 2 Wat is uw voornemen met betrekking tot de voorwaarden voor vergunningverlening inzake biotechnologische handelingen bij dieren en de betreffende algemene maatregel van bestuur zoals genoemd in artikel 2.24 van de Wet dieren?
- 3 Wat is uw voornemen met betrekking tot de regels voor wedstrijden met dieren zoals genoemd in artikel 2.15 van de Wet dieren?
- 4 Wat is uw voornemen met betrekking tot regels voor vertoning van dieren, anders dan in dierentuinen, zoals genoemd in artikel 2.16 van de Wet dieren?
- 5 Wat is uw voornemen met betrekking tot een verbod op circussen met wilde dieren?
- 6 Kunt u uiteenzetten waarom u kiest voor een onderscheid tussen bedrijfsmatig en hobbymatig gehouden dieren, wat is het verschil in criteria voor dierenwelzijn bij fokken, huisvesten en verzorgen van dieren?
- 7 Waarom wordt er geen aandacht besteed aan de handel (in-, door- en uitvoer) van uitheemse diersoorten?
- 8 Heeft u de Wet afgestemd op de Visserijwet, de Flora- en faunawet en de Wet op dierproeven?
- 9 Zal de definitie van gezelschapsdier worden aangepast aan de hand van de ontwikkeling van de positieflijst, zo ja, op welke termijn en zo nee, waarom niet?
- 10 Kunt u aangeven welk ethisch kader ten grondslag ligt aan de afweging of een diersoort «kennelijk» bestemd is om te houden voor liefhebberij of gezelschap?
- 11 Zijn de opgestelde criteria ten behoeve van de positieflijst vergelijkbaar ten opzichte van andere Europese lidstaten waar gewerkt wordt met een positieflijst?
- 12 In welke andere Europese lidstaten wordt ook gewerkt met een positieflijst?
- 13 Wie bepaalt of een dier wordt geplaatst op de positieflijst en hoe wordt willekeur uitgesloten?
- 14 Wordt de Kamer geïnformeerd over de uitkomsten van de enquête over de positieflijst en wanneer wordt de positieflijst naar de Kamer gestuurd?
- 15 Waarom zijn «biodiversiteitsverlies», «aantasting van de volksgezondheid», «dierziekteverspreiding» en «faunavervalsing» niet opgenomen als criteria voor aanwijzing op de positieflijst?
- 16 Waarom kiest u voor het woord «aanvaardbare» bij artikel 1.4, lid 1-b, 1?
- 17 Is evaluatie van de positieflijst mogelijk en met welke instrumenten?
- 18 Wat is uw reden voor de formulering en het gebruik van het woord «uitsluitend» in artikel 1.4 lid 2 waardoor het onmogelijk wordt om bijvoorbeeld vogels op te nemen voor de positieflijst?
- 19 Wilt u «sociale deprivatie» (o.a. psychische mishandelingen) toevoegen aan de lijst van verboden gedragingen? Zo nee, waarom niet?
- 20 Gaat artikel 1.4 lid 1b20 ook over milieubescherming en is het faunavervalsingsrisico hier in meegenomen?
- 21 Ziet u de behoefte voor het opnemen van regels omtrent het verbieden van te krappe huisvesting? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe ziet u dit voor zich?
- 22 Kunt u het «te kort aanbinden van dieren» opnemen bij de verboden gedragingen? Zo nee, waarom niet?

- 23 Waarom is er niet gekozen voor «de hoeveelheid naar de behoefte van het dier» in plaats van «voor dat dier toereikende hoeveelheid (...) voer» wat nu in artikel 17^e staat?
- 24 Waarom zijn seksuele verhandelingen met dieren niet opgenomen bij de verboden gedragingen ten aanzien van dieren?
- 25 Waarom wordt in artikel 1.6 lid 1 gesproken over «onnodig lijden», en niet over «lijden», met betrekking tot de bewegingsvrijheid?
- 26 Wat de reden is dat het solitair huisvesten van sociale dieren niet onder verboden gedragingen staat?
- 27 Waarom is er in de voorwaarden voor het zonder specialistische kennis houden van dieren geen rekening gehouden met de problematiek van de invasieve exoten?
- 28 Waarom is geen evaluatiebepaling opgenomen met betrekking tot de positieflijst?
- 29 Waarom is in de lijst van verboden gedragingen geen psychische mishandeling opgenomen, zoals het eenzaam opsluiten van sociale diersoorten?
- 30 Kunt u een inschatting geven van de reikwijdte van de randvoorwaarde «geen onaanvaardbare mate van gevaar voor mens of dier» in artikel 1.4, lid 1, onderdeel b?
- 31 Bent u ervan op de hoogte dat vele particuliere hondenbezitters, jagers en opleiders/begeleiders van politiehonden gebruik maken van een elektronische halsband en/of elektronische erfafscheiding in het belang van hun dieren?
- 32 Heeft u in het kader van artikel 1.3, onderdeel d, overleg gevoerd met fabrikanten en gebruikers van elektronische halsbanden en/of elektronische erfafscheiding over de wijze waarop deze hulpmiddelen toegepast worden, over mogelijke verbeteringen daarbij en over de mate waarin alternatieven mogelijk zijn?
- 33 Waarom is ervoor gekozen via artikel 1.3, onderdeel d, het gebruik van de elektronische halsband en/of elektronische erfafscheiding voor honden te verbieden en niet voor aanscherping van het gebruik van deze hulpmiddelen gericht op het aanpakken van misstanden?
- 34 Waarom is leewieken niet opgenomen in artikel 1.3 met verboden gedragingen, terwijl dit in het concept van het besluit in april 2012 wel hierin was opgenomen, welke overwegingen en argumenten liggen hieraan ten grondslag?
- 35 Waarom is in artikel 1.3 met verboden gedragingen sensorische en sociale deprivatie van dieren, zoals eenzame opsluiting of het scheiden van levenspartners niet opgenomen, welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag?
- 36 Waarom is niet standaard in de regelgeving opgenomen dat sociale dieren niet individueel gehuisvest mogen worden?
- 37 Hoe wordt voor verschillende dieren bepaald wat de behoefte aan bewegen is?
- 38 Op basis van welke wetenschappelijke onderbouwing kunnen per diersoort de criteria uit artikel 1.4 worden vastgesteld, op basis waarvan worden behoeften bepaald?
- 39 Waarom is het verbod zoals bedoeld in artikel 2.2 eerste lid van de wet enkel van toepassing op zoogdieren, welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag?
- 40 Waar zijn de criteria voor fysiologische en ethologische behoeften van diverse diersoorten terug te vinden en hoe worden de criteria gecontroleerd en gehandhaafd?
- 41 Vindt u niet dat het woord «elke» in artikel 1.12 beter kan worden vervangen door «zoveel mogelijk» aangezien het bijna niet mogelijk is om bij het doden van dieren elke vorm van pijn, angst of lijden te vermijden?

- 42 Wat is de reden voor de keuze van de drie soorten dieren, genoemd in artikel 1.9? Is de minister van mening dat hier diersoorten aan toegevoegd moet worden? Zo nee, waarom niet?
- 43 Waarom zijn vissen niet bij artikel 1.11 lid 1 opgenomen?
- 44 Wordt bij artikel 1.10e bedoeld dat wanneer een dierenarts vaststelt dat het gedrag van het dier niet te corrigeren is, doding mogelijk is?
- 45 Waarom is gekozen voor de limitatieve opsomming waarop paragraaf 3 over het doden van dieren betrekking heeft en waarom zijn vissen hier niet in opgenomen?
- 46 Waarom is in artikel 1.9 gekozen voor ganzen, honden en katten en niet (ook) voor bijvoorbeeld konijnen, waarbij in de praktijk vaker sprake lijkt van ongewenst doden door particulieren?
- 47 Wat wordt verstaan onder de nodige kennis en vaardigheden zoals gesteld in artikel 1.7?
- 48 Zijn roostervloeren voor dieren nog toegestaan, gelet op het feit dat deze vloeren letsel kunnen veroorzaken bij het dier en waarom wel of niet?
- 49 Waarom is in artikel 1.9 enkel gekozen voor de diercategoriën ganzen, honden en katten en niet voor meer diercategoriën, zoals konijnen en knaagdieren bijvoorbeeld?
- 50 Wat wordt in artikel 1.10 verstaan onder «niet te corrigeren gevaarlijke gedragskenmerken»?
- 51 Waarom zijn de artikelen 1.12 tot en met 1.14 niet van toepassing op vissen, welke overwegingen lagen hieraan ten grondslag en waarom is kennelijk geen rekening gehouden met wetenschappelijke bewijzen die aantonen dat vissen ook pijn kunnen ervaren?
- 52 Wat was de ethische afweging die ertoe heeft geleid dat vissen zijn uitgezonderd van de artikelen 1.12 tot en met 1.14?
- 53 Welke soorten worden bedoeld onder papegaaiachtigen bij artikel 1.19, kunnen deze worden gespecificeerd in de tekst net als bij de apen en vallen andere vogels ook onder dit artikel? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke?
- 54 Hoe bent u tot de diercategoriën in artikel 1.19 gekomen?
- 55 Waarom is de reikwijdte van de paragraaf over het scheiden van dieren beperkt tot de limitatieve opsomming onder artikel 1.20 en waarom zijn hier niet alle warmbloedige dieren in opgenomen?
- 56 Wat is de wetenschappelijke onderbouwing waarmee de leeftijd voor het scheiden van dieren is vastgesteld?
- 57 Waarom zijn paarden niet meegenomen in de artikelen 1.19 en 1.20 betreffende het scheiden van dieren?
- 58 Wat wordt in artikel 1.14 eerste lid verstaan onder «aantoonbaar»?
- 59 Waarom is in artikel 1.19 gekozen voor de genoemde diercategoriën en niet voor meer categorieën zoals bijvoorbeeld knaagdieren, welke overwegingen lagen hieraan ten grondslag?
- 60 Waarom is «papegaaiachtigen» in artikel 1.19 niet verder gespecificeerd net zoals voor apen wel is gedaan?
- 61 Op welke informatie zijn het aantal jaren, genoemd in artikel 1.20, gebaseerd?
- 62 Op basis van welke wetenschappelijke overwegingen zijn de leeftijden voor het scheiden van dieren van het moederdier tot stand gekomen en hoe worden de regels voor scheiden van dieren gehandhaafd?
- 63 Kunt u «solitaire huisvesting» bij verboden gedragingen opnemen?
- 64 Wat wordt verstaan onder «aannemelijk maken» in artikel 1.20 vierde lid?
- 65 Waarom worden in artikel 2.2 de genoemde categorieën uitgesloten?
- 66 Wat wordt in artikel 2.3 verstaan onder fysiologische en ethologische behoeften en kunt u dit per productiedier nader toelichten?

- 67 Waarom zijn er onder artikel 2.5 geen eisen toegevoegd ten aanzien van de brandveiligheid van stallen zoals de aanwezigheid van brandmelders, brandblussers, sprinklerinstallaties en bluswater, brandveilige elektrische aansluitingen, preventieve controle door de brandweer, een verbod op het opslaan van elektrische apparaten in dezelfde ruimte als waarin dieren verblijven, het bouwen met brandwerende materialen en het werken met brandwerende compartimenten in stallen?
- 68 Welke hoeveelheid stro en welke ander materialen moeten aan varkens worden verstrekt om agressie te beperken, op basis waarvan is gekozen voor deze hoeveelheid en typen materialen?
- 69 Waarom is ervoor gekozen andere materialen toe te staan als alternatief voor stro, waarom wordt er geen nadere specificatie gegeven van deze andere materialen en welke wetenschappelijke onderbouwing kan worden gegeven voor de geschiktheid van verschillende typen andere materialen?
- 70 Hoe lang mogen varkens maximaal worden afgezonderd van de groep voor redenen zoals genoemd in artikel 2.15 eerste lid onderdelen c en d en waarom is er geen maximale tijd ingesteld voor het afzonderen van varkens van de groep?
- 71 Waarom zijn de minimale waarden voor beschikbaar grondoppervlak als genoemd in artikel 2.17 tweede lid lager dan die uit het Varkensbesluit, op basis waarvan zijn de minimale oppervlakten vastgesteld?
- 72 Op basis van welke wetenschappelijke onderbouwing is de minimale oppervlakte voor dichte vloer zoals genoemd in artikel 2.18 bepaald?
- 73 Wat wordt verstaan over voldoende materiaal zoals genoemd in artikel 2.22 eerste lid?
- 74 Hoe wordt gecontroleerd of aan de eis voor voldoende materiaal wordt voldaan?
- 75 Wat wordt in artikel 2.36 tweede lid verstaan onder «adequaat strooisel»?
- 76 Op basis van welke wetenschappelijke onderbouwing kan worden verantwoord dat kalveren een hemoglobinegehalte van 4.5 mmol/l moeten hebben, met daarbij rekening houdend dat bij een mens sprake is van bloedarmoede bij een hemoglobinegehalte van 8.5 mmol/l sprake is van bloedarmoede?
- 77 Waarom is paragraaf 6.1 alleen van toepassing op bedrijven met meer dan 500 dieren, hoe en op basis waarvan is deze grens bepaald?
- 78 Wat wordt verstaan onder «passende cursussen» zoals gesteld in artikel 2.54 eerste lid?
- 79 Waarom is paragraaf 6.2 alleen van toepassing op bedrijven met meer dan 500 dieren, hoe en op basis waarvan is deze grens bepaald?
- 80 Waarom blijft de koloniehuisvesting als alternatief systeem voor leghennen bestaan, terwijl een verbod op de verrijkte kooi wel in zicht is, op basis waarvan is bepaald koloniehuisvesting als acceptabel te beschouwen terwijl het niets anders is dan een iets grotere kooi?
- 81 Wat wordt verstaan onder het geluidsniveau zo laag mogelijk houden, zoals gesteld in artikel 2.73 eerste lid en waarom is er geen maximaal toegestaan geluidsniveau ingesteld?
- 82 Hoe en door wie wordt bepaald of kippen elkaar duidelijk kunnen zien, hun omgeving visueel kunnen herkennen en hun gebruikelijke activiteiten kunnen ontplooiën, hoe en door wie wordt bepaald of de verlichting hier voldoende voor is?
- 83 Wat wordt in artikel 2.76 in zowel het eerste als tweede lid verstaan onder «regelmatig»?

- 84 Wat is de overweging het zinsdeel «rekening te houden met de anatomische, fysiologische en gedragskenmerken» toe te voegen aan artikel 3.4?
- 85 Waarom zijn de normen uit het Waak- en heemhondenbesluit niet overgenomen in dit besluit?
- 86 Op grond waarvan is besloten de concrete tekst uit het Waak- en heemhondenbesluit niet over te nemen in de artikelen 3.1 tot en met 3.3?
- 87 Wat wordt in artikel 3.1 tweede lid verstaan onder het incidenteel vastleggen van een hond, gedurende hoeveel dagen of met welke frequentie is dit?
- 88 Wat wordt in artikel 3.2, vierde lid, onderdeel a, verstaan onder voldoende ruimte, hoe wordt dit gecontroleerd, welke criteria zijn hieraan verbonden en hoe zijn deze wetenschappelijk onderbouwd?
- 89 Wat wordt verstaan in artikel 3.3 eerste lid onderdeel c verstaan onder voldoende oppervlak, welke criteria zijn hieraan verbonden en hoe wordt dit gecontroleerd?
- 90 Wat wordt in artikel 3.4 verstaan onder «voorkomt voor zover mogelijk» en «rekening houden met», welke criteria worden gesteld aan het fokken op uiterlijke kenmerken, welke kenmerken zijn wel of niet acceptabel gelet op de gezondheid en het welzijn van het dier en hoe wordt dit gecontroleerd?
- 91 Waarom is in de regelgeving geen algeheel verbod op het fokken van dieren met als gevolg elke vorm van verminderd dierenwelzijn of verminderde gezondheid opgenomen?
- 92 Vallen in gevangenschap gefokte, en dus tamme, dieren onder het begrip «wilde dieren»?
- 93 Waarom is artikel 4.2 eerste lid niet van toepassing op inrichtingen met minder dan tien diersoorten, op basis waarvan is de grens op tien diersoorten gesteld?
- 94 Wat wordt verstaan onder het «zo veel mogelijk» in stand houden van soorteigen gedrag zoals gesteld in artikel 4.7 eerste lid onderdeel a, wat voor minimum eisen worden gesteld aan soorteigengedrag per diersoort?
- 95 Wat wordt verstaan onder «een voldoende aantal vakbekwame personen» zoals gesteld in artikel 4.8 tweede lid, wat is voldoende en wanneer is iemand vakbekwaam?
- 96 Hoe werkt de uitkomst van de voorhangprocedure ontwerp-Besluit tot wijziging van het Besluit houders van dieren in verband met wijzigingen op het gebied van het doden van dieren zonder voorafgaande bedwelmingsmiddelen in op de inhoud van hoofdstuk 6 van het ontwerp-Besluit Houders van dieren?
- 97 Wat is het voornemen van de regering met betrekking tot hoofdstuk 5 van het besluit (titel blijkens toelichting: «houden van dieren voor handel»)?
- 98 Hoe staat artikel 7.1 eerste lid in verhouding tot de in het regeerakkoord voorgestelde opheffing van de Productschappen, wie of welke instantie zal dan de noodzakelijke werkzaamheden verrichten?
- 99 Hoe is gekomen tot het aanwijzen van de dieren die geschikt zijn als productiedier, welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag?
- 100 Welke concrete maatregelen zijn er per sector getroffen ten behoeve van de nodige verbetering van dierenwelzijn naar aanleiding van de rapporten van Wageningen-UR en Universiteit Utrecht?
- 101 Wordt bij het opstellen van de positieflijst, naast dierenwelzijn, volksgezondheid en dierziekten, ook rekening gehouden met mogelijk biodiversiteitsverlies en faunavervalsing en op welke manier?

- 102 Wordt na het invoeren van de positieflijst overgegaan tot een verbod op het houden van en de handel in invasieve exoten en op welke termijn?
- 103 Hoe wilt u de algemene kennis van dierenhouders vergroten of ziet u dit vooral als eigen verantwoordelijkheid van de dierhouder zoals wordt benadrukt in paragraaf 2.1.1.?
- 104 Wilt u een wetenschappelijke onderbouwing van de scheidingsleeftijden van de primatensoorten geven waarbij een correcte bronverwijzing is die naar het onderzoek zelf verwijst?
- 105 Waarom is ervoor gekozen een ontheffing voor het verbod op grond van artikel 2.8, tweede lid, onderdeel b, van de wet mogelijk te maken op grond van omstandigheden waarin dieren worden gehouden en is er niet middels regelgeving op aangestuurd de omstandigheden voor gehouden dieren zodanig te maken dat ingrepen niet nodig zijn?
- 106 Waarom is gekozen voor een zodanige verruiming van de ontheffing op de verbodsbepaling in artikel 2.8, tweede lid, onderdeel b, van de wet, dat de houder enkel op grond van managementoverwegingen en het zelf gekozen houderijsysteem een ingreep mag legitimeren?
- 107 Zijn opvangcentra volgens u in staat om te voldoen aan de eisen van soorteigen gedrag?
- 108 Beschikken de handhavers over voldoende capaciteit om te kunnen handhaven?
- 109 Waarom leidt dit besluit niet tot een wijziging van administratieve lasten, nalevingskosten en toezichtslasten voor burgers en bedrijven?
- 110 Wat wordt verstaan onder een algemeen aanvaardbare maatschappelijke norm?
- 111 Kunt u aangeven welke nationale koppen in het besluit zijn opgenomen?
- 112 Waarom wordt het beschermingsniveau van de tot dusverre geldende welzijnsvoorschriften onder de werking van de Wet dieren gecontinueerd?
- 113 Kunt u aangeven hoe groot het draagvlak is voor de positieflijst onder de belanghebbenden?
- 114 Kunt u inzicht geven of de administratieve lasten en nalevingskosten toenemen met de komst van de positieflijst en zo ja, met hoeveel?
- 115 Vindt u dat er wetgeving moet komen over welke dieren wel of niet toegestaan zijn als huisdier en wat zijn uw opvattingen hierover?
- 116 Waaruit is gebleken dat het gebruik van de elektronische halsband en/of elektronische erfafscheiding bij honden, gelet op de voordelen voor onder meer het dier zelf zoals het voorkomen van aanrijdingen, altijd disproportioneel is?

Besluit Diergeneeskundigen

- 1 Wat is de stand van zaken van de regels omtrent diergezondheidszorg welke in Europees verband worden herzien in het kader van de zogenaamde European Animal Health Law?
- 2 Klopt het dat het aanbrengen van een oormerk ter bestrijding van vliegen als zijnde derde ingreep verboden is, maar zogeheten pijl of clips welke bevestigd worden aan de oormerken niet?

- 3 Hoe wordt gecontroleerd of een vogel die is geleewiekt daadwerkelijk in een open ruimte wordt gehouden en niet toch opgesloten zit in een kooi of voliëre, wanneer is sprake van dat een vogel «aantoonbaar» bestemd is om een open ruimte te worden gehouden?
- 4 Op basis van welke wetenschappelijke inzichten is het wenselijk de ingrepen zoals genoemd in artikel 2.2 voor vogels toe te staan?
- 5 Waarom is er geen einddatum opgenomen voor het toestaan van het verwijderen van de achterste teen en sporen van hanen en het verkorten van de boven- of ondersnavel van kippen en kalkoenen, terwijl in de Vrijstellingsregeling dierenwelzijn wel een einddatum was opgenomen?
- 6 Wie bepaalt dat alle andere maatregelen ter voorkoming van verenpikken en kannibalisme na toepassing niet werkzaam zijn?
- 7 Op welke wijze toont de gebruiker aan dat het huisvestingssysteem op 1 september 2001 reeds bestond en nadien niet is herbouwd of verbouwd?
- 8 Op basis van welke wetenschappelijke inzichten is het wenselijk de ingrepen zoals genoemd in artikel 2.3 voor varkens toe te staan?
- 9 Wie bepaalt dat getroffen maatregelen niet werkzaam zijn (artikel 2.3)?
- 10 Op basis van welke wetenschappelijke inzichten is het wenselijk de ingrepen zoals genoemd in artikel 2.4 voor runderen toe te staan?
- 11 Op basis van welke wetenschappelijke inzichten is het wenselijk de ingrepen zoals genoemd in artikel 2.5 voor overige dieren toe te staan?
- 12 Hoe en door wie wordt gecontroleerd of een varkenshouder voldoende maatregelen heeft getroffen ter voorkoming van staartbijten alvorens te besluiten een ontheffing te geven op het verbod op couperen van staarten en vijlen van hoektanden?
- 13 Op basis van welke wetenschappelijke onderbouwing kan worden toegestaan een neusring, die het soort specifiek gedrag «wroeten» tegen, aan te brengen bij mannelijke varkens?
- 14 Is onthoornen van geiten / schapen bij hobbydierhouders en/of kinderboerderij toegestaan?
- 15 Op basis waarvan is geen bijzondere deskundigheid of vaardigheid vereist voor het nemen van ingrepen?
- 16 Hoe verhoudt artikel 5.1 vierde lid en artikel 5.2 vierde lid zich tot het invoeren van de UDD-status?
- 17 Waarom vervalt het pneumatisch merken van varkens daar het nu geen praktijk is en is op basis van dierenwelzijn deze vorm van merken juist niet welkom?
- 18 Staat het vervallen van artikel 2.7 lid3 onderdeel c niet haaks op de verplichting tot identificatie van honden?
- 19 Hoe komt het nee-tenzij principe in de regelgeving tot uiting wanneer er ontheffingen worden gegeven op het verbod op ingrepen op basis van managementoverwegingen en keuzes van de houder die ook zouden kunnen worden aangepast of veranderd?
- 20 Wat wordt verstaan onder het niet verder aantasten van de integriteit en het welzijn dan «redelijkerwijs noodzakelijk» is, wat wordt gezien als wel redelijkerwijs noodzakelijk?
- 21 Hoe komt in de regelgeving, naast het voorbeeld van castreren van varkens, tot uiting dat het beleid op de lange termijn is gericht op het voorkomen van fysieke ingrepen als gevolg van de wijze van houden?
- 22 Wat is het gevolg van de uitstel van het Duitse castratieverbod van beerbiggen naar 2019 en op welke wijze wordt gelijk speelveld van de Nederlandse varkenshouders in deze gewaarborgd?

- 23 Op welke wijze is permanente aandacht voor, en inspanning gericht op, het verder verminderen van ingrepen dan wel het onderzoeken van diervriendelijke alternatieven?
- 24 Waarom is er niet voor gekozen het verbod op het verwijderen van bijklauwtjes van honden, dat wordt omschreven als een cosmetische ingreep en onwenselijk wordt geacht, al in 2013 te laten ingaan in plaats van in 2014?
- 25 Waarom wordt het noodzakelijk geacht alternatieven te ontwikkelen voor het verwijderen van bijklauwtjes bij honden terwijl de ingreep in het besluit wordt omschreven als onwenselijk en weegt het belang van mensen om te fokken op puur uiterlijke kenmerken hier op tegen het welzijn en de intrinsieke waarden?
- 26 Waarom wordt leewieken niet verboden terwijl dit eerder wel het plan was?
- 27 Hoe verhoudt de toelichting dat geleewiekte vogels zo veel mogelijk kunnen worden gehouden op een manier die hun natuurlijke habitat benadert zich tot het feit dat de vogels juist door het leewieken hun soort specifiek gedrag, namelijk vliegen, niet meer kunnen vertonen?
- 28 Wat wordt verstaan onder «voldoende deskundigheid en vaardigheid» waarover personen die ingrepen verrichten moeten beschikken?
- 29 Hoe verhoudt de doelstelling tot het verlagen van administratieve lasten en het verminderen van regeldruk zich tot het goed borgen van dierenwelzijn?
- 30 Klopt het dat er geen Europeesrechtelijk stelsel is waarbinnen het verrichten van lichamelijke ingrepen ten algemene is geregeld, is het ten specifieke wel geregeld? Zo ja, wat dan en waar is sprake van nationale koppen in deze en welke zijn dat dan en waarom?
- 31 Waarin verschilt de definitie voor diergeneeskundige noodzaak van de definitie met name ten einde deze dieren onaanvaardbaar lijden te besparen en wat zijn de overeenkomsten?
- 32 Op welke wijze perkt opname van de zinsnede «met name teneinde deze dieren onaanvaardbaar lijden te besparen» het gebruik van antibiotica in?
- 33 Welke bandbreedte van onderdeel 8 van Hoofdstuk I, van bijlage I bij richtlijn nummer 2008/120/EG kunnen de lidstaten ter implementatie gebruiken?
- 34 Wie bepaalt wanneer ingrepen mogen worden toegepast in geval andere maatregelen, waaronder het aanpassen van omgevingsfactoren of beheerssystemen, niet werkzaam zijn gebleken en op welke wijze kan een dierenarts zich ervan vergewissen dat andere maatregelen ter voorkoming van de ingreep zijn genomen?
- 35 Waarom wordt het vriesbranden van koeien niet daadwerkelijk verboden per 1 juni 2015, maar blijft het toegestaan als tweede lichamenlijk ingreep ter identificatie?
- 36 Waarom is voor het verrichten van de in artikel 2.3 aangewezen diergeneeskundige handelingen geen bijzondere deskundigheid of vaardigheid vereist terwijl de handelingen onder andere het verwijderen van verschillende lichaamsdelen bij kippen betreffen?
- 37 Hoe wordt het dierenwelzijn geborgd en gecontroleerd wanneer mensen zonder bijzondere deskundigheid of vaardigheid diergeneeskundige handelingen mogen uitvoeren?
- 38 Welke specifieke regelgeving, waaronder productschapsverordeningen, over het afnemen van bloed gelden er?
- 39 Op basis waarvan wordt verondersteld dat het dierenwelzijn voldoende is geborgd wanneer personen die beroepsmatig diergeneeskundige handelingen uitvoeren, zoals het verwijderen van lichaamsdelen bij kippen, zonder daarbij over bijzondere deskundigheid of vaardigheid beschikken?

- 40 Op basis waarvan wordt verondersteld dat personen die routinematig diergeneeskundige handelingen uitvoeren zonder daarbij over bijzondere deskundigheid of vaardigheid beschikken over voldoende vaardigheden beschikken om de handelingen correct uit te voeren en het dierenwelzijn te borgen?
- 41 Waarom wordt het afnemen van bloed bij kippen door mensen zonder specifieke deskundigheid of vaardigheid hierin toegestaan omdat in de praktijk is gebleken dat dit wenselijk zou zijn?
- 42 Geldt enkel voor pluimveehouderij dat de wens bestaat dat de houder derden kan inschakelen bij de vaccinatie van zijn dieren of ligt deze wens breder en dient deze bepaling dus breder te zijn?
- 43 Bij welke vergunningen die betrekking hebben op artikel 2.19 van de wet zal sprake zijn van extra voorschriften voor degene die het geneesmiddel toepast?
- 44 Wat wordt verstaan onder «derden» als het gaat om het inschakelen van extra personen voor het vaccineren van dieren, betreft het hier een veearts of een ander willekeurig persoon?
- 45 Welke aanvullende voorwaarden worden aan derden gesteld?
- 46 Kan bij het aanhouden van een voldoende wachttijd voor consumptie producten weer voor de consumptie worden aangeboden, welk verschil is er voor producten van dieren welke niet voor menselijke consumptie zijn aangeboden en dieren die wel voor de menselijke consumptie zijn aangeboden en waarom is dit verschil gemaakt?
- 47 Kan eenzelfde passage voor hobbydierhouders als voor paardenhouders worden opgenomen in de zin dat «waarvan geen producten in de handel worden gebracht» wordt vervangen door «waarvan de producten voor menselijke consumptie bestemd zijn geldt een wachttijd van zes maanden voordat het dier met het oog op consumptie mag worden geslacht of andere producten, bv melk, in de handel mogen worden gebracht» en zo nee, waarom niet?