

Van: **Commissie Financien**  
Verzonden: **maandag 20 februari 2017 12:42**  
Aan: **GC-Commissie-FIN**  
CC: **GC-Commissie-EU**  
Onderwerp: **Verzoek om voorlichting Raad van State**

Aan de leden van de vaste commissie voor Financiën  
**I.a.a. de leden van de vaste commissie voor Europese Zaken**

**Geachte leden,**

**Op basis van de aangenomen motie van het lid Omtzigt d.d. 1 februari 2017 ([34387-4](#)) over de verbetering van de handhaving van Europese afspraken over Europese begrotingsregels, is u vandaag via de mail een gezamenlijk voorstel van de leden Harbers en Omtzigt voor een commissiebrief aan de Kamer toegezonden. Het betreft de verdere uitwerking en concretisering van de voorlichtingsvragen aan de Raad van State, conform het besluit tijdens de procedurevergadering van de commissie Financiën op 15 februari jl.**

**Ik verzoek u mij uiterlijk op woensdag 22 februari 2017 om 11.00 uur te laten weten of u met de conceptbrief aan de Kamer kunt instemmen (graag een *Allen beantwoorden* op dit emailbericht)\*. Het is de bedoeling dat de Kamer a.s. donderdag over de brief aan de Raad van State besluit.**

**Met vriendelijke groet,**

**Berck**

**Plaatsvervangend Griffier  
Griffier van de vaste commissie voor Financiën**

\*Toelichting

De e-mailprocedure is geregeld in artikel 36, vierde lid, van het Reglement van Orde, luidende:  
4. Indien een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is, kunnen de leden van de commissie langs schriftelijke weg over dat voorstel besluiten. De voorzitter van de commissie beslist of een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is. Het besluit, bedoeld in de eerste volzin, wordt genomen als ware de Kamer in voltallige samenstelling bijeen en zou zij stemmen als bedoeld in artikel 69, derde lid.

Dit betekent dat in een e-mailprocedure een voorstel is aangenomen indien het door een absolute Kamermeerderheid wordt gesteund.