



Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

[Redacted]

T 06 [Redacted]
[Redacted]@minjenv.nl

nota

Brief aan TK inzake vertrouwelijkheid ambtelijke bijstand
bij amendementen (aangepaste versie)

Datum
22 maart 2022

Ons kenmerk
3922721

Dossiernummer
3865858

Bijlagen
2

1. Aanleiding

Op 21 februari ging u in het stafoverleg met DWJZ akkoord met voorlegging aan de CBJ van een door u en MBZK aan de TK toe te zenden kabinetsreactie op de aangehouden motie-Sneller/Van Nispen over vertrouwelijkheid van ambtelijke bijstand bij amendementen (ingediend bij het wetgevingsoverleg over de Innovatiewet Strafvordering op 7 februari).

Hoewel ambtelijk BZK in eerste instantie akkoord was met de tekst van de kabinetsreactie, rezen er bij BZK bij nader inzien bedenkingen tegen de in hun ogen wat te directe formulering van de brief en het feit dat daarin te weinig begrip zou worden getoond voor de achterliggende zorgen van de TK. Deze bedenkingen werden ingegeven door een gesprek dat de SG's van AZ en BZK en de directeur CZW van BZK op 23 februari voerden met een werkgroep van Tweede Kamerleden die tot taak heeft om met de regering afspraken te maken over o.a. de omgang met contact tussen regering en Kamer (zie daarover nader hieronder onder 4.1).

Dit heeft geresulteerd in een enigszins aangepaste versie van de kabinetsreactie, die u hierbij ter instemming wordt voorgelegd. De aanpassingen zijn niet ingrijpend en brengen ook geen wijziging in de conclusie dat de motie in deze vorm moet worden ontraden.

2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht akkoord te gaan met:

- aanbieding aan de CBJ van bijgevoegde aangepaste conceptbrief aan de TK;
- aanbieding aan de MR indien de behandeling in de CBJ geen wezenlijke wijzigingen oplevert;
- toezending aan de TK indien de MR de brief aanvaardt.

3. Kernpunten

Inhoud

- Voor inhoud en achtergronden van de bijgevoegde conceptbrief aan de TK verwijs ik u korthedshalve naar de bijgevoegde eerdere nota van 18 februari.
- De belangrijkste aanpassing ten opzichte van de door u op 21 februari geaccordeerde versie houdt in dat de structuur van paragraaf 3 is gewijzigd: daarin zijn nu de praktische bezwaren voorop zijn gezet en de

staatsrechtelijke bezwaren (verband houdend met het leerstuk van de ministeriële verantwoordelijkheid) erna en iets minder zwaar aangezet. De gedachte hierachter is dat de brief op deze manier een wat minder principiële toonzetting krijgt.

- De belangrijkste aanpassing zit in de conclusie in paragraaf 4. Daar stond eerst over het in de motie voorgestelde verbod aan departementsambtenaren om hun bewindspersoon over de inhoud van voorgenomen amendementen te informeren:
"Zo'n verbod is om principieel staatsrechtelijke en praktische redenen niet mogelijk en verdraagt zich ook niet met de politiek-ambtelijke verhoudingen."
Die zin luidt nu:
"Zo'n verbod is om praktische redenen niet werkbaar binnen de politiek-ambtelijke verhoudingen en stuit daarnaast ook op staatsrechtelijke bezwaren."
- Aangepaste onderdelen zijn in bijgevoegde versie geel gemarkeerd. Een versie in track changes is niet bijgevoegd omdat die niet inzichtelijk is vanwege de vele verplaatsingen van teksten die op zichzelf ongewijzigd zijn gebleven.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Datum
22 maart 2022

Ons kenmerk
3922721

Proces

Aanvankelijk zou de conceptbrief voorafgaand aan MR-behandeling op 15 maart worden behandeld in het ambtelijk voorportaal CBJ. Door de bij BZK gerezen bedenkingen kon de CBJ van 15 maart niet meer worden gehaald. Behandeling is nu voorzien in de CBJ van 5 april en de MR van 14 april. De brief kan dan in de week van 18 april worden toegezonden aan de TK.

4. Toelichting

4.1 Politieke context

Aanleiding om de toon van de brief wat te verzachten is een gesprek dat de SG's van AZ en BZK en de directeur Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW) van BZK op 23 februari hadden met een werkgroep van Kamerleden, die van de TK mandaat heeft gekregen om met de regering afspraken te maken over een aantal onderwerpen die de omgang tussen regering en Kamer betreffen. Leden van deze werkgroep zijn: Inge van Dijk (CDA, vz.), Kamminga (VVD), Sneller (D66), Leijten (SP), Arib (PvdA) en Koekoek (VOLT). De instelling van deze parlementaire werkgroep vloeit voort uit een in juli 2021 door de TK aangenomen motie-Leijten/Arib (35752, nr. 11). Volgens deze motie gaan te maken afspraken over:

- de omgang met artikel 68 en het verstrekken van informatie;
- de omgang met het beroep op "belang van de Staat" om stukken niet te verstrekken;
- de omgang met burgersignalen die duiden op problemen in wetten of uitvoering;
- de omgang met de beantwoording van Kamervragen – verschillen tussen ministeries, en inhoudelijk ten aanzien van Kamerleden van de oppositie en de coalitie;
- de omgang met contact tussen Kamerleden en ambtenaren onder de ministeriële verantwoordelijkheid.

[REDACTED] De directeur CZW kreeg op grond daarvan de stellige indruk dat de op dat moment voorliggende tekst van

de onderhavige brief bij de TK niet goed zou landen, omdat sommige passages over ministeriële verantwoordelijkheid te direct zouden zijn geformuleerd en er te weinig begrip zou worden getoond voor de achterliggende zorgen van de TK.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

4.2 Juridische overwegingen

Nog steeds is in de conceptbrief is aangegeven dat ook overwegingen van staatsrechtelijke aard zich verzetten tegen een verbod om de bewindspersoon te informeren over de inhoud van voorgenomen amendementen. De toon van deze juridische overwegingen is echter enigszins verzacht.

Datum
22 maart 2022

Ons kenmerk
3922721

4.3 Krachtenveld

Betrokkenen bij dit onderwerp: alle Tweede Kamerleden, alle bewindspersonen en alle ministeries (i.h.b. de wetgevingsdirecties).

4.4 Strategie

Nog steeds wordt de indieners in overweging gegeven het eerste verzoek uit hun motie te schrappen. Zo niet, dan wordt de motie ontraden.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze beslisnota bevat geen informatie die zich niet leent voor openbaarmaking. Deze beslisnota wordt niet actief openbaar gemaakt, omdat het onderwerp geen wetgeving of beleidsvorming betreft, zijnde de twee onderwerpen waarop de openbaarmakingsverplichtingen uit de thans geldende Beleidslijn actieve openbaarmaking zien.

Bijlagen

1. Aangepaste conceptbrief aan TK
2. Nota d.d. 18 februari 2021, nr. 3865861