

## 2010Z01685

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het wederom voorstellen van gedwongen verhuizingen bij Sherpa*. (Ingezonden 28 januari 2010)

1  
Wat is uw reactie op het bericht dat er wederom plannen zijn bij gehandicapteninstelling Sherpa om het instellingsterrein te open voor particuliere bebouwing, waardoor er 175 gehandicapten – al dan niet gedwongen – moeten verhuizen?<sup>1</sup>

2  
Hoe oordeelt u over de zorgen dat belangen die gediend worden met het beschikbaar maken van instellingsterreinen voor woningbouw, met name luxe villa's, de zorgbelangen zullen verdringen?

3  
Kunt u eens aangeven hoe de verkiezing van de medezeggenschapsraad van ouders bij Sherpa plaatsvindt? Wat is uw oordeel hierover?

4  
Bent u van mening dat hier eerst een fatsoenlijk woonwensenonderzoek moet worden gedaan onder de bewoners van Sherpa? Zo nee, waarom niet?

5  
Wat is uw reactie op de stelling van de Nationale Ombudsman dat het

vaststellen van de woonwens niet kan lopen via het zorgplan (POP)?<sup>2</sup>

6  
Bent u bereid om het wetenschappelijk onderzoek naar integratie van verstandelijk gehandicapten naar «gewone» woonwijken serieus te nemen?<sup>3</sup>

7  
Waar is het woonwensenonderzoek van Sherpa uit 1998 nu echt gebleven? Wilt u ook ingaan op de opmerkingen van de Ombudsman over de beantwoording van de Kamervragen over Sherpa?<sup>4</sup>

<sup>1</sup> EénVandaag, 26 januari 2010  
[http://www.eenvandaag.nl/binnenland/35545/gehandicapten\\_dreigen\\_rust\\_te\\_verliezen\\_](http://www.eenvandaag.nl/binnenland/35545/gehandicapten_dreigen_rust_te_verliezen_)

<sup>2</sup> Rapport «De IGZ. Een papieren Tijger», van de Nationale Ombudsman, 3 december 2009.

<sup>3</sup> Malsch en Schuurman, 2009.

<sup>4</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 141.