

Vuurwerk – discussie in beweging

Onderzoek rond de opinie over en beleving rondom vuurwerk



*Tim de Beer
Sjof Raaijmakers*

H2302 | mei 2016

*In opdracht van:
Ministerie van Infrastructuur en Milieu*



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

1

Inhoudsopgave

1		
Inleiding		3

2		
Belangrijkste inzichten		6

3		
Mening en beleving		11

4		
Gedrag en kennis		40

5		
Verandering		48

6		
Bijlagen		59





Inleiding



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Aanleiding en onderzoeksdoel

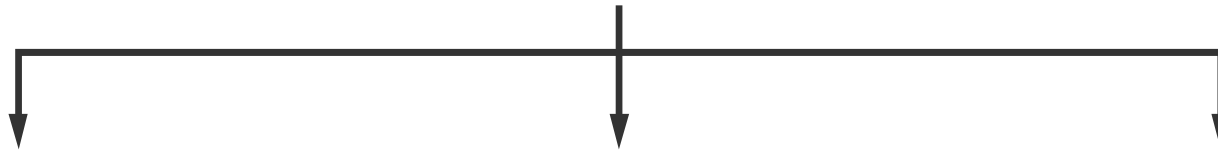
- In 2008 en 2012 heeft TNS NIPO een draagvlakonderzoek uitgevoerd (in opdracht van BZK, en later I & M) aangaande het afsteken van vuurwerk.
- Uit diverse hoeken lijkt er sprake te zijn van een toenemend geluid voor een vuurwerkverbod. Oogartsen, politici, bezorgde buurtbewoners; het betreft slechts een greep uit de bonte verzameling mensen die zich langzaam tegen de vuurwerktraditie met oud en nieuw lijken te keren.
- Diverse opinieonderzoeken onderzochten nadrukkelijk de optie om het vrije consumentenvuurwerk te vervangen door vuurwerkshows. Meerdere gemeenten zijn inmiddels aan het experimenteren met vuurwerkvrije zones en het organiseren van vuurwerkshows.
- Terwijl het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) het letsel- en overlastprobleem van het (knaal)vuurwerk onderkent, vraagt zij zich tegelijkertijd ook af of vervanging van consumentenvuurwerk door gemeentelijke vuurwerkshows de problematiek wel voldoende ondervangt. Is handhaving bij een geheel verbod reëel? Nemen mensen wel de moeite om naar een vuurwerkshow te gaan? Wat doen mensen als er geen vuurwerkshow in de nabijheid is? Is vuurwerkoverlast eigenlijk wel het ergst gepercipieerde probleem bij de jaarwisseling (of eerder geweld tegen ambulancepersoneel bijvoorbeeld)? I&M vraagt zich af of het middel - een (al dan niet gedeeltelijk) vuurwerkverbod - wel tegen de kwaal opweegt.
- Door middel van een onderzoek (deels een herhaling van het onderzoek in 2008 en 2012) wil het ministerie van I&M een evenwichtig beeld van alle facetten van de discussie krijgen.
- Vuurwerk roept allerlei emoties op, getuige de volgende citaten van respondenten:
 - "Vuurwerk afsteken hoort bij oud en nieuw! Eén keer per jaar moet kunnen!"
 - "Ik vind vuurwerk vreselijk voor dieren!"
 - "Hopelijk geeft het resultaat niet ten onrechte de vrijheid om te zeggen dat aan de meerderheid gehoor is gegeven!"
- Voor het onderzoek hebben we de volgende centrale vraag en deelvragen geformuleerd (zie de volgende pagina) :

In hoeverre past de regelgeving rondom het afsteken van vuurwerk ten tijde van de jaarwisseling bij de huidige beleving en mening van de Nederlander?

 - Wat is de mening over/ de beleving bij het afsteken van vuurwerk?
 - Wat is het huidige gedrag van burgers/ welke kennis en mening hebben burgers over het huidige beleid rondom vuurwerk?
 - Welke veranderingen hebben er plaatsgevonden, bij wie?
- Het onderzoek dat TNS NIPO uitvoerde, bestond uit drie fasen: een social media analyse, een kwalitatief onderzoek en een kwantitatief onderzoek.
- Deze rapportage richt zich vooral op het laatste, kwantitatieve deel (de 'harde cijfers'), maar 'laadt' deze tegelijk met de resultaten van de social media analyse en het kwalitatieve onderzoek.

Startpunt: centrale vraag en onderzoeksvragen

In hoeverre past de regelgeving rondom het afsteken van vuurwerk ten tijde van de jaarwisseling bij de *huidige* beleving en mening van de Nederlander?



1. Wat is de mening over en beleving bij het afsteken van vuurwerk?

- Hoe wordt de discussie over vuurwerk in het publieke debat (offline én online) gevoerd? Wie zijn daarin invloedrijk – en hoe?
- Hoe kijkt men tegen het afsteken van vuurwerk bij de jaarwisseling aan?
- Hoe kijkt men tegen een eventueel verbod aan? En tegen vervanging door een gemeentelijke vuurwerkshow?
- In welke mate ervaart men overlast? En schade?
- Hoe kijkt men tegen 'soorten' vuurwerk aan (knal, sier)?

2. Wat is het huidige gedrag van burgers en welke kennis en mening hebben burgers over het huidige beleid rond vuurwerk?

- Steekt men zelf af? Hoeveel? En wat?
- Waarom steekt men af? (traditie, gezelligheid, schoonheid, kick, etc.)
- Voorgenomen afsteekgedrag?
- Waar ligt de verantwoordelijkheid bij het afsteken van vuurwerk (en letsel en schade): bij de overheid, ouders, mensen zelf?
- Hoe ervaart men handhaving/ naleving bij illegaal vuurwerk en de huidige afsteektijden? Strenger straffen/ juist niet?
- Hoe past deze discussie in de 'nieuwjaarsproblematiek' in het algemeen?
- Wat verwacht men dat er gebeurt bij een algeheel verbod?
- Welke alternatieven ziet men? (Bijv. vuurwerkshow oid)
- Hoe ervaart men de nieuwe afsteektijden?
- Hoe ervaart men het verbod op babypijltjes en Romeinse kaarsen?

3. Welke veranderingen hebben er plaatsgevonden, en bij welke groepen?

- Wat is de 'motor' achter de toenemende roep voor een verbod?
- Hoe ziet men dit in een 'bredere' maatschappelijke context? (waarden - veiligheid vs. vrijheid en traditie, etc.)
- In hoeverre speelt geslacht, opleidingsniveau, leeftijd en 'waardenprofiel' een rol in het afsteekgedrag én de houding jegens (een verbod op) vuurwerk in het algemeen?



Belangrijkste inzichten



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Past de regelgeving bij de huidige beleving en mening van mensen?

Verschillende 'groepen' Nederlanders staan er in vergelijking met 2008 nog vaak hetzelfde in: vurige voorstanders van het afsteken van vuurwerk - *hier is niet gespecificeerd of het om consumenten- of professioneel vuurwerk gaat!* - vinden we vaker dan gemiddeld in de landelijke gebieden (zoals: het oosten van het land) en minder vaak in de grote steden. Het zijn vooral 'liberalen' die voor zijn/ vaak afsteken en 'links-progressieven' en 'gemeenschapsmensen' die vaker tegen zijn/ bezwaren hebben.

Hoewel de helft van de Nederlanders negatief is over het afsteken van vuurwerk, twee derde nooit afsteekt en menigeen het met overlast, schade en letsel associeert, is de andere kant van de medaille dat de (andere) helft positief is en men dikwijls vuurwerk eenvoudigweg een (vreugdevolle) 'traditie' vindt.

Overall is het draagvlak licht tanende, maar de inperking van afsteektijden (en, minder uitgesproken, wellicht ook het verbieden van de Romeinse kaarsen en babypijltjes) lijkt de (subjectieve) veiligheidsbeleving ten goede te zijn gekomen. Wel moet de overheid streng blijven handhaven - met name ten aanzien van illegaal vuurwerk. Dat wordt echt nog wel als een probleem gezien, dat (zo erkennen velen) lastig te handhaven is. Maar: eigen verantwoordelijkheid geldt evenzeer. Afstekers die zich misdragen, moeten daar zelf voor opdraaien.

Hoewel enkele alternatieven voor de huidige regeling bespreekbaar zijn, springt niet één er uit. Hoe dan ook: vuurwerk in enige vorm moet blijven, vindt de overgrote meerderheid. Het idee van een vuurwerkshow heeft potentie, maar er bestaan twijfels over de haalbaarheid. Vooral in de - vuurwerkgezinde - landelijke gebieden ziet men dat vaak niet zitten, zeker als men beseft dat niet iedere gemeente een dergelijke show kan/ wil organiseren.

De social media analyse in dit onderzoek toonde aan dat de maatschappelijke discussie vaak wordt aangezwengeld door massamedia. De discussie ontstaat vaak na een 'rel' of opinieonderzoek en ontspint zich dan vooral op Facebook of online nieuwssites. Er wordt eerder over *potentiële* gevaren gesproken (voor kinderen, in combinatie met illegaal vuurwerk, of voor huisdieren) dan over echte gebeurtenissen. Hoewel de negatieve sentimenten op social media ten aanzien van vuurwerk de boventoon voeren, staan ook voorstanders hun mannetje (vaak via discussieforums). Vooralsnog lijkt de invloed van (social) media op de opinievorming over vuurwerk echter nog gering: de (gematigde) mening van de grote, niet op social media actieve groep prevaleert.

Kortom: de regelgeving rondom het afsteken van vuurwerk ten tijde van de jaarwisseling past vrij goed bij de huidige beleving en mening van 'de' Nederlander.



Samenvatting (1 van 3)

Mening en beleving

- Vuurwerk wordt zowel met positieve (traditie, gezelligheid) als negatieve (gevaar, overlast, schade) zaken geassocieerd. '**Traditie**' wordt door een derde als eerste genoemd. Op sociale media wordt er eerder over 'gevaar' gesproken.
- Door de jaren heen zijn er **slechts graduele verschuivingen aangaande het draagvlak voor het afsteken van vuurwerk**^[1]. In 2008 was 52% (overwegend) positief en 47% (overwegend) negatief, anno 2016 lag deze verhouding op 47% versus 49%. Wel zijn er verschillen in draagvlak naar regio (Randstad: laag, oosten van het land: hoog), naar WIN-profiel (Ruimdenkers, Geëngageerden: laag, Genieters, Zakelijken: hoog), naar leeftijd (oud: laag, jong: hoog). Die verschillen zijn er niet (noemenswaardig) als we naar opleiding en (opvallender) geslacht kijken.

Gedrag en kennis

- Ook de **verschuivingen in afsteekgedrag zijn minimaal**. Een stabiele groep (circa 10%) blijft 'altijd' afsteken, nog eens 10% 'meestal wel'. Bijna alle afstekers steken minimaal siervuurwerk af, circa een kwart in ieder geval knalvuurwerk. Wel is de groep Nederlanders die 'nooit' zegt af te steken gegroeid – van 64% en 62% in 2008 en 2012 naar 69% nu. De meest fanatieke afstekers vinden we in de plattelandsregio's (noorden, oosten) en onder mannen, jongeren en Genieters, de minst actieven vinden we in de grote steden. Ouderen, vrouwen, Zorgzamen en 'progressieven' (Geëngageerden, Ruimdenkers) steken ook (aanmerkelijk) minder vaak af.
- In vergelijking met 2008 zien we **dezelfde patronen** in houding en afsteekgedrag als we **groepen** met elkaar vergelijken. Het zijn vooral de 'liberalen' die voor zijn/ vaak afsteken (Genieters, Zakelijken, Luxezoekers) en de 'links-progressieven' (Ruimdenkers, Geëngageerden) en gemeenschapsmensen (Zorgzamen) die vaker tegen zijn/ bezwaren hebben.

[1]: Met 'afsteken van vuurwerk' wordt bedoeld op vuurwerk *in het algemeen*, dus niet consumenten- dan wel professioneel vuurwerk in het bijzonder.

Samenvatting (2 van 3)

Mening en beleving

- De social media analyse in dit onderzoek toonde aan dat de **maatschappelijke discussie vaak wordt aangezwengeld door massamedia**. Wel is er een duidelijke spin-off tussen massamedia en sociale media. De discussie ontstaat vaak na een 'rel'. Er wordt eerder over *potentiële* gevaren gesproken dan over echte gebeurtenissen, emoties (kinderen, huisdieren) hebben een prominente plaats. Hoewel de negatieve sentimenten op social media ten aanzien van vuurwerk de boventoon voeren, staan ook voorstanders hun mannetje (vaak via discussieforums). De mening van 'de' gemiddelde Nederlander klinkt nauwelijks door.
- Ook de **mening over vuurwerk is redelijk stabiel gebleven**. De groep 'voor mij hoeft het helemaal niet' blijft stabiel (circa een vijfde). Wel is de balans tussen 'leuk om naar te kijken' en 'leuk om naar te kijken en om af te steken' licht verschoven – ten faveure van de eerste. De mate waarin mensen persoonlijk overlast en schade ervaren blijft stabiel (respectievelijk een kwart en een tiende zegt dat). Het bestrijden van vuurwerkoverlast blijft een lage (politie)prioriteit hebben bij de jaarwisseling, als het aan Nederlanders ligt. Met name geweld tegen hulpverleners scoort (wederom) het hoogst.

Gedrag en kennis

- De enkele jaren geleden aangepaste afsteektijden hebben een positief effect gesorteerd, zo lijkt het. *Geholpen* kan 'slechts' een derde de juiste afsteektijden aangeven (in de focusgroepen kon nagenoeg niemand dat spontaan). Maar toch vindt men per saldo dat de **vuurwerkbeleving** (vooral op de dagen vóór oud en nieuw, maar ook ten tijde van de jaarwisseling) **eerder 'rustiger'** dan 'heftiger' is geworden. *En: het aandeel mensen dat zegt dat vuurwerk de persoonlijke veiligheid op straat bedreigt is gedaald: van 55% in 2012 naar 43% nu!*
- Geconfronteerd met de huidige tijden **vindt twee derde deze tijden prima**. Een op de vijf Nederlanders is echter voor verdere inperking. Dit percentage komt redelijk overeen met het aandeel dat bij eerdere jaarwisselingen 'iets' heeft meegemaakt waardoor men bang is geworden voor vuurwerk. Vrouwen, Zorgzamen, Ruimdenkers, Geëngageerden en ouderen zijn vaker voor verdere inperking.

Samenvatting (3 van 3)

Verandering:

- Met name de **overheid en mensen zelf zijn verantwoordelijk** bij het naleven van afspraken – de overheid is er vooral om te handhaven, mensen moeten in geval van schade zelf op te draaien voor de kosten. De overheid moet wel (veel) meer doen om illegaal vuurwerk aan te pakken, hoewel uit de focusgroepen ook wel bleek dat men er begrip voor heeft dat dit een erg lastige kwestie is. Uit de groepen bleek ook dat niet zozeer het vuurwerk zelf, maar de onverantwoordelijkheid van mensen als grootste probleem wordt gezien.
- Eén op één gevraagd zijn **veel mogelijke scenario's acceptabel - zolang er maar vuurwerk wordt afgestoken**. Knalvuurwerk verbieden en de vuurwerk vrije zones uitbreiden zijn het meest acceptabel. Zelfs tegenover een algeheel verbod op *consumentenvuurwerk* staat een meerderheid welwillend - *maar dan moet er wel een vuurwerkshow georganiseerd worden in de betreffende gemeente*. Kan dat niet, dan is men duidelijk minder te spreken over een totaalverbod.
- Als men moet kiezen, is er **niet echt één scenario dat eruit springt als aantrekkelijk alternatief** voor de huidige regelgeving. Als men de keuze krijgt voorgelegd, wil 20% zonder meer de huidige regelgeving behouden. Enkele andere opties, zoals op het verbod op knalvuurwerk, het verbieden van vuurwerk in alle stads- en dorpscentra en het verbieden van consumentenvuurwerk MET een vuurwerkshow als vervanging, krijgen ongeveer evenveel handen op elkaar. Slechts een zeer kleine groep (3%) ziet een algeheel verbod op zowel het consumenten als het professionele vuurwerk zitten.



Mening en beleving



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS

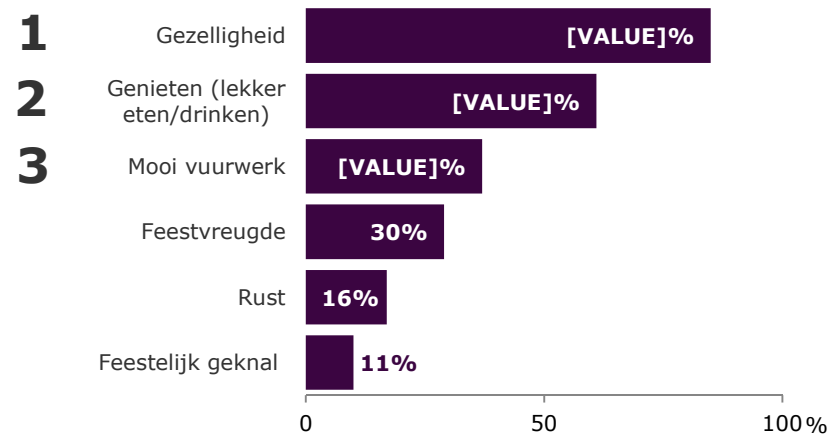


Ministerie van Infrastructuur en Milieu

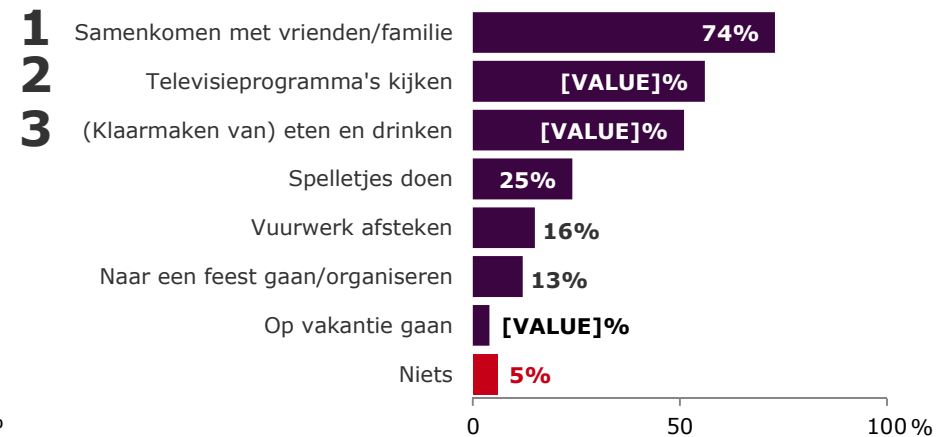
Mening en beleving: Oud en nieuw

Gezelligheid en genieten zijn belangrijk bij o & n, mensen komen vooral samen

Wat vindt u belangrijk tijdens oud en nieuw?
(meerdere antwoorden mogelijk, n=1.122)



Wat zijn uw activiteiten ten tijde van oud en nieuw?
(meerdere antwoorden mogelijk, n=1.122)

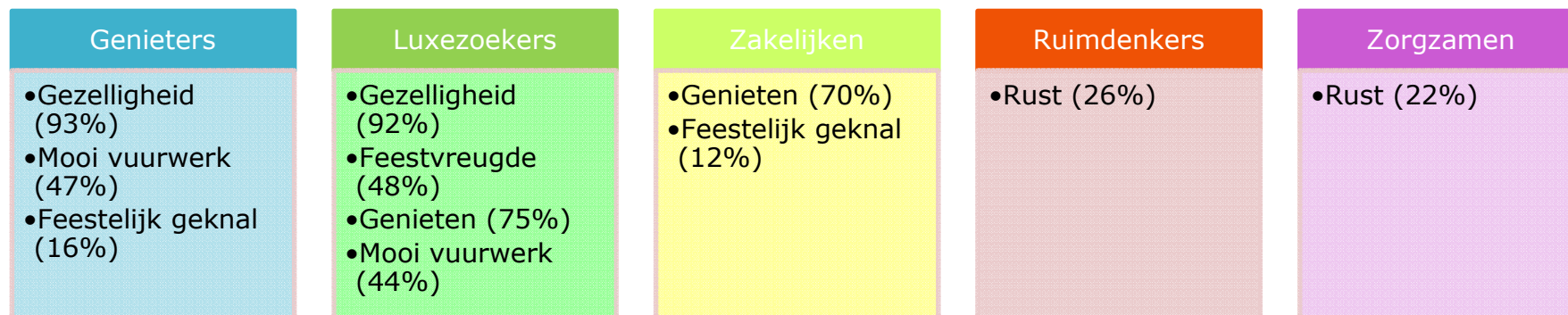


- **Belangrijk en activiteiten:** De meerderheid van de Nederlanders geeft aan dat *gezelligheid* en *genieten* de belangrijkste zaken zijn tijdens Oud en Nieuw (resp. 85% en 61%). *Mooi vuurwerk* komt op een derde plek, 37% vindt dat belangrijk. *Feestelijk geknal* wordt aanzienlijk minder belangrijk gevonden (11%).
De voornaamste activiteiten van de Nederlanders tijdens Oud en Nieuw zijn: *samenkomen met vrienden/familie* (74%), *televisieprogramma's kijken* (56%) en het *(klaarmaken van) lekker eten en drinken* (51%).
- **Verschillen tussen subgroepen:** Jongeren vinden feestvreugde (39%) en genieten (68%) belangrijker, 55-plussers vinden rust vaker belangrijk (22%).
Als er gekeken wordt naar activiteiten dan is het zichtbaar dat 18-34 jarigen vaker dan 55-plussers vuurwerk afsteken (resp. 24% versus 5%), net als mensen in het Oosten van het land vergeleken met inwoners uit de drie grote steden (resp. 24% versus 8%)

Mening en beleving: Oud en nieuw

Verschillen tussen WIN-segmenten*

Wat vindt u belangrijk tijdens oud en nieuw?
(meerdere antwoorden mogelijk, n=1.122)



* Voor uitleg van het WIN-model (Waarden in Nederland): zie bijlage 2.

► **WIN:** Mensen aan de rechterkant van het model (liberaal/ zelfontplooiing) vinden vaker gezelligheid, vuurwerk en genieten belangrijk tijdens oud en nieuw. Dit zijn veelal jonge mensen. Mensen aan de linkerkant (op samenzijn gericht) en bovenkant (progressief/ groen) van het spectrum zeggen vaker rust belangrijk te vinden. Zij zijn vaak wat ouder en hoger opgeleid.

Social media analyse: Hot topic op social media

Totale volume: 317,551 berichten

Periode 1 november 2015 – 1 februari 2016



158,346 berichten



28,259 berichten



88,765 berichten



10,091 berichten

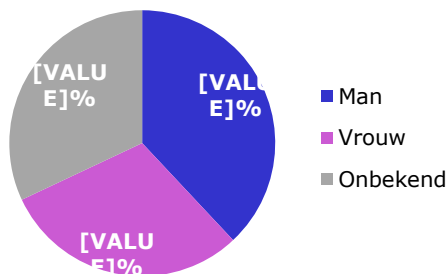


10,237 berichten



13,665 berichten

Verdeling man/vrouw onder berichten:



- ▶ **Hot topic:** Tussen november en februari was er (zeer) veel reuring op social media aangaande 'vuurwerk'. De meeste berichten werden verspreid via Twitter, gevolgd door Facebook.
- ▶ **Geslacht:** De verdeling onder mannen en vrouwen is redelijk gelijk. Mannen posten net iets meer berichten dan vrouwen (resp. 38% versus 30%)



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Social media analyse: Maatschappelijke discussie wordt aangezwengeld door massamedia



► **Aangezwengeld:** Het zijn vaak de massamedia die een nieuwe impuls geven aan de discussie...



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Social media analyse: Spin-off tussen massamedia en social media

FOK!
November 26, 2015

Straks moet iedereen zijn vuurwerk over de grens halen. En och, het is maar een traditie. Toch?



'Meer gemeenten kiezen voor vuurwerkverbod'
Steeds meer gemeenten stellen vuurwerkvrije zones in, schrijft het Algemeen Dagblad. Uit onderzoek van de krant onder 281 gemeenten blijkt dat in zeker 56 gemeenten vuurwerkvrije zones komen. Het zijn er dertien meer dan vorig jaar....
FRONTPAGE.FOK.NL

20 Likes 11 Comments 2 Shares

Share

Hayway Schoehuijs, Kaddour El Haddouchi, Fatima Kanouni and 17 others like this.

2 shares

Chantal Worms Het zijn toch normale plekken, zoals kinderboerderijen, bejaardetehuizen etc waar het niet mag. Dat zijn sowieso geen plekken om het af te steken. Maar hoe ze dat willen handhaven.... Dat ze de kneuzen die nu al weken met vuurwerk lopen te gooien niet strenger en harder aanpakken en straffen is ons een raadsel ^^,
3 - November 26, 2015 at 11:32pm
4 Replies

Ramon Stoter Ik vind het niet meer dan normaal dat ze dat verbieden op bepaalde plekken maar de media is weer flink aan het aan dikken
1 - November 27, 2015 at 12:06am

RTL Nieuws
November 26, 2015

Een rotje of vuurpijl afsteken is op steeds minder plekken toegestaan tijdens komend oud en nieuw:



Steeds meer gemeentes doen dit jaar vuurwerk in de ban
RTL.NIEUWS.NL

1,6K Likes 459 Comments 192 Shares

Share

Hipolito Mcmurry, Samantha Schelhaas Koningstein, Veronie Emmerig and 1,632 others like this.

192 shares

Vincent Stikkelorum Vuurwerk afsteken hoort bij de jaarlijkse traditie, laat die tijdelijke verblijvers er maar aan wennen. Op 31 december viert iedereen de hele dag feest, van 10.00-02:00 hoor je overal knalletjes en fluitjes. Er wordt 's avonds flink van de champagne gesnoept en oliebolletjes gegeten, laat de waardigheid van de tradities met rust en licht de tijdelijke nieuwkomers maar gewoon in.
270 - November 26, 2015 at 9:45pm
41 Replies

Bert Brands Volgende traditie naar de vernieling, en weer om anderen en omdat een stel er niet mee om kunnen gaan
157 - November 26, 2015 at 6:24pm
30 Replies

PowNed
November 27, 2015

Waar in Nederland mag je dan nog vuurwerk afsteken?



PowNed : Meer gemeenten met vuurwerkvrije zone
Uit onderzoek van het Algemeen Dagblad onder 281 gemeenten blijkt dat in zeker 56 gemeenten vuurwerkvrije zones komen. Het zijn er dertien meer dan vorig jaar.
POWNED.TV

410 Likes 221 Comments 35 Shares

Share

Steyn Paulussen, Henk Jongeneel, Noud Küppers and 407 others like this.

35 shares

Roland Dirks 1 dag per jaar en dan nog heb je zeikers die zeuren om een vuurwerkrijezone .
221 - November 27, 2015 at 12:15am
21 Replies

Jeffrey Leemans Belachelijke dingen weer.. we mogen het de hele dag al niet doen. Dan moeten we nuchter in de avond eerst van huis weg om naar een plek te gaan om af te steken..
76 - November 27, 2015 at 12:19am : Edited
10 Replies

View more comments 2 of 221

► ...maar er is ook duidelijke spin-off met social-media

Social media analyse: Discussie ontspint zich veelal op Facebook n.a.v. mediaberichten



Metro Holland
January 6

Hartverscheurende zoektochten naar de weggesnelde huisdieren zijn het gevolg. „Hij was zenuwachtiger dan normaal en ineens zag ik kortsluiting in zijn hoofd ontstaan.”



Steeds meer huisdieren spoorloos na jaarwisseling

Ieder jaar slaan meer huisdieren op de vlucht voor het knalvuurwerk dat wordt afgestoken tijdens de jaarwisseling. Deze keer werden op oud- en nieuwjaarsdag zo'n 600 honden en katten als vermist opgegeven bij het meldpunt voor...

METRONIEUWS.NL

213 Likes 142 Comments 146 Shares

Share

Yvonne van Beugen Gewoon je huisdier binnen houden. Mijn hond wordt nog op tijd uitgelaten. Die houdt ik echt bij me. En om 24:00 blijft de deur dicht voor haar. Mijn kat blijft ook binnen en komt echt niet buiten. Als je huisdier zoals ook die van mij zo bang zijn moet je echt zeer oplettend zijn.
January 7 at 3:49am

Ria te Lindert Ook in onze omgeving heeft een pup van 5 maanden van schrik de kuierlatten genomen. Na een massale zoektocht door vele vrijwilligers is ze uiteindelijk na drie dagen vermissing weer aangetroffen in goede gezondheid.
January 6 at 10:07am

Margreth Bernards Wat mij betreft mag het vuurwerk afgelast worden, want het vuurwerk wordt steeds gevaarlijker en de knallen harder. Of ergens een groot vuurwerkfeest organiseren heel ver van de bewoonde wereld en af laten steken door experts.
January 6 at 7:25am

2 Replies

Sandra van der Vlucht Als het nou bij die paar dagen bleef was het niet zo erg, maar hier gaat het door van oktober tot februari 😊 gelukkig hebben onze honden er niks van, maar de kinderen schrikken 's nachts regelmatig wakker. Politie al meerdere keren gebeld, maar dan is de vogel al lang gevlogen helaas.
January 6 at 9:48am

Christel VanderVis Dit allemaal op het conto van de egoïstische achterbuurt Aso's die dagenlang het hele land teisteren met hun vuiligheid, stank en knalwerk! Geen geld om rekeningen te betalen maar wel geld om letterlijk de lucht in te steken! Bah!
January 7 at 8:58am

Sessan Gaarthus Ieder dier is bang voor vuurwerk, afgesproken tijd of niet. Nieuwjaarsdag onze kat dood. Angst voor vuurwerk / hartstilstand? We weten het niet precies maar denken wel dat dit grote invloed heeft gehad.
January 6 at 5:41am

2 Replies

Gerda Kreeft-van de Groep Ik heb mijn honden onder controle. Ze blijven aangeliind. Maar hier begint het al in oktober... Mijn katten blijven binnen op de 3 laatste dagen van het jaar. Van mij hoeft vuurwerk niet verboden te worden, maar rekening houden met elkaar, dat is vaak ver te zoeken. Vorig jaar kreeg mijn hond, aangeliind ja, vuurwerk achter zich neergegoid op 2 m afstand. En dát mag wel?
January 6 at 5:51am

Roland Hoogendijk Hoe groot is het egoïsme in Nederland dat een kleine groep vuurwerkdieten het letterlijk en figuurlijk vernakken voor een grote groep? Zag een tokkie incl. zo'n vieze hangsnor 's morgensvroeg blij als een klein kind voorbij scheuren met een auto volgeladen met vuurwerk. Geeft langzamerhand aan wat voor volk deze zogenaamde voorstanders zijn.
January 6 at 1:17pm - Edited

Hide 33 Replies

Fernando Hol wat een vooroordeel, met berg nette legale sierpotjes voor later in de avond is niks mis. heb zelf ook een hond, gewoon goed aanlijnen en opvoeden.
January 6 at 5:22am

Roland Hoogendijk prima kan men in principe het knalvuurwerk gaan verbieden, maar wacht maar even af en je gaat schrikken van de agressieve en negatieve reacties straks
January 6 at 5:25am - Edited

Arend Jongeling De zware knallers zijn in Nederland al verboden. En de Nederlandse rotjes geven geen overlast.
January 6 at 5:25am

Leny Vd Vorst Fernando Hol, heeft niks met opvoeden te maken, heb mijn hond netjes aangeliind en opgevoed, maar raakt flink in paniek bij die knallen. is er nu nog niet van hersteld
January 6 at 5:29am

Roland Hoogendijk Welken van te voren hoor je hier al extreem doffe knallen, men vind vanzelf de weg naar het illegale werk, gewoon centraal afsteken en die knallende tokkies vervolgen, beter voor (alle) dieren en beter voor het milieu, aangezien vuurwerk ook nog eens ve... See More
January 6 at 5:42am - Edited

Danuta Schaeffer Mja...mijnheer Jongeling...en u denkt dat iedereen zich aan die verboden houdt? Nederland is vol van mensen die proberen iedere regel te overtreden die er is...ik denk, gezien de binnengekomen klachten over vuurwerk tijdens 3 maanden voor nieuwjaar, we kunnen vaststellen dat ook die regels worden overtreden...
January 6 at 5:32am

Arend Jongeling Dat begrip ik ook wel. Maar zeggen dat er iets verboden moet worden dat al verboden is gaat natuurlijk nergens over. Iedereen kan het hele jaar overal vuurwerk vandaan halen. Dat is namelijk in heel Europa het hele jaar door vrij te koop.
January 6 at 5:35am

Elma Hooijdonk Nou dat vind ik nergens op slaan sorry hoor. Net of alleen tokkies vuurwerk leuk vinden.
January 6 at 5:39am

Ferry Visser Mijn hond (pup) vond het intrigerend. Maar ik heb hem dan ook goed voorbereid middels vuurwerk filmpjes te kijken, en elke keer het volume wat op te voeren (in november al mee begonnen). Kleine moeite voor ons baasjes, groot genoeg voor onze trouwe viervoeters.
January 6 at 5:40am

► Facebook is een ideaal podium voor 'emotie' (vuurwerk i.c.m. huisdieren)



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Social media analyse: Er wordt meer over *potentiële* gevaren voor kinderen gesproken dan over echte gebeurtenissen



ToogPraat
@ToogPraat

Heftig! Vuurwerk is gevaarlijk kinderen! (filmpje) [iclips.be/tp/heftig-vuur ...](http://iclips.be/tp/heftig-vuur...)

11:20 AM - 7 Jan 2016

Jeugdagent_Tim
@Jeugdagent_Tim

Gaan uw kinderen de straat op? Waarschuw ze dan voor vuurwerk wat niet af is gegaan! Laat het liggen! #gevaarlijk



12:25 AM - 1 Jan 2016

Jean Louis Becker
@POL_KampenWA01

Afsteken van vuurwerk wat niet is afgegaan is levensgevaarlijk Als we het nu allemaal even opruimen. Dan is het geen verleiding voor de kids

RETWEETS 10 LIKES 3

3:45 AM - 2 Jan 2016

wetenschap
@wetenschap_nws

Kinderen gewond door vuurwerk Hoensbroek
#Wetenschap newslocker.com/nl-nl/nieuws/w

2:53 PM - 1 Jan 2016

Blik op Nieuws shared a link.
January 1 · 🌐



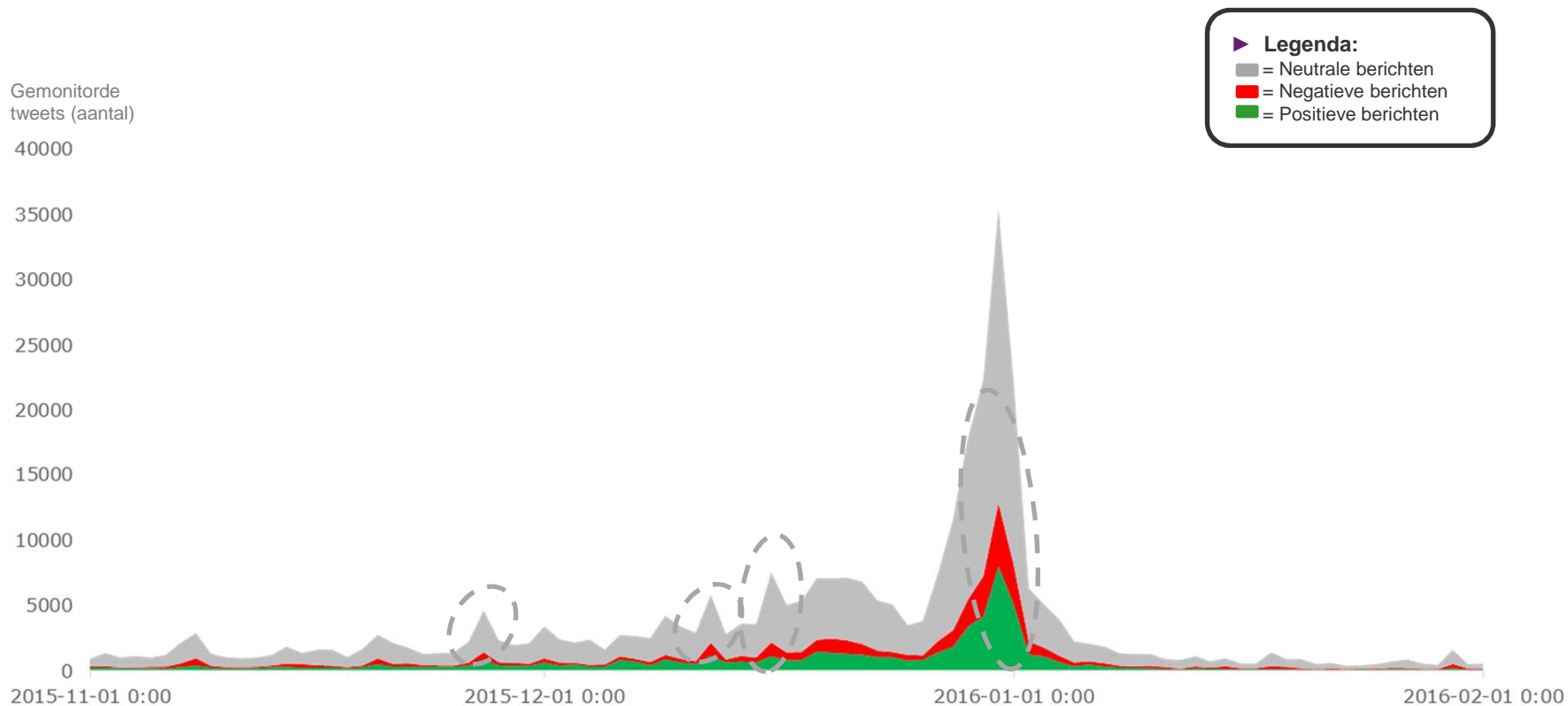
Kinderen gewond na ontploffing vuurwerk, politie houdt verdachten aan

Twee kinderen zijn vrijdagavond rond 18.30 uur licht gewond geraakt nadat in de Rector Bonselstraat vuurwerk tot ontploffing werd gebracht.

BLIKOPNIEUWS.NL

► **Potentiële gevaren:** Eigen vuurwerkverantwoordelijkheid staat bij mensen hoog in het vaandel, maar angst voor letsel bij kinderen (en huisdieren) vormt een uitzondering.

Social media analyse: Negatief sentiment is groter dan het positieve sentiment rondom 'events'



► **Negatief segment:** Negatieve sentimenten domineren. – zo werkt de nieuwscyclus doorgaans.

Social media analyse: 'online' een tamelijk gecentraliseerde discussie

RT @DierenTwente: Vermist sinds 31-12-15. Bas Appensener Sennenhond geschrokken van [vuurwerk]. #Holten Valeweg info naar 0621456285

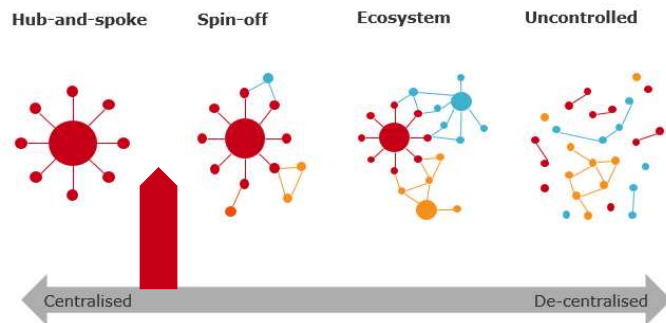
RT @Vuurwerkteam: Wees voorzichtig met [#vuurwerk] en heb respect voor de hulpverleners die vannacht ook weer voor u klaar staan

RT @MHilkens: Zo geruststellend dat er mensen zijn die om veiligheid van vrouwen en dochters [vuurwerk] gooien, politie bekogelen en hekken slopen. #veilig

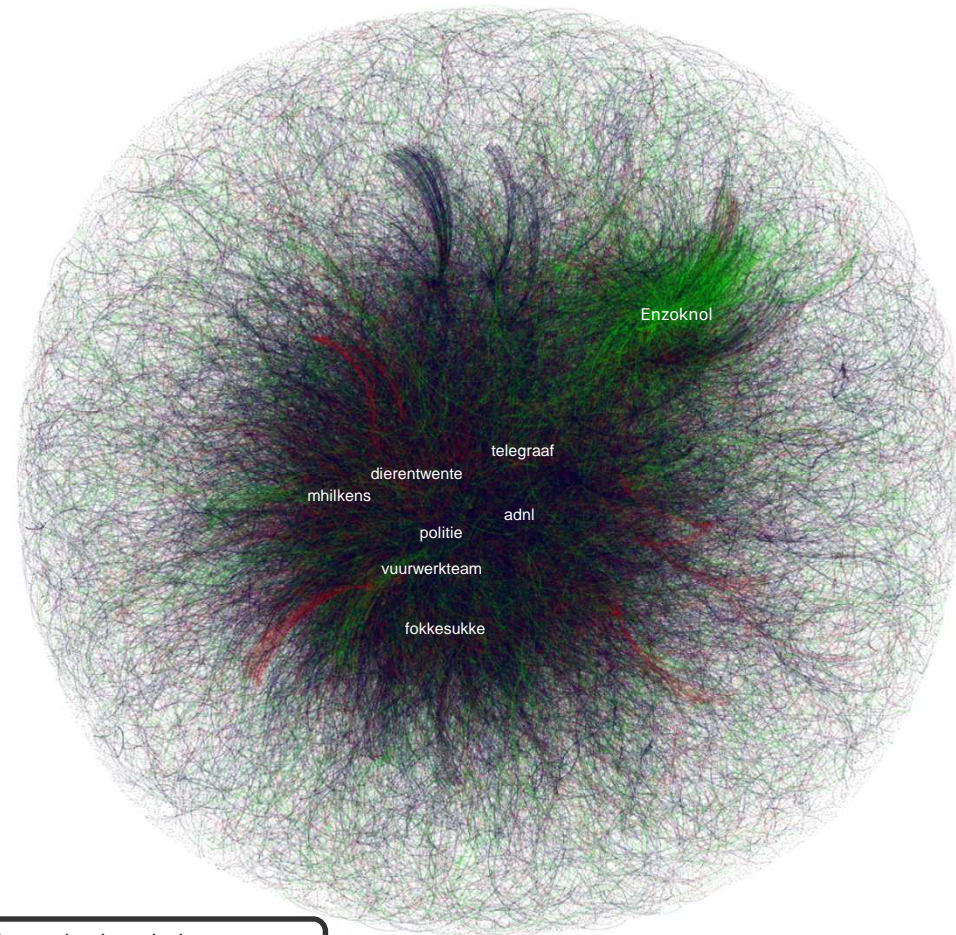
RT @ADnl: Ernstiger letsel aan ogen door [vuurwerk]. Oogziekenhuis behandelde tot nu toe 12 patiënten

RT @fokkesukke: Wat heb ik een hekel aan dat [vuurwerk]. Mag afgeschaft worden. Vind ik bijna nog vervelender dan Zwarte Piet of Hottentotten in Rijksmuseum.

Discussievormen:



► **Gecentraliseerde discussie:** Net zoals veel 'maatschappelijke' discussies is ook de vuurwerkdiscussie grosso modo behoorlijk gecentraliseerd.



Social media analyse: Commerciële partij Aegon mengt zich in discussie



Bob Bronder particulieren vuurwerk behouden, het heeft geen enkel nut dat te verbieden, tegenwoordig krijg je al bij de meeste verkooppunten een gratis brii erbij, het terugbrengen om af te halen van 3 naar bv 1 dag is gewoonweg logistiek gezien niet haalbaar dit ivm de regelgeving wat ze in de bunkers mogen hebben. De knallen die je ruim van te horen hoort is echter al verboden alleen is de handhaving daarvoor onder de maat, het gekke is dat het wel europees goedgekeurd vuurwerk is en dus veilig echter maken de mensen die het afsteken en wat bv opblazen gevaarlijk maar dat is met alle soorten vuurwerk, ik ben een liefhebber van vuurwerk maar ik hou rekening met mens en dier en ben voor bepaalde plekken waar niks afgestoken mag worden, het zwaarder straffen van vernielingen en ruim van te voren afsteken, laat iedereen lekker vuurwerk afsteken die ene keer per jaar ook al hou je er niet van gun een ander ook eens wat, en als iedereen die vuurwerk afsteekt ook nog zn troep op ruimt is iedereen tevreden haha

8 - January 7 at 7:52am

Aegon Nederland Mooi gesproken Bob! Groet, Boukje

1 - January 7 at 11:55pm

View more replies

Siska Schotanus-Folkerts In elke dorp of stad op een vaste plek begeleid mooi siervuurwerk afsteken bv 19.00 op oudjaarsavond zodat de kinderen er ook bij kunnen zijn en voor de rest alles verbieden! Scheit een hoop ellendel

8 - January 6 at 10:09am

Hide 11 Replies

Aegon Nederland Dat kan natuurlijk ook, Siska! Ben je wel erg vroeg thuis, hoor 😊. Zou wel wennen zijn. Groet, Arvid

January 6 at 10:24am

Siska Schotanus-Folkerts Haha dat is zo maar kun je thuis weer doorgaan 😊 met feesten

1 - January 6 at 10:27am - Edited

Aegon Nederland Dat is waar! Gezellig bij de open haard van wat ander vuurwerk genieten 😊 Groet, Arvid

January 6 at 10:36am

Rilana Stolker Het leuke van kind zijn is opbliven tot 24.00 en dan de bommetjes bekijken en in slaap vallen op de bank.. vuurwerk om 19.00 ..ajb niet... hihhi

5 - January 6 at 10:58am

Aegon Nederland Haha, dat klinkt als een topavond 😊. Groet, Arvid

January 6 at 11:29am

Siska Schotanus-Folkerts Bij mogen ze ook altijd tot laat opbliven Rilana Stolker maar ik kan niet voor ieder ouder spreken 😊

1 - January 6 at 11:39am

Liesbeth Martens Je kan niet alles verbieden gewoon doorgaan met vuurwerk

1 - January 7 at 12:49am

Aegon Nederland Dat is inderdaad lastig, Liesbeth! Vuurwerk hoort natuurlijk ook gewoon bij Oud en Nieuw, maar vind je ook dat iedereen gewoon vuurwerk mag blijven kopen/afsteken of moet hier naar gekeken worden? Groet, Fardou

Frans Meurs Kijk maar eens na de rest van de wereld ga je daar maar druk over maken!, en als je loopt te zeiken over schades, wat ik trouwens ook niet goed keur, hadden jullie geen verzekeringsmaatschappij moeten worden! Vuurwerk is traditie net als Sinterklaas he... See More

1 - January 8 at 8:51am

Aegon Nederland Vuurwerk is inderdaad één van onze tradities! In mijn optiek zou het jammer zijn als het helemaal verboden wordt! Klimaatverandering maakt ook veel schade en nadenken over hoe we dit zouden kunnen voorkomen is zeker belangrijk! Alleen hebben we dat denk ik minder in de hand. Wat vind jij van vuurwerk afsteken? Groet, Wendy

1 - January 8 at 9:05am

View more replies

Christina Van Den Ouden Rozengarden Ik ben ervoor om consumenten vuurwerk te verbieden. Ik heb een hulphond, Tiffany, die gelukkig niet bang is maar een verkeerde knal en Tiffany is getraumatiseerd en klaar met werken. Op een vaste plek afschieten is beter voor alle bange diertjes en voor de schade. Vuurwerk kopen 57 miljoen en schade 11 miljoen is toch 68 miljoen.



2 - January 7 at 1:05am

Aegon Nederland Dat snap ik dan inderdaad. Christal! Fijn dat Tiffany in ieder geval niet bang is, maar ik snap dat je toch de angst hebt dat het een keer mis gaat. Afgelopen Oud & Nieuw alles wel goed gegaan? Begrijpelijk dat jij hoopt op vuurwerkrijke gebieden en vuurwerk afsteken op een vaste plek! Groet, Fardou

January 7 at 4:58am

View more replies

Monique Heeremans-van Der Kuijl De meeste gemeentes hebben nu al geen geld, laat staan voor vuurwerk. Niet iedereen woont in Amsterdam of Rotterdam waar mooie shows zijn. Ik wil graag in mijn eigen omgeving vuurwerk afsteken. Ik ga niet biberend in mijn feestjurk op de fiets naar de... See More

2 - January 6 at 11:15pm

View 2 more replies

Aegon Nederland Wat leuk dat het bij hen zo leeft. Monique! Ik moet zeggen het is natuurlijk ook wel een prachtig gezicht de hele lucht vol met mooie kleuren en licht fitsen! Ach, en een avondje laat op bed kan geen kwaad 😊. Groet, Fardou

1 - January 7 at 5:32am

Aegon Nederland January 6

Tijdens de jaarwisseling is er voor zeker 11 miljoen euro schade aangericht. Wat vind jij: wel óf niet doorgaan met consumentenvuurwerk?

Brian Coolegem Iedereen zelf vuurwerk laten afsteken! Het gaat om de vandanen die met illegaal vuurwerk rare tafereelen uthalen. Deze mensen moet je aanpakken en zware straffen geven. Mijn mening is dat er alleen mooi siervuurwerk en lichten knallen voldoende moeten zijn voor de consument

January 7 at 11:00pm

Aegon Nederland Ik lees veel reacties van mensen die deze mening met je delen Brian! Hoe zou dit geregeld kunnen worden denk je? Groet, Boukje

January 8 at 12:52am

Wesley Helmers Als je kijkt naar het commercieel financieel belang voor de overheid op verkoop van consumenten vuurwerk gaat dit er nooit af. Er is gewoonweg teveel belasting geld mee gemoeid en dus een dikke opbrengst voor de staat. Als je die schades eraf haait en ... See More

January 7 at 5:24am - Edited

Aegon Nederland Daar heb je een interessant punt! Ik ben het ook met je eens en denk niet dat het helemaal zal verdwijnen. Hoe sta je tegenover het illegale vuurwerk? Veel mensen vinden dat dat strenger aangepakt moet worden. Groet, Boukje

January 7 at 6:22am

Louis Peters Nederland heeft een super vuurwerkbesluit bij de instanties is precies bekend wat er in elk artikel van het vuurwerk zit en wat het doet alles word zorgvuldig getest en gekeurd en verkeerd of gevaarlijk vuurwerk word van de markt gehouden, echt TOPF.. M... See More

3 - January 7 at 3:55am

Aegon Nederland Het Nederlandse vuurwerkbesluit is zeker goed ingericht. Zou het misschien zo zijn dat de meeste schades door illegaal vuurwerk worden aangericht? Groet, Boukje

January 7 at 11:50pm

Bas van der Linden Want de premies gaan vast omlaag als er een verbod zou komen op consumentenvuurwerk?

Overigens vraag ik me af tot in hoeverre consumentenvuurwerk (lees, gekocht in een NL winkel) grote schade kan opleveren. Probleem zit hem in het misbruik van zwaar illegaal vuurwerk waarmee vanalles wordt opgeblazen. Dat gaat je niet lukken met legaal vuurwerk.

Aangezien het illegale vuurwerk al illegaal is zal een verbod op consumentenvuurwerk niets tot weinig opleveren.

1 - January 7 at 3:02am

Aegon Nederland Dat durf ik niet te zeggen Bas. Daar zal vast onderzoek naar gedaan zijn, maar inderdaad illegaal vuurwerk is natuurlijk wel heftiger dan legaal vuurwerk. Volgens jou kan consumentenvuurwerk gewoon door blijven gaan alleen moet er gewoon strenger worden gecontroleerd op illegaal vuurwerk? Groet, Fardou

January 7 at 7:09am

► Niet alleen oogartsen, dieren- en milieuliefhebbers, bezorgde ouders, bange ouderen of (veelal via forums/ nieuwssites) 'pyrofreaks' roerden zich, maar bijvoorbeeld ook verzekeraar Aegon !



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS

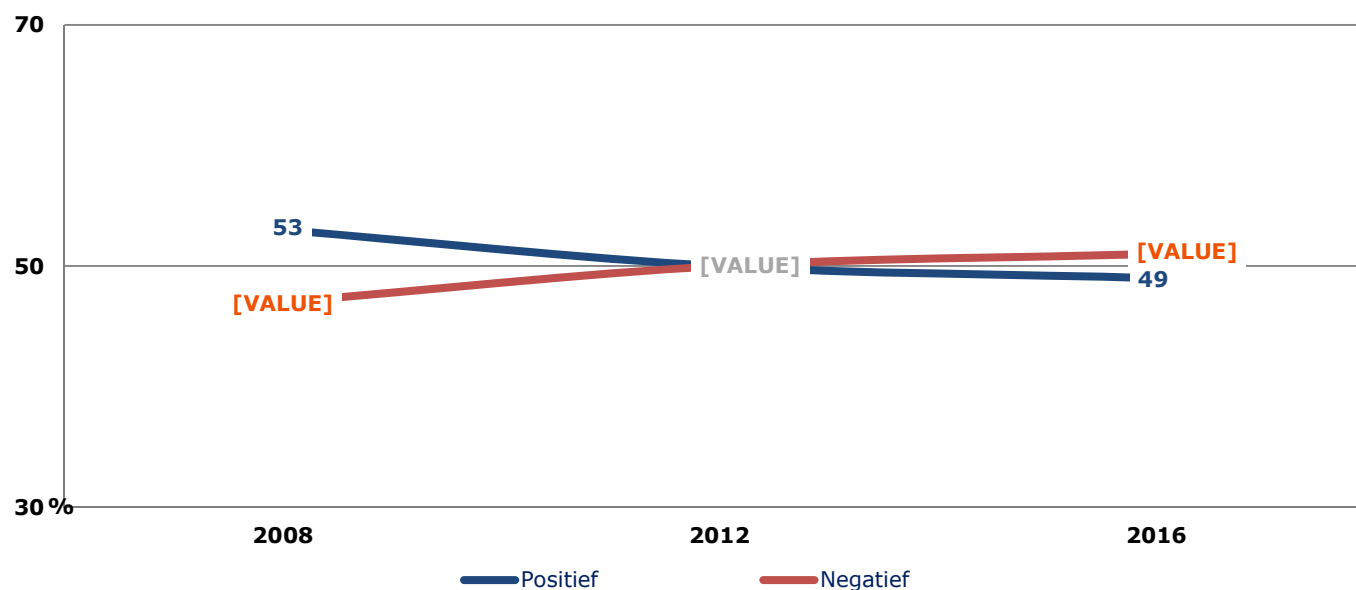


Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Mening en beleving: Houding vuurwerk

Algemene houding tegenover afsteken van vuurwerk licht negatiever

Wat is uw houding ten opzichte van het afsteken van vuurwerk met Oud en Nieuw? (basis: percentage herberekend, zonder 'weet niet' categorie - 2016 n=1.082, 2012 n=1.029, 2008 n=526)

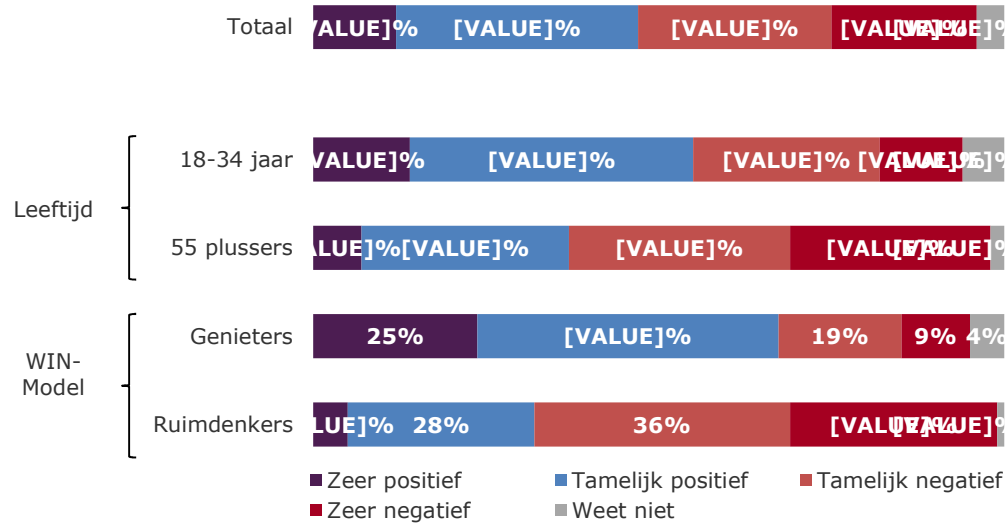


- **Houding:** Er heerst verdeeldheid in Nederland als het gaat om de houding ten opzichte van vuurwerk. Ongeveer de helft van de Nederlanders staat positief tegenover vuurwerk (47%), een ongeveer even grote groep staat hier negatief tegenover (49%). 4% geeft aan hier geen mening over te hebben (deze groep is weggelaten in deze grafiek).
- **Vergelijking met voorgaande metingen:** Vergeleken met voorgaande jaren blijven de verhoudingen redelijk stabiel, al is er wel een licht dalende draagvlaktrend zichtbaar (nipt significant). Gezien de nu en dan verhitte, vooral negatief geladen offline en online discussies van de afgelopen jaren in ogenschouw nemen, valt deze daling wellicht mee.

Mening en beleving: Houding vuurwerk

47% positief tegenover vuurwerk – jongeren en Genieters positief, ouderen en Ruimdenkers veel minder

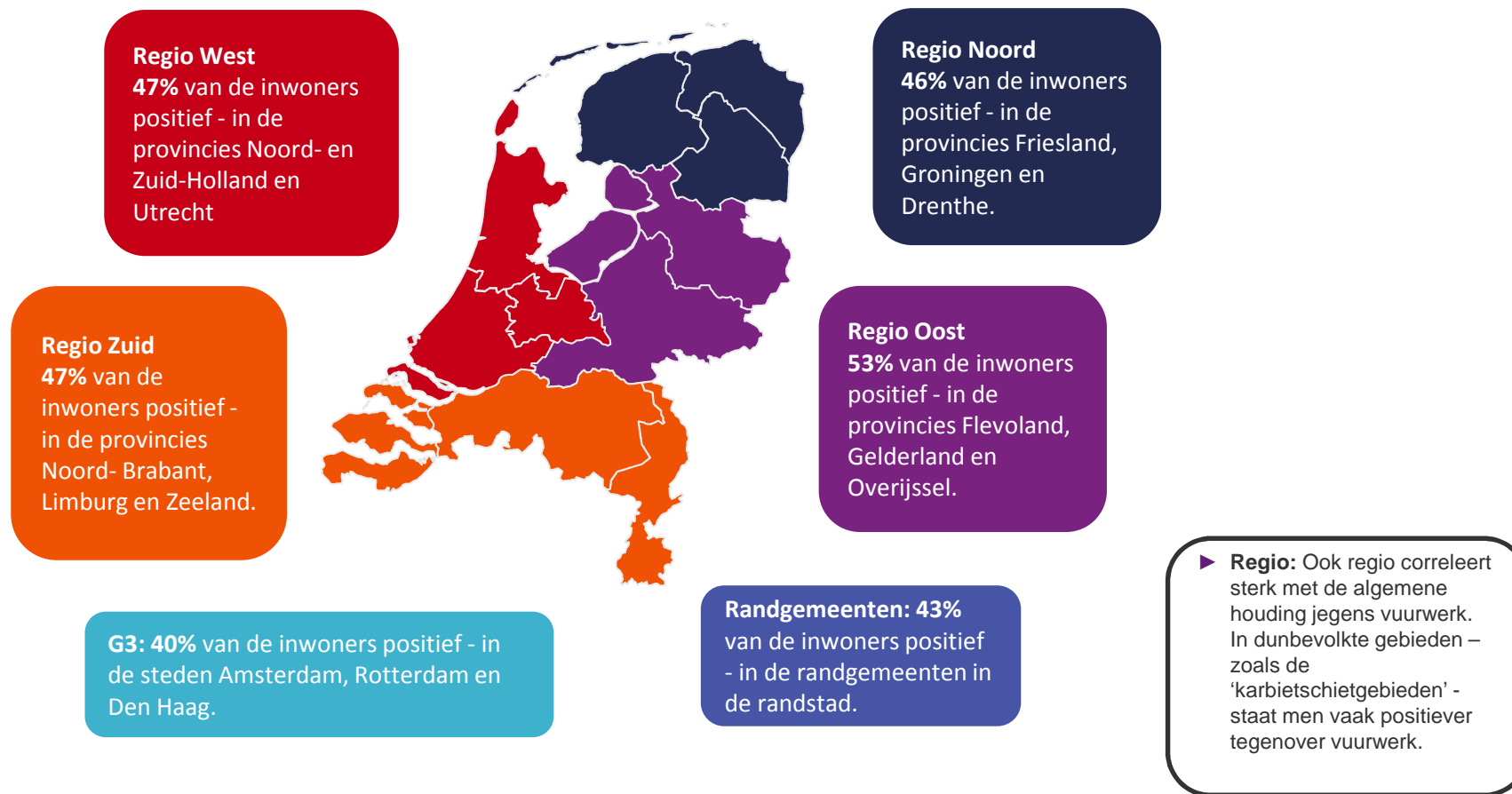
Wat is uw houding ten opzichte van het afsteken van vuurwerk met Oud en Nieuw? (n=1.122)



► **Subgroepen:** Leeftijd en WIN-profiel correleren vrij sterk met algemene houding jegens vuurwerk. Geslacht en opleiding doen dat niet.

Mening en beleving: Houding vuurwerk

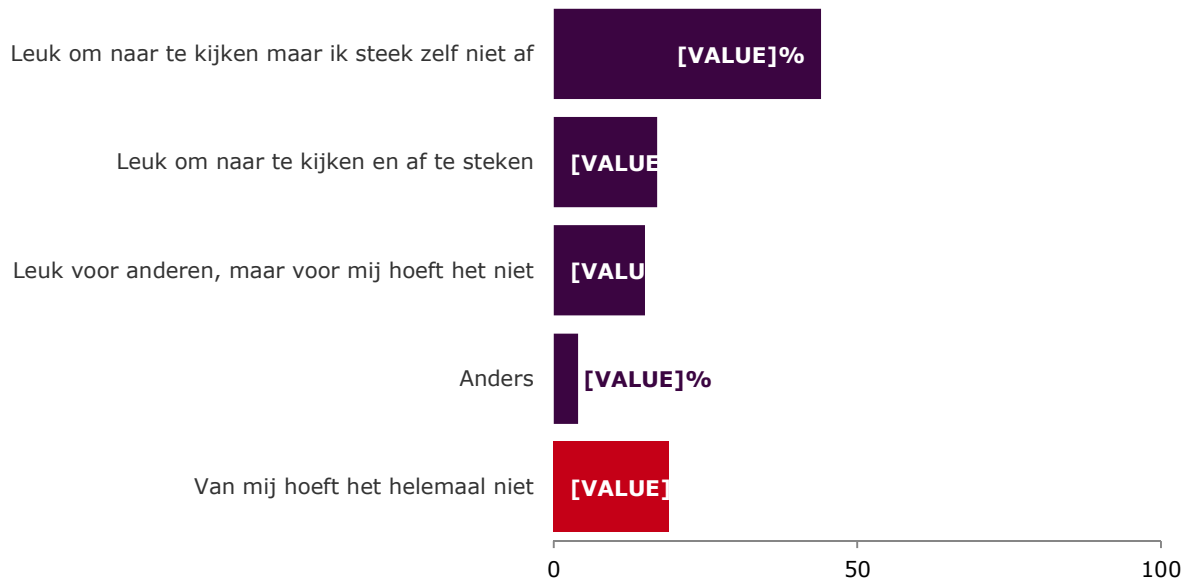
In het oosten is men het meest positief over vuurwerk, in de drie grote steden het minst



Mening en beleving: Mening vuurwerk

Meerderheid vindt vuurwerk leuk om naar te kijken maar steekt niet af

Wat vindt u van vuurwerk? Zegt u: (n=1.122)



Quotes uit de focusgroepen:

“Ik vind het leuk om naar te kijken, vooral het siervuurwerk, maar dan per plaats, georganiseerd en onder controle”

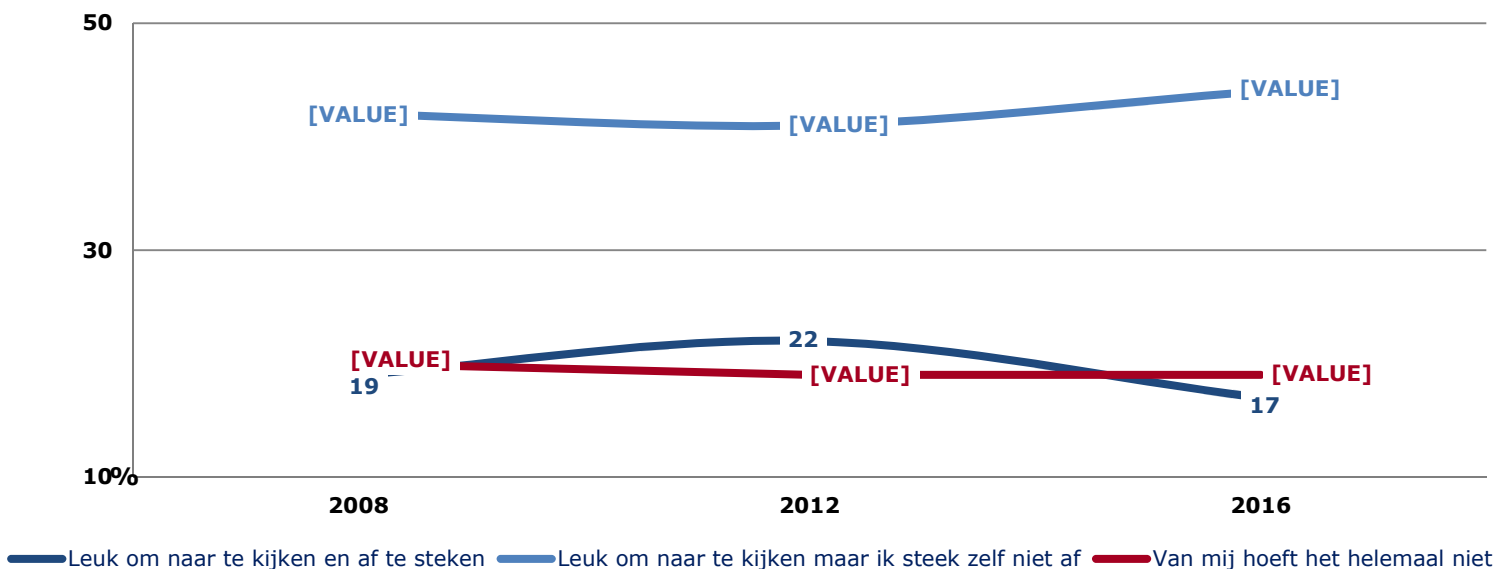
“Leuk voor anderen, soms ook wel zelf naar te kijken als het gezamenlijk, voor dieren vind ik het verschrikkelijk. Individueel afsteken mag van mij verboden worden.”

“Ik vind het verschrikkelijk, mijn moeder heeft een vuurpijl in haar been gehad. Van mij mogen ze het afschaffen”

Mening en beleving: Mening vuurwerk

Groep groeit die vuurwerk wel leuk vindt maar niet afsteekt

Wat vindt u van vuurwerk? Zegt u: (basis: 2016 n=1.122, 2012 n=1.029, 2008 n=526)

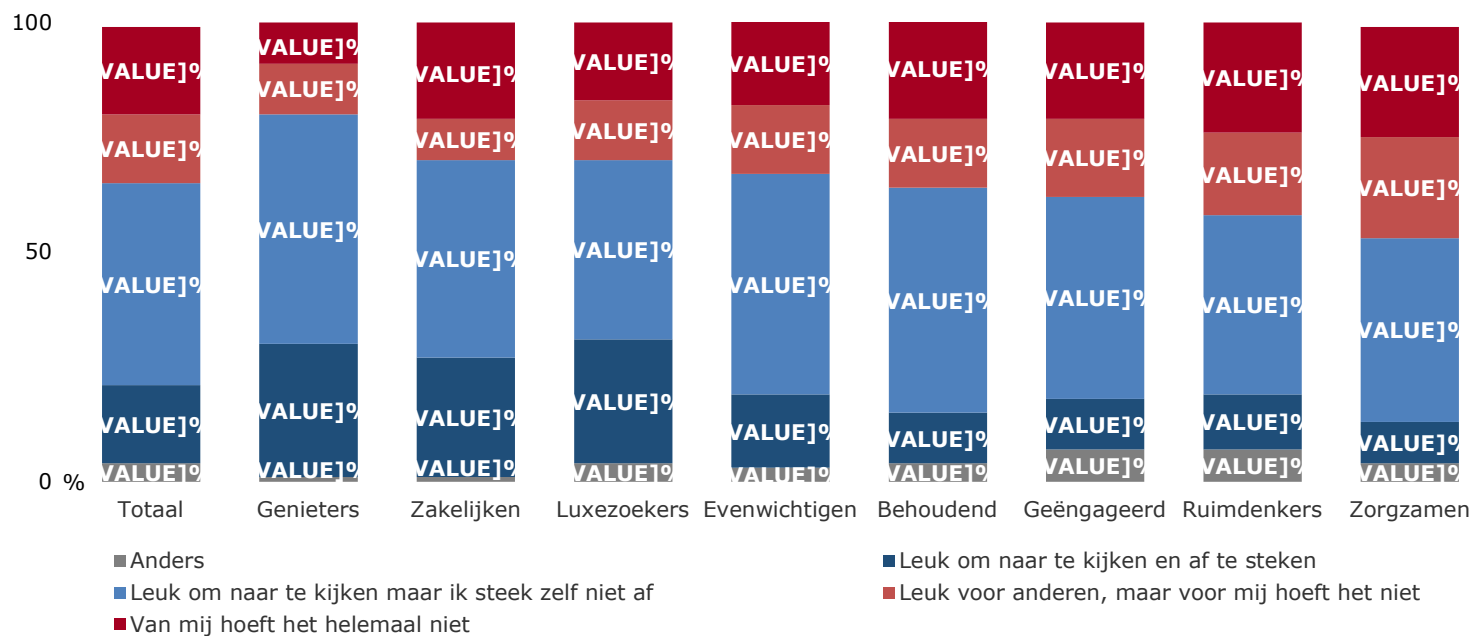


► **Vergelijking met voorgaande metingen:** In vergelijking met 2008 en 2012 is de groep 'voor wie het helemaal niet hoeft' verrassend stabiel – circa een vijfde. Wel is – met name in vergelijking met 2012 - de groep die kijken leuk vindt én afsteekt wat kleiner geworden, ten faveure van 'alleen kijken'.

Mening en beleving: Mening vuurwerk

Mening naar WIN-model

Wat vindt u van vuurwerk? Zegt u: (n=1.122)



► **WIN-model:** Genieters , Zakelijken en Luxezoekers zijn de meest fanatieke afstekers, Geëngageerden, Behoudenden en Zorgzamen het minst. In 2008 vonden we soortgelijke verschillen. Ruimdenkers en Zorgzamen zijn duidelijker tegenstanders van vuurwerk.



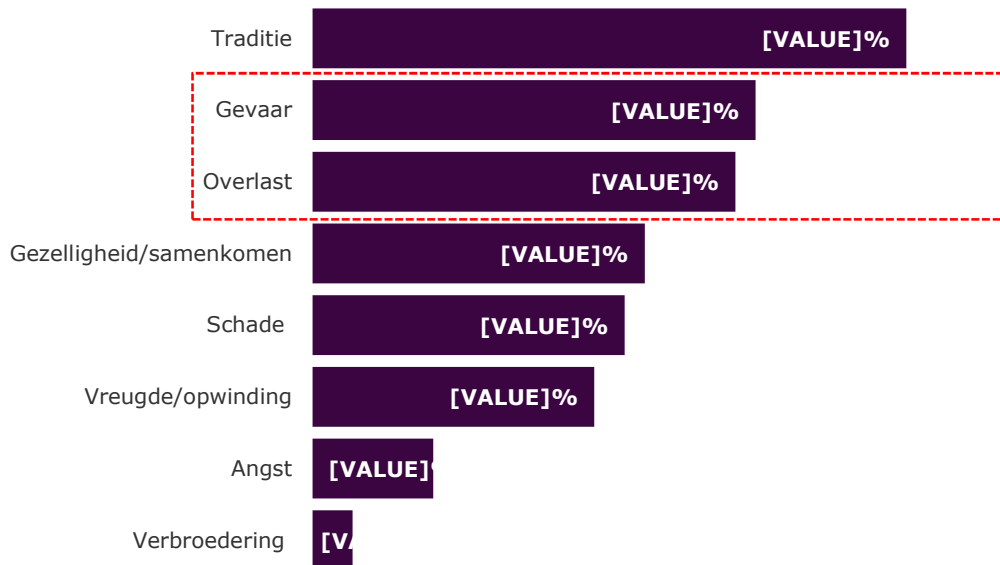
Mening en beleving: Associaties met vuurwerk

Vooraf associatie met traditie, gevaar en overlast – op sociale media springen gevaar en overlast eruit

Welk van de onderstaande associaties heeft u met vuurwerk?
(meerdere antwoorden mogelijk, n=-1.122)



Survey resultaten



Social-media analyse

Dierenwelzijn



Overlast van illegaal vuurwerk



Ge/misbruik van vuurwerk door kinderen

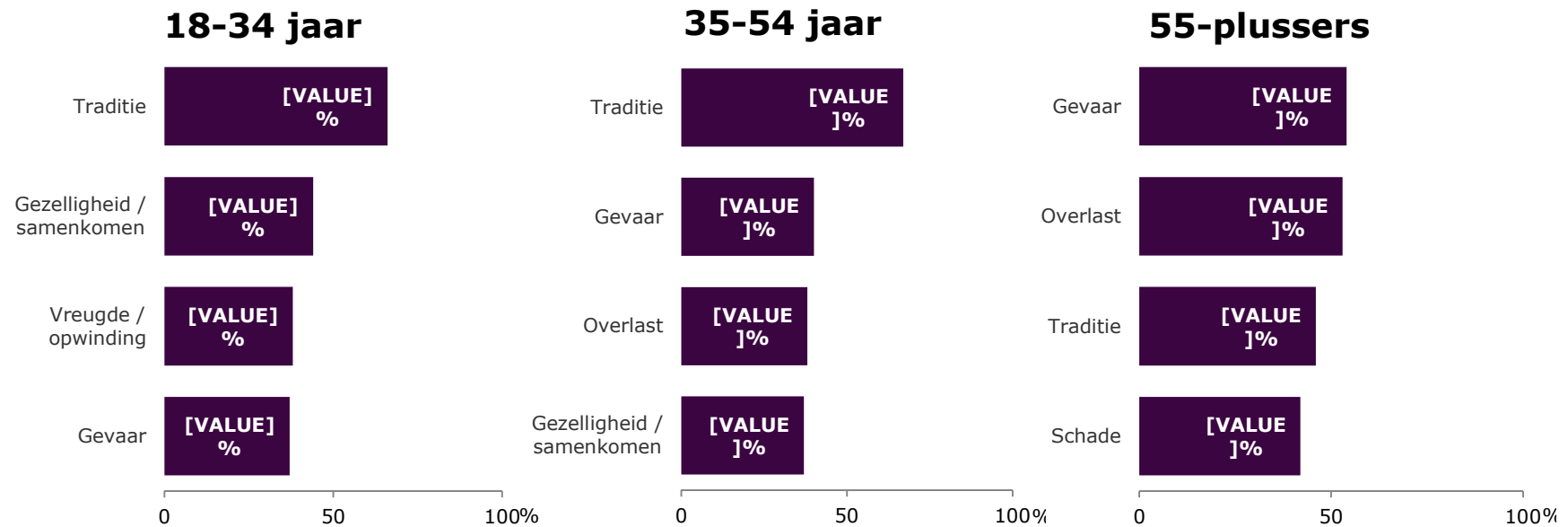


- ▶ Ook in de focusgroepen benadrukte men de 'symbolische' betekenis van vuurwerk: "Het heeft een betekenis, dat afsteken. Het is het afsluiten van een periode. Je knaft het slechte er uit. En vrolijk het nieuwe jaar in."
- ▶ Op online media domineren echter de negatieve aspecten: Op sociale media wordt met name gesproken over gevaar en overlast (zie ook sheet 18).

Mening en beleving: Associaties met vuurwerk

Jongeren zien vaker de positieve kanten in van vuurwerk

Welk van de onderstaande associaties heeft u met vuurwerk? (Top 4 weergegeven, meerdere antwoorden mogelijk)

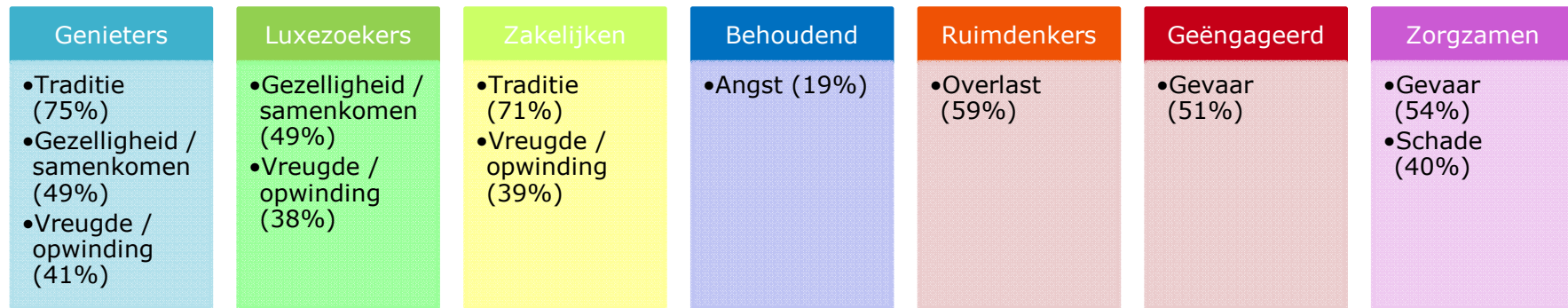


► **Gezien hun jeugdige leeftijd enigszins ironisch:** Jongeren associëren vuurwerk vooral met traditie. Een ander positief aspect, gezelligheid, komt op 2. Bij oudere Nederlanders voeren juist twee negatieve associaties de boventoon: gevaar en overlast. Hoe ouder men wordt, des te negatiever worden de associaties, zo lijkt het.

Mening en beleving: Associaties met vuurwerk

Welke WIN-segmenten noemen welke aspecten significant vaker?

Welk van de onderstaande associaties heeft u met vuurwerk? (meerdere antwoorden mogelijk)

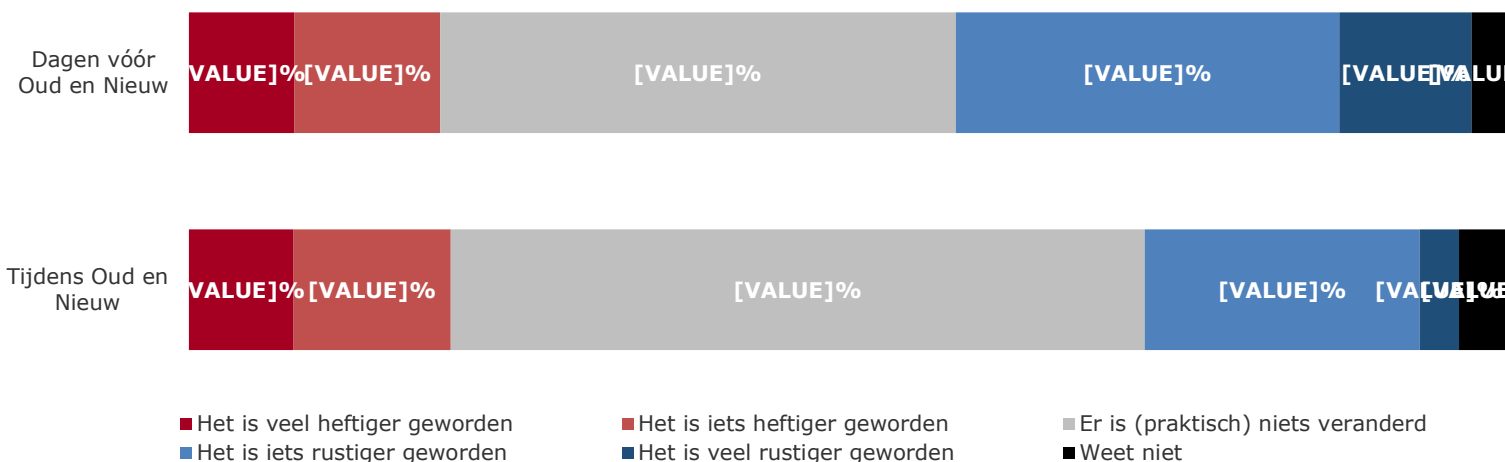


► **WIN-model:** De gevonden resultaten zijn conform de eerdere bevindingen. De segmenten met (relatief) veel 'vuurwerkfans' – Genieters, Luxezoekers, Zakelijken – hebben vaker positieve associaties met vuurwerk, andere segmenten (vooral Zorgzamen) vooral negatieve.

Mening en beleving: Vuurwerkbeleving

Vuurwerkbeleving vooral rustiger vóór Oud en Nieuw

Wat is uw mening over de vuurwerkbeleving met Oud en Nieuw zelf/ op de dagen vóór Oud en Nieuw? (n= 1.122)



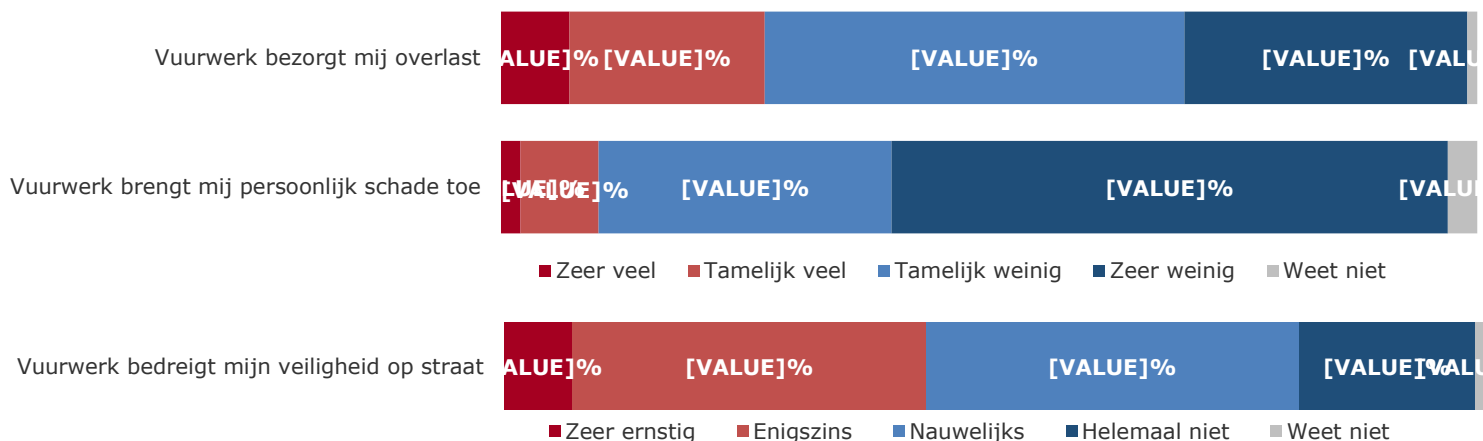
► **Focusgroepen:** De algemene tendens in de focusgroepen was dat de dagen vóór oud en nieuw rustiger leken te zijn geworden, maar dat het vuurwerkgeweld om 12 uur zelf heftiger was geworden.

► **Kwantitatief onderzoek:** Uit het kwantitatieve onderzoek blijkt echter dat ook, wat het '12 uur' moment betreft, de 'rustiger' groep groter is dan de 'heftiger' groep. Wellicht heeft dit verschil te maken dat in het kwantitatieve onderzoek ook mensen van buiten de Randstad zijn ondervraagd. In de landelijke gebieden is het verschil tussen 'rustiger' en 'heftiger' namelijk duidelijk aanwezig, terwijl in de drie grote steden beide groepen nagenoeg in evenwicht zijn.

Mening en beleving: Vuurwerkbeleving

Vuurwerk zorgt eerder (maar minder dan voorheen!) voor gevoel van onveiligheid dan voor overlast

Wat is uw mening over de vuurwerk met Oud en Nieuw? (n= 1.122)

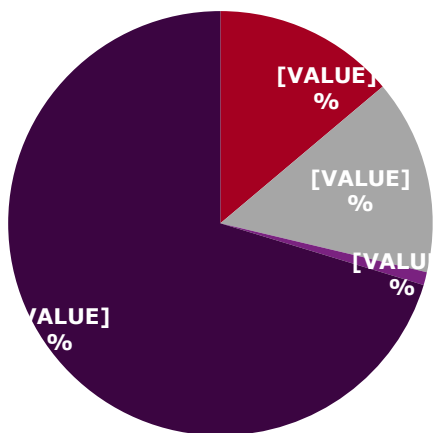


► **Vergelijking met voorgaande metingen:** De mate waarin mensen persoonlijk overlast en schade ervaren blijft stabiel relatief laag (respectievelijk een kwart en een tiende zegt dat – vergelijkbaar met 2008 en 2012). Mensen voelen zich vaker in hun veiligheid op straat bedreigd (43% vindt dit minimaal 'enigszins' het geval). Echter: in vergelijking met 2008 (50% eens) en 2012 (56% eens) is dit aandeel flink afgenomen!

Mening en beleving: Vuurwerkbeleving

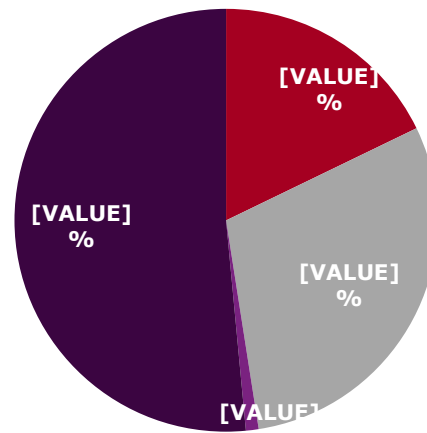
Nederlanders ervaren eerder overlast dan schade, maar vooral van knalvuurwerk

Ervaart u persoonlijk een onderscheid in **overlast** tussen siervuurwerk en knalvuurwerk? (n=1.122)



- Beide soorten leiden niet of nauwelijks tot overlast
- Beide soorten leiden tot evenveel overlast
- Siervuurwerk leidt tot veel meer overlast
- Knalvuurwerk leidt tot veel meer overlast

Ervaart u persoonlijk een onderscheid in **schade** tussen siervuurwerk en knalvuurwerk? (n=1122)



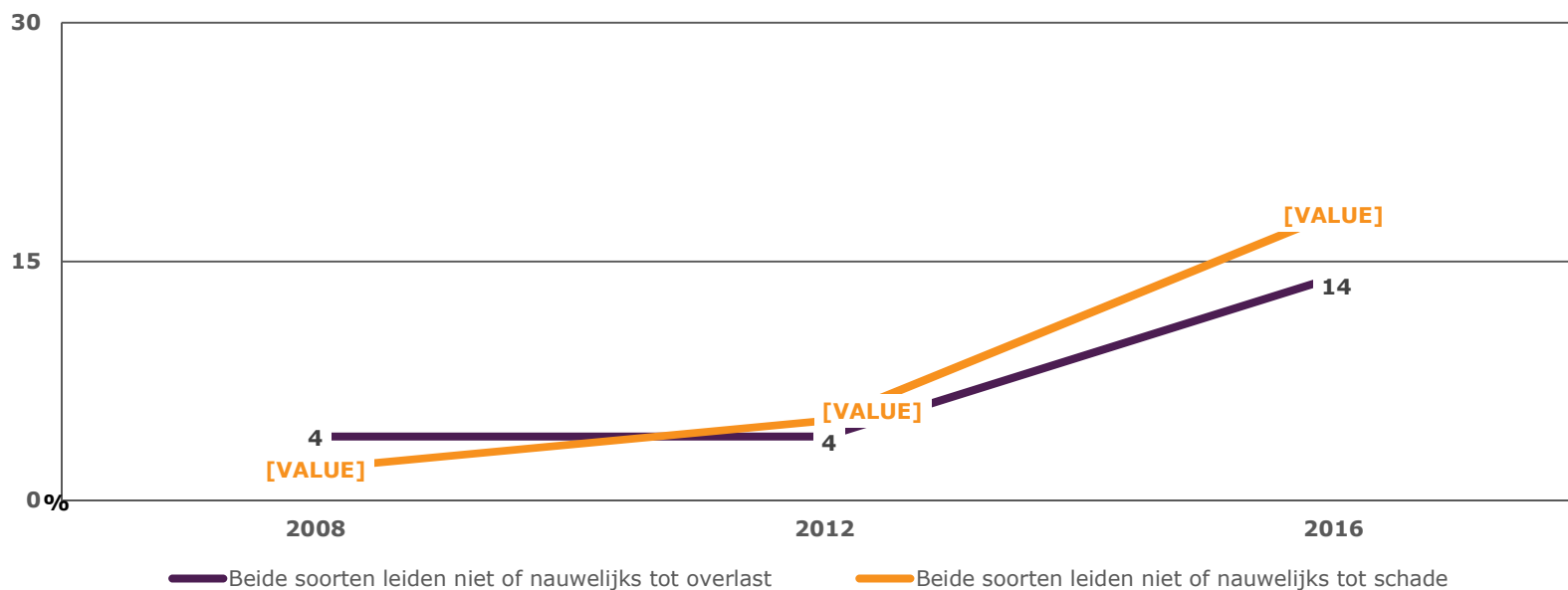
- Beide soorten leiden niet of nauwelijks tot persoonlijke schade
- Beide soorten leiden tot evenveel persoonlijke schade
- Siervuurwerk leidt tot veel meer persoonlijke schade
- Knalvuurwerk leidt tot veel meer persoonlijke schade

► **Vuurwerkbeleving:** Een meerderheid van de Nederlanders ervaart enige vorm van schade en (vooral) overlast van sier- en/ of knalvuurwerk, echter veel vaker van knalvuurwerk. Bijna driekwart geeft aan dat knalvuurwerk tot veel meer overlast leidt.

Mening en beleving: Vuurwerkbeleving

Groep die vindt dat vuurwerk niet of nauwelijks tot schade/overlast leidt, groeit

Ervaart u persoonlijk een onderscheid in **overlast/schade** tussen siervuurwerk en knalvuurwerk?
(basis: alleen de groep die vindt dat beide soorten niet of nauwelijks tot overlast/schade leiden:
2008 n=304, 2012 n=778, 2016 n=1122)

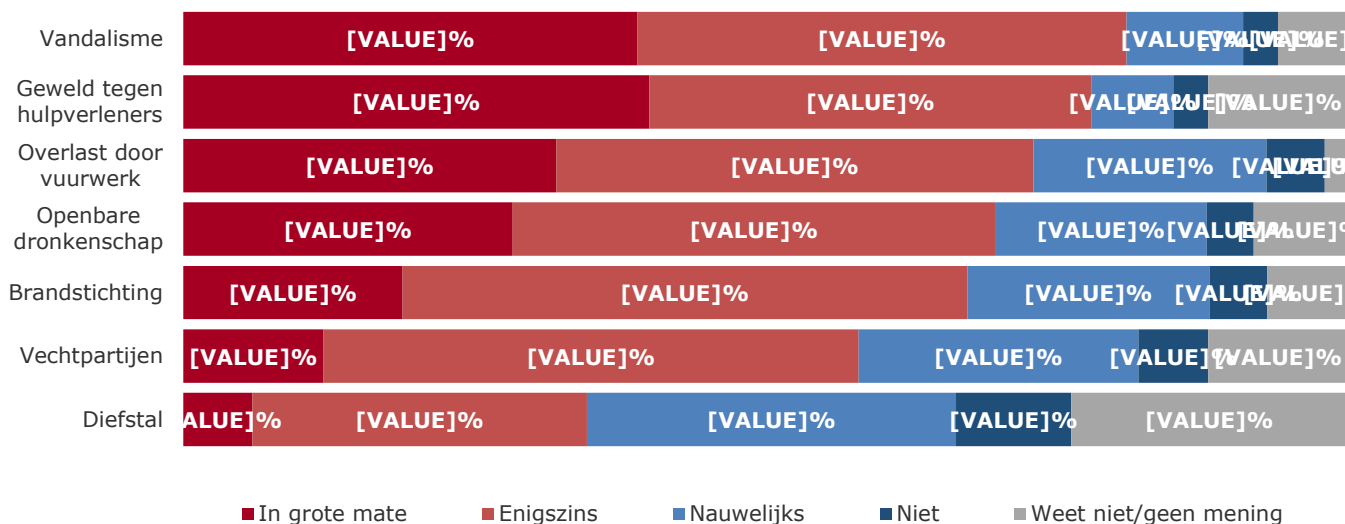


► **Vergelijking met voorgaande metingen:** Een opvallende trend: het aandeel mensen dat aangeeft dat beide soorten vuurwerk (sier en knal) niet of nauwelijks tot overlast dan wel schade leidt, is flink gegroeid: van 2-5% in 2008 en 2012 naar 14-18% nu.

Mening en beleving: Problemen met Oud en Nieuw

Vandalisme, geweld tegen hulpverleners grootste problemen. Vuurwerk op drie.

In hoeverre is er volgens u sprake van een grootschalig probleem met Oud en Nieuw omtrent:... (n= 1122)

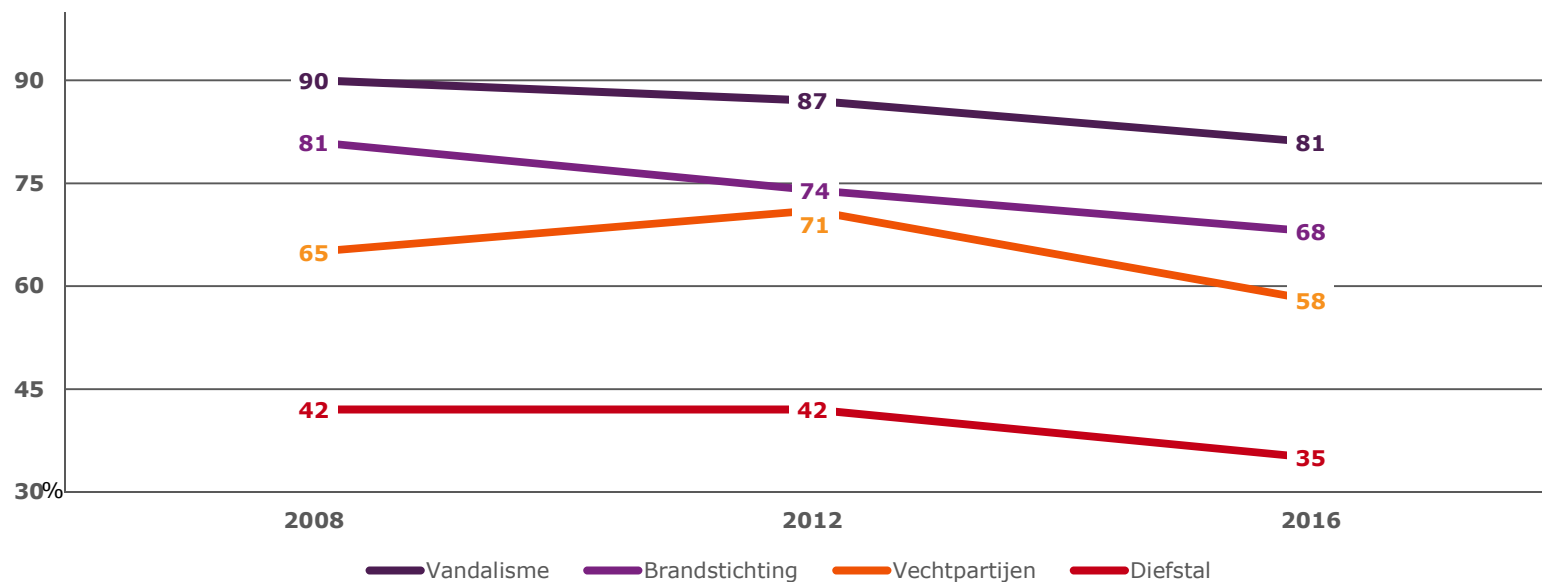


► **Problemen:** De overgrote meerderheid van de Nederlanders ziet (enigszins) problemen op het gebied van vandalisme, geweld tegen hulpverleners, overlast door vuurwerk, openbare dronkenschap, brandstichting en vechtpartijen.

Mening en beleving: Problemen met Oud en Nieuw

Bepaalde problemen die afnemen over de jaren (vuurwerkoverlast niet..)

In hoeverre is er volgens u sprake van een grootschalig probleem met Oud en Nieuw omtrent:...
(n= 1.122)



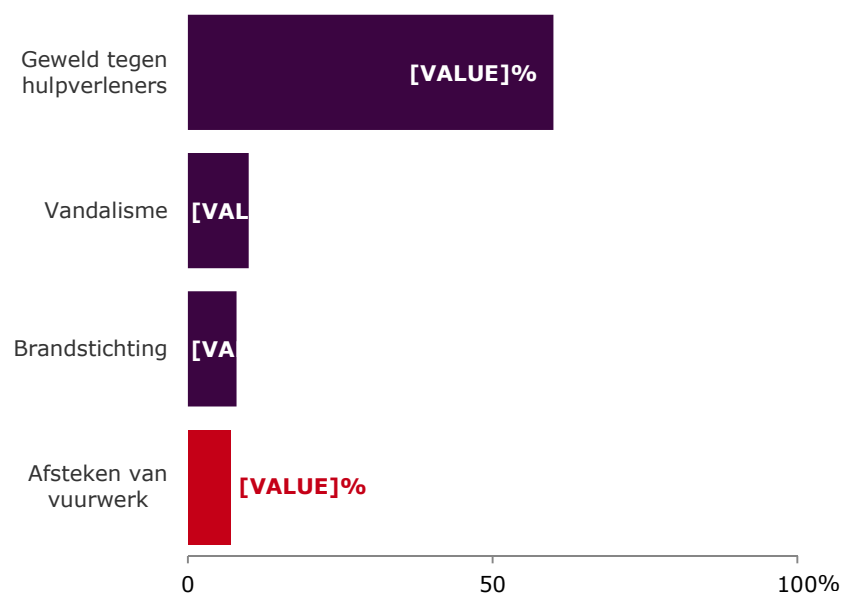
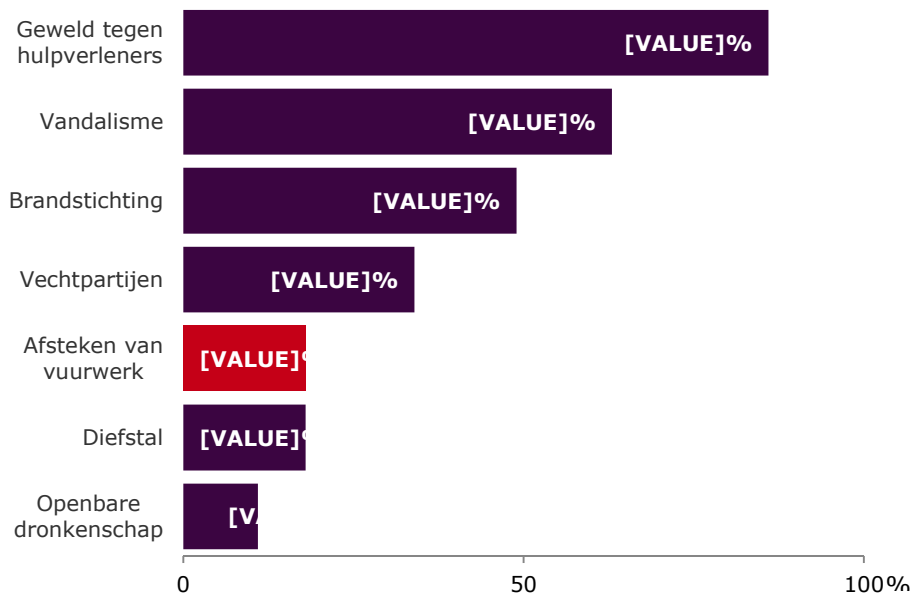
► **Vergelijking met voorgaande metingen:** Vandalisme, brandstichting, vechtpartijen en diefstal zijn de afgelopen jaren een minder groot probleem geworden ten tijde van oud en nieuw, aldus Nederlanders. Voor geweld tegen hulpverleners, maar ook voor overlast door vuurwerk geldt dat echter niet (71% ervaarde het als een probleem in 2008, nu doet 73% dat).

Mening en beleving: Problemen met Oud en Nieuw

Prioriteit politie moet liggen bij geweld tegen hulpverleners

Aan welke vorm van overlast zou de politie prioriteit moeten geven tijdens de jaarwisseling? (n= 1.122)

Aan welke vorm van overlast zou de politie prioriteit moeten geven tijdens de jaarwisseling? (basis: eerst gegeven antwoord, n= 1.122)



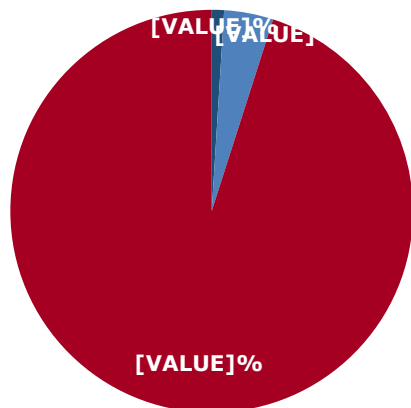
► **Prioriteiten blijven stabiel:** Geweld tegen hulpverleners blijft met afstand prioriteit nummer één, als het aan de Nederlanders ligt. Vandalisme volgt op afstand. Vuurwerk staat op een vijfde plaats. In vergelijking met 2008 en 2012 noemt men iets vaker het afsteken van vuurwerk als eerste (van 5% naar 7%), dit verschil is echter te verwaarlozen.



Mening en beleving: Persoonlijke schade

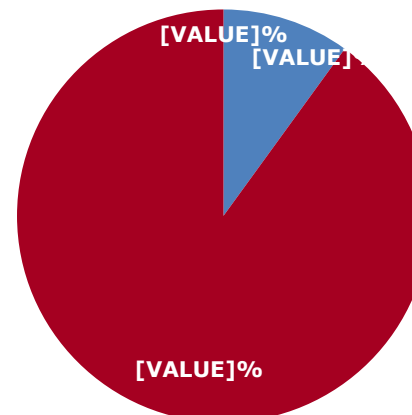
Weinig persoonlijke schade door vuurwerk, meer materieel dan lichamelijk

Heeft u zelf tijdens eerdere jaarwisseling(en) **lichamelijke** schade opgelopen door het gebruik van vuurwerk? (n= 1.122)



■ Ja, door eigen vuurwerkgebruik
■ Ja, door vuurwerkgebruik van anderen
■ Nee

Heeft u zelf tijdens eerdere jaarwisseling(en) **materiële** schade opgelopen door het gebruik van vuurwerk? (n= 1.122)



■ Ja, door eigen vuurwerkgebruik
■ Ja, door vuurwerkgebruik van anderen
■ Nee

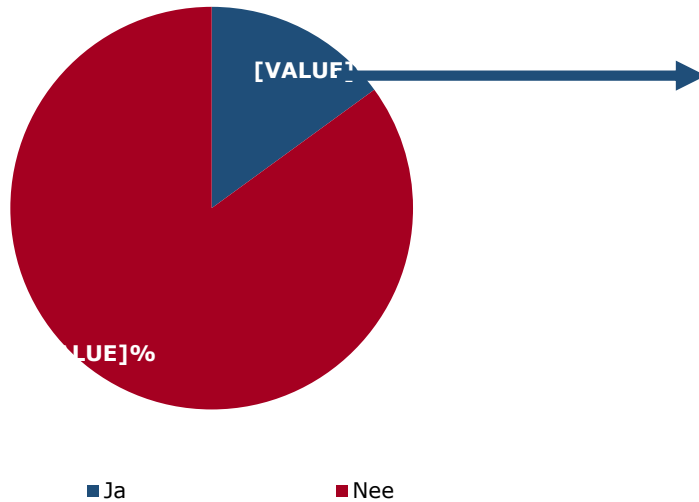
- ▶ **Persoonlijke schade:** Het aandeel mensen dat ooit lichamelijke dan wel materiele schade heeft opgelopen, blijft relatief beperkt: respectievelijk 5% en 10%. Als men schade ondervindt, is dat naar eigen zeggen wel bijna altijd door vuurwerk van anderen.
- ▶ **Focusgroepen:** Deze bevinding is ook redelijk in lijn met de uitspraken van mensen in de focusgroepen, waarin men meer dan eens benadrukte dat belangrijker dan de kwaliteit van het vuurwerk de verantwoordelijkheid van de mensen het grootste probleem is: *“Op de avondwandeling met de hond werd er vlakbij door jongelui ineens veel vuurwerk afgestoken en op mij gericht”*
- ▶ **Vergelijking met voorgaande metingen:** In vergelijking met 2008 en 2012 is het percentage dat lichamelijke dan wel materiele schade opliep, nagenoeg constant gebleven.

Mening en beleving: Bang

Bijna één op de zes Nederlanders is bang voor vuurwerk door gebeurtenis

Heeft u zelf tijdens eerdere jaarwisselingen iets meegemaakt waardoor u bang bent geworden voor vuurwerk? (Totaal ; n= 1.122)

Kunt u vertellen waardoor u bang bent geworden? (basis: mensen die iets hebben meegemaakt waardoor ze bang zijn geworden én iets in hebben gevuld, n= 26)



► **Quotes kwantitatief onderzoek:** “Tijdens werkzaamheden op mijn werk werd een rotje naar binnen gevoerd en dat kwam vlak voor mij tot ont plof ping, dit was in 1978. Dus al langer geleden” en “Kreeg een vuurpijl in mijn nek en moest met spoed naar ziekenhuis”



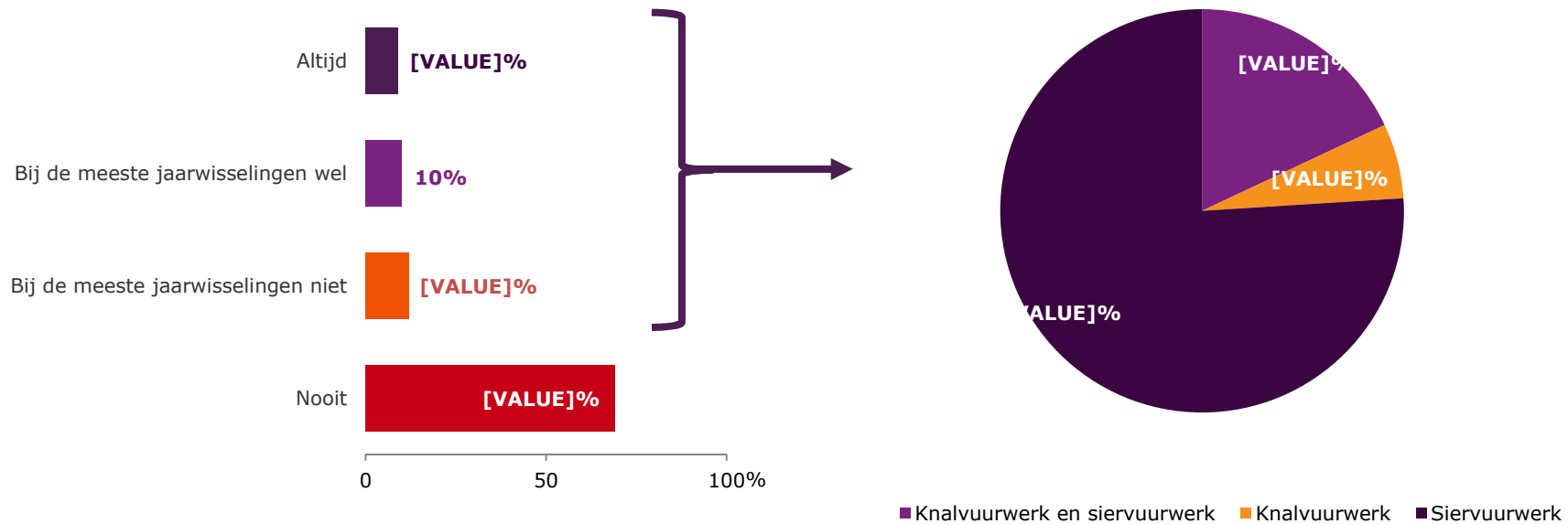
Gedrag en kennis

Gedrag en kennis: Afsteken

31% steekt (wel eens) vuurwerk af, voornamelijk siervuurwerk

Steekt u doorgaans met Oud en Nieuw vuurwerk af?
(n=1.122)

Wat voor soort vuurwerk steekt u bij die gelegenheden doorgaans af? (afstekers, n=349)

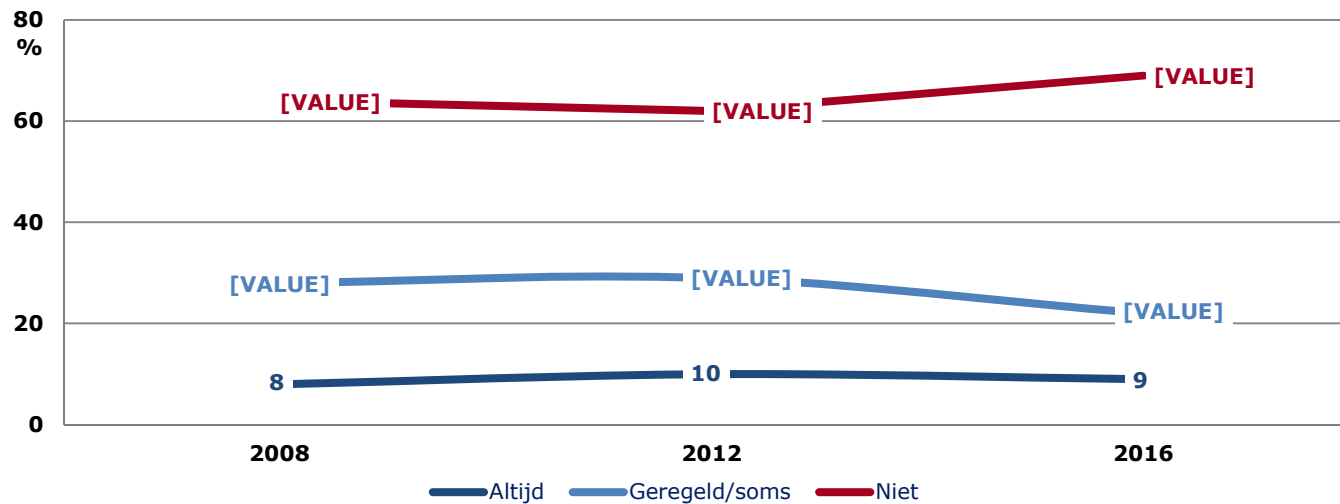


► **Afsteken:** Een op de drie 'steekt wel eens af' bij de jaarwisseling, ruim twee derde zegt dat nooit te doen. Men steekt vooral siervuurwerk af. In totaal steekt slechts 7% van de Nederlanders knalvuurwerk af.

Gedrag en kennis: Afsteken

'Nooit' afsteken stijgt licht naar 69% van de Nederlanders

Steekt u doorgaans met Oud en Nieuw vuurwerk af? (2016 n=1122, 2012 n=1043, 2008 n=534)

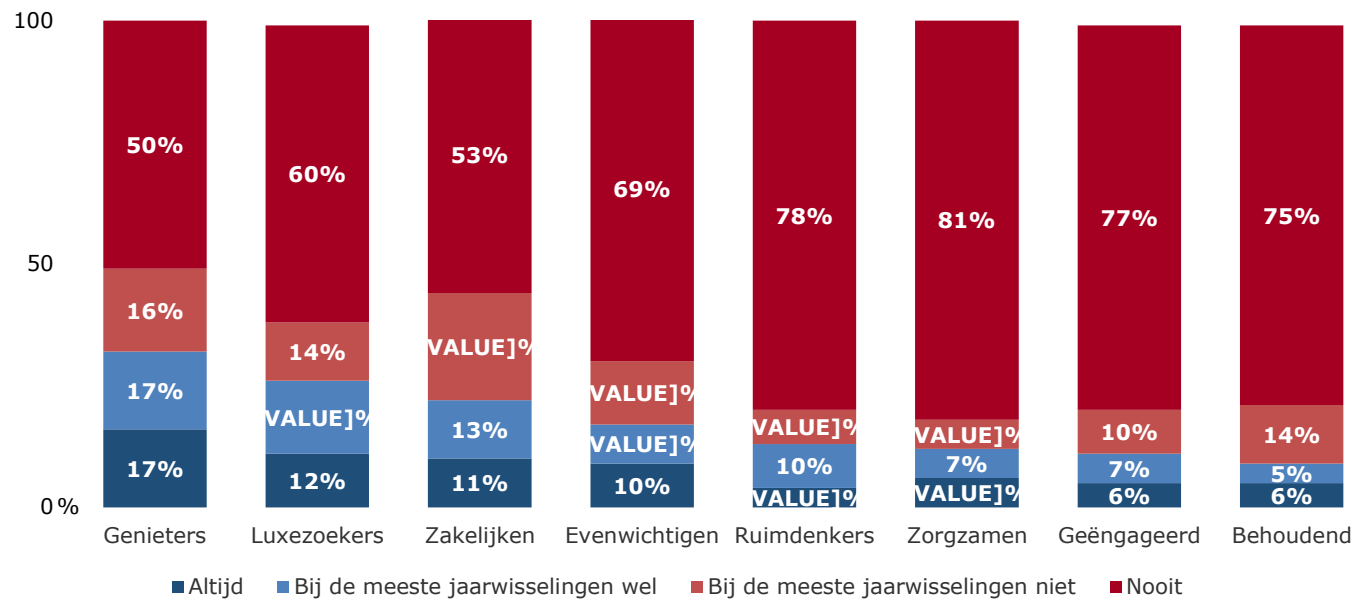


► **Vergelijking met voorgaande metingen:** Terwijl het percentage dat 'altijd' afsteekt stabiel blijft (circa een tiende), neemt het percentage dat 'soms' afsteekt af naar 22%. Omgekeerd: het percentage dat 'nooit' afsteekt is gestegen van 62% (2008) naar 69% (2016).

Gedrag en kennis: Afsteken

Afsteken naar WIN-model

Steekt u doorgaans met Oud en Nieuw vuurwerk af? (2016 n=1122, 2012 n=1043, 2008 n=534)

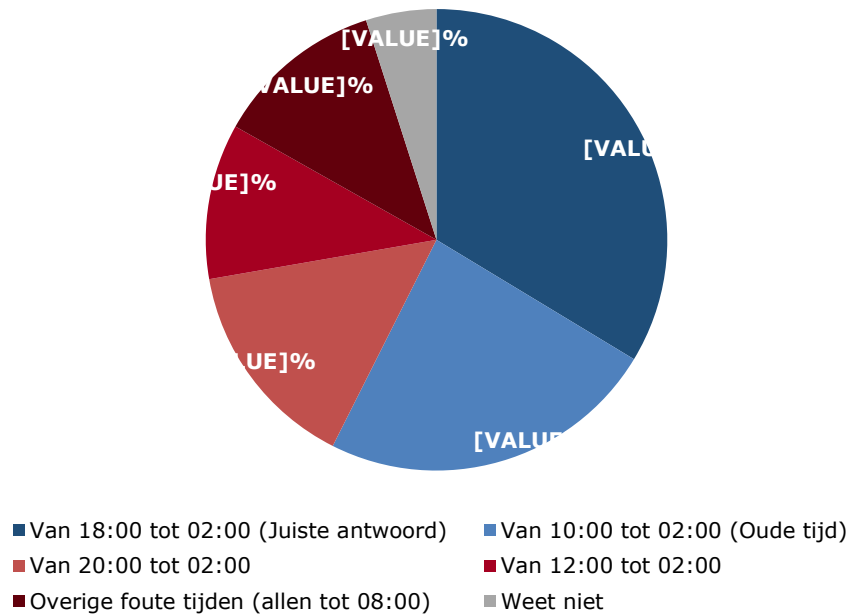


► **WIN-model:** Opnieuw zien we dat Genieters, Luxezoekers en Zakelijken het meest fanatiek afsteken. In vergelijking met 2008 is dit beeld ongewijzigd.

Gedrag en kennis: Afsteektijden

Ongeveer één derde kent de nieuwe afsteektijden, een kwart noemt de oude

Gedurende welke tijden is het volgens u in Nederland officieel toegestaan om vuurwerk af te steken? (n= 1.122)



- ▶ **Afsteektijden:** Geholpen blijkt (slechts) een derde (34%) de juiste tijden te kunnen noemen. 38% van de Nederlanders noemt zelfs tijden die nooit bestaan hebben.
- ▶ **Focusgroepen:** In de focusgroepen zagen we dat (bijna) niemand 'spontaan' de juiste afsteektijden kon noemen, hoewel men wel duidelijk de link legde tussen toegenomen subjectieve veiligheid en veranderde tijden.

Social media analyse: Discussie over illegaal vuurwerk ontstaat vaak na een 'rel'



VkMag
January 8 · 🌐

Je WTF moment van de dag en waarom je voorzichtig moet zijn met vuurwerk. Iemand op de Dam in Amsterdam knalde even een gedeelte van zijn hand eraf! Let op, video is schokkend.



Je bent een rund als je met Oud en Nieuw op de Dam stunt!

Het jaar mag dan misschien wel al ruim een week oud zijn, toch willen we jullie graag nog even deze video van Oud en Nieuw op de Dam in Amsterdam laten...

VKMAG.COM

640 Likes · 684 Comments · 112 Shares

Aloys Martens Interessant, dat deze, hmm mensen zoveel geld uitgeven voor vuurwerk. Waarschijnlijk geen werk, voor dit soort onzin, hebben ze geld en vooral tijd. Zie je toch veel, dat mensen zonder inkomen, toch zoveel vuurwerk kopen. Ik geloof ik doe iets fout
👍 5 · January 8 at 6:51am · Edited
↳ 20 Replies

Bas van der Wiel Wat fucking trieste reacties allemaal zeg, zelf nooit iets doms gedaan zeker. Nederland is gewoon ziek... kijken of het nog steeds zo lachen is als het een vriend of familie lid overkomt.
👍 9 · January 8 at 7:46am
↳ 5 Replies

Sanne van Veen Als je zo nodig vuurwerk af wil steken, ben je ook bewust van de eventuele gevolgen lijkt me. Kan er eerlijk gezegd weinig medelijden mee hebben om die reden. Het is zijn keuze geweest het risico te nemen. 😊
January 9 at 8:35am · Edited

Michel Thomas Al die vrienden van hem vonden het behoorlijk grappig toen die zo dichtbij knalde.... Jongen wist ook nog heel even stoer te doen en deed net of er niets aan de hand was en liet zijn handje zien... Zie je wel niets gebeurt oh shit mijn ehmm handje ligt... See More
January 8 at 12:05pm
↳ 1 Reply

Marcel de Blok En toch vraag ik me nou echt af wat ie daar doet, iets opnieuw oppakke en aansteken of iets aansteken wat zo snel afgaat????.... hij lacht nog even maar komt toch snel er achter dat zijn begin van 2016 langdurig terugkomen in het ziekenhuis word...droevig
January 8 at 1:38pm

Joey Gijsbers Vkmag zoals gewoonlijk weer slechte bronnen, dit is niet in Amsterdam, dit zijn de vluchtelingen die meerdere vrouwen verkracht hebben in keulen op het plein
👍 3 · January 8 at 9:26am

Bas De Graaf Mijn zontje t filmpje even laten zien dat hij niet moet kутten met vuurwerk, en ja ik ben voorstander van consumenten vuurwerk iets wat dit dus niet was.
👍 3 · January 8 at 12:24pm

Randy Seubring-Luchjenbroers Hmzzz filmpje over een vuurwerk ongeluk en we hebben het weer over buitenlanders, steuntrekkers en asielzoekers ☐ gelukkig dat de simpele zielen onder ons weer een reden hebben om alleen daar over te zeiken. Get a life!
👍 7 · January 8 at 8:40am

▶ **Social media analyse:**
Een 'rel' leidt vaak tot een spontane opleving van de discussie rondom illegaal vuurwerk

Social media analyse: Illegaal vuurwerk en kinderen komen samen in onverantwoordelijk gebruik



„Deze jaarwisseling toont wederom aan dat we moeten stoppen met consumentenvuurwerk“, aldus oogarts De Faber als reactie op de stijging van het aantal patiënten met ernstige verwondingen aan ogen.



'Heftige verwondingen aan ogen door vuurwerk'
 Vuurwerk heeft in de nieuwjaarsnacht bij tenminste twaalf mensen voor beschadigingen aan de ogen gezorgd. Het Oogziekenhuis Rotterdam kreeg in de nachtelijke uren twaalf patiënten binnen, onder wie drie kinderen jonger dan...
 WWW.TELEGRAAF.NL

785 Likes 438 Comments 149 Shares

Share

Asha Girjasing, Daron Oldfield, Dyon Tichelaar and 782 others like this. Top Comments ▾

► **Kinderen:** Kinderen worden vaak ook in de discussie betrokken. Per slot van rekening: zij komen er vaak mee in aanraking.

Xander van Duffelen Ja ja en al die mensen die iets roepen over een veiligheidsbril hadden er zelf ook braaf een op vannacht? Ik ben zeker niet perse voor een vuurwerk verbod, maar zodra er nog steeds jaarlijks gewonden vallen is kritisch kijken naar de oorzaak geen overbodige luxe. Het zal je kind zijn die blind Door het leven mag vanwege zo'n idioot die stoer denkt te zijn. Vraag me af hoeveel van jullie dan roepen "eigen schuld"
 January 1 at 6:15am · Edited

Armando Krijnen Ik ga wel verantwoord en veilig om met vuurwerk. Heerlijke avond gehad gister! Heb al mijn vingers nog, geen verwondingen en dit jaar alles met een aansteekklont afgestoken! Echt een aanrader en veel veiliger dan vuurwerk aansteken met een aansteeker! ... See More
 3 · January 1 at 2:16am

Danny Thoma Tijdens een gewone stapavond in Rotterdam moeten er meer mensen naar de SEH dan 12. Zullen we dan ook alcohol maar illegaal maken dan?
 5 · January 1 at 2:02am

Sylvia Spoel Er moet gewoon overal gecontroleerd worden op die illegale zoof! En ook melding via twitter of Facebook moet eens wat mee gedaan worden en niet steeds zeggen dat je moet bellen! Ze lopen hier nog te knallen vanaf 10 uur vanmorgen!
 January 1 at 6:38am

Eric De Klein „In Nederland krijgen we het voor elkaar om in twee nachten door vuurwerk meer oogletsels te veroorzaken dan alle 512 oogtrauma's opgelopen door Amerikaanse troepen gedurende vier jaar militaire vijandelijkheden in Irak en Afghanistan“, aldus De Faber.
 Wat een vergelijking...
 1 · January 1 at 2:30am

Rita Victor Eens houd het op, ben niet tegen vuurwerk maar dan wel gestructureerd, op daarvoor bedoelde plaatsen van de gemeente of stad, er vallen teveel slachtoffers
 6 · January 1 at 1:31am
 2 Replies

Melissa Hoenderkamp Brillen zijn er niet voor niks. Als je niet weet wat je doet, moet je t niet kopen.
 Zullen we auto's ook maar afschaffen? Daar zijn per jaar meer gewonden en/of doden door... See More
 January 2 at 1:52am

Dineke Nijenkamp-Van Der Weide Er is voor 65 miljoen aan vuurwerk verkocht. Dat lijkt me genoeg bewijs dat de meeste Nederlanders gewoon zelf vuurwerk willen blijven afsteken. Ik vraag me af of het oogletsel veroorzaakt is door legaal consumentenvuurwerk of door illegaal vuurwerk.
 2 · January 1 at 2:47am

Josee Troost-Joppe Flink tegen werken I Drama alleen maar groter. Vrijgeven die handel 385 dagen per jaar! Jongens ga he gang. Dan is de lol er snel van af! Nederland hou eens op met al die regels. Maak het wat losser . We zijn het enige land wat zo moeilijk doet.
 January 1 at 2:19pm · Edited

Rens Zeebregts ook al ben je een omstander, iedereen weet de risico's die verbonden zijn aan vuurwerk, draag dan ook een bril en loop godverdomme niet te zeiken als je het niet doet, geen van de slachtoffers droeg een vuurwerkbril, dan scheelt er bij die ouders ook iets aan de opvoeding, in mijn buurt dragen alle kinderen een vuurwerkbril of ze nou zelf afsteken of niet, en zo zou het overal moeten zijn
 2 · January 1 at 3:41am

Sander Maas Vuurwerk is prachtig en mooi en laten we het houden met wat kleine aanpassingen. Afsteken vanaf 1800 prima toch! Liever had ik 00.00 uur gehad maar ok, geven en nemen. Waar het probleem zit is het steeds zwaarder wordende vuurwerk wat afgestoken word l... See More
 4 · January 1 at 1:55am
 1 Reply

Monique Ten Cate Misschien eens wat harder optreden tegen dat illegale troep wat voor ellende zorgt en niets meer met oud en nieuw of traditie te maken heeft maar pure verniel/zucht is . Illegaal vuurwerk zeg maar rustig een vorm van explosieven geeft het grootste gedonder . Daar mogen ze van mij hogere straffen en hele hoge geldboetes 's op zelten . Een beetje mens met gezond verstand wil dat niet eens in zijn bezit hebben .
 2 · January 1 at 2:06am · Edited
 4 Replies

Sa Reen Vuurwerk van 22.00 - 1.30 uur prima en dan alleen siervuurwerk, maar geen 2 dagen lang bomachtig geknal waarbij onroerende en roerende zaken worden vernield. Het mooiste vuurwerk wat ik ooit heb aanschouwd was in het buitenland op een centrale plek. Me... See More
 3 · January 1 at 3:56am

Samantha Blokker De Leon Gimenez Wist dat dit zou komen 😊 ze gaan nu over alles lopen pijlzeiken zodat ze het verbod er lekker kunnen door drukken. Las trouwens net dat de jaarwisseling hier vewoon rustig zonder al teveel gekkigheid is verlopen maar daar hoor je dan weer niks van. Mensen weten wat de risico's zijn verantwoordelijk voor hun eigen veiligheid. Zo simpel is het!!!
 3 · January 1 at 3:30am

Robert Mentink Erg voor de personen maar als je kijkt de laatste jaren dat het vuurwerk meer en meer uit het buitenland komt en dus veel zwaarder is vindt ik het nog mee vallen. Vaak zijn het ook toeschouwers die gewond raken omdat ze altijd met de neus vooraan wille... See More
 3 · January 1 at 4:01am
 1 Reply

Tanja Snoep Er wordt in dit regelland veel te snel geroepen dat is niet kan of moet. Mensen hebben altijd nog zolets als verantwoordelijkheid. Ook voor zichzelf. Er zijn voldoende veiligheids maatregelen te nemen. Als een bestuurder besluit om eerst te drinken en dan te gaan rijden roepen we toch ook niet dat de auto's opgeruimd moeten worden? Of de barbecue? Of zwembaden? Of cafes? Of vliegtuigen? Kom op.
 3 · January 1 at 2:09am
 1 Reply



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu



Verandering

Verandering: Huidige afsteektijden

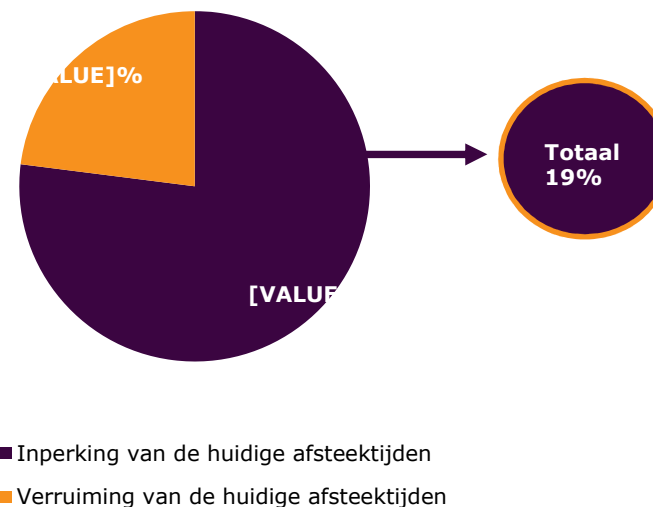
68% van de Nederlanders voorstander handhaven huidige afsteektijden

Welke van de volgende mogelijkheden ligt het dichtst bij uw eigen mening (n= 1.122)



- Ik ben een groot voorstander van het handhaven van de huidige mogelijkheden om tijdens de jaarwisseling af te steken
- Ik ben enigszins voorstander van het handhaven van de huidige mogelijkheden om tijdens de jaarwisseling af te steken
- Ik ben enigszins tegenstander van het handhaven van de huidige mogelijkheden om tijdens de jaarwisseling af te steken
- Ik ben een groot tegenstander van het handhaven van de huidige mogelijkheden om tijdens de jaarwisseling af te steken
- Weet niet

Bent u voor inperking of voor verruiming van de huidige afsteektijden? Ik ben voor... (basis: menen die enigszins/sterk tegen de huidige afsteektijden zijn, n= 283)



- ▶ **Verandering tijden:** Twee derde wil de huidige tijden behouden. In totaal 19% wil verdere inperking.
- ▶ **Focusgroepen:** Soortgelijke geluiden hoorden we ook in de focusgroepen. Inperking was een goed plan, maar het hoeft niet per se verder te gaan (aldus 81%): *“Ik vind het echt goed! Overdag was echt verschrikkelijk”, “18:00 is echt een prima tijd. Wil nog even mijn ding doen overdag” en “Voor mijn klein neefje is het fijn want die kan nog even wat afsteken en daarna gaan slapen”*

Verandering: Huidige afsteektijden

Mening naar WIN-segmenten

Bent u voor inperking of voor verruiming van de huidige afsteektijden? Ik ben voor... (basis: menen die enigszins/sterk tegen de huidige afsteektijden zijn, n= 283)

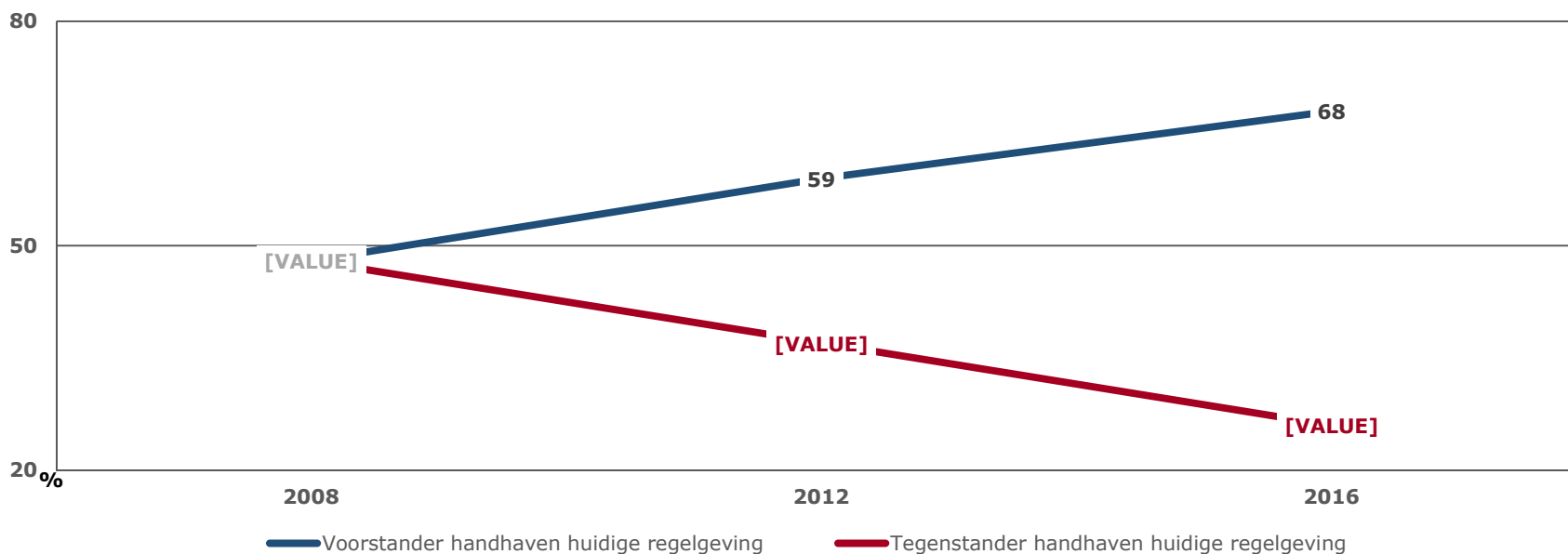


► **WIN-model:** Ter indicatie de verschillen tussen de WIN-segmenten. Opnieuw: Zorgzamen en Ruimdenkers zijn vaak voor inperking, Genieters willen relatief vaak weer terug naar het weer laten vieren van de teugels.

Verandering: Huidige afsteektijden

Percentage dat voor handhaven van huidige regelgeving rondom afsteektijden is, neemt toe

Welke van de volgende mogelijkheden ligt het dichtst bij uw eigen mening? (n= 1.122)



► **Vergelijking met voorgaande jaren:** Het is evident dat men vaker dan in 2008 en 2012 voorstander is van het handhaven van de huidige tijden. Daar moeten we onmiddellijk bij aantekenen dat in die jaren nog de oude, 'ruimere' afsteektijden golden!

Verandering: Verantwoordelijk

Overheid en mensen zelf in gelijke mate verantwoordelijk

Wie vindt u (mede) verantwoordelijk bij het naleven van de afspraken rondom vuurwerk/de manier waarop vuurwerk wordt afgestoken? (meerdere antwoorden mogelijk n= 1122)

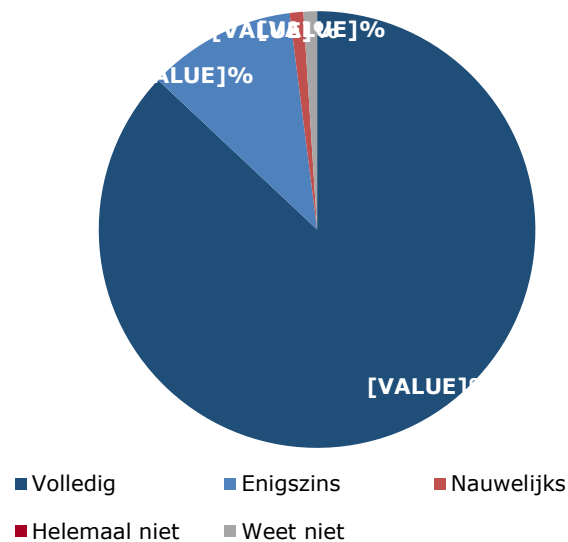


- ▶ **Verantwoordelijkheid:** De overheid en eigen verantwoordelijkheid komen gezamenlijk op de eerste plaats als verantwoordelijke bij het afsteken van vuurwerk.
- ▶ **Focusgroepen:** Ook in de focusgroepen kwam duidelijk naar voren dat men veelal vindt dat de verantwoordelijkheid zowel bij mensen zelf als bij de overheid ligt. In de focusgroepen wezen mensen nadrukkelijker naar jongeren als overlastbezorgers, en zag men ook wel een rol voor de ouders: *"We praten veel over de overheid dit en overheid dat. Kinderen die overlast veroorzaken zijn wel de kinderen van mensen. Ik wil verantwoordelijkheid terugduwen naar de ouders. Fatsoen moet terugkomen"*

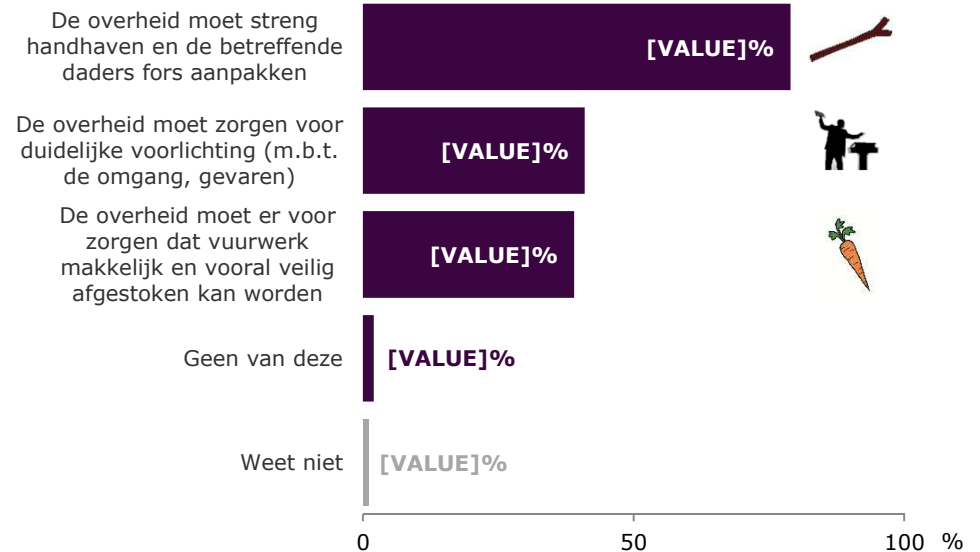
Verandering: Verantwoordelijk

Mensen volledig verantwoordelijk voor de kosten, overheid moet vooral handhaven

In welke mate vindt u dat mensen moeten opdraaien voor vuurwerkschade die ze zelf hebben veroorzaakt? (basis: mensen die vinden dat het (mede) ieders eigen verantwoordelijkheid is, n= 667)



Wat verwacht u vooral van de overheid? (basis: mensen die vinden dat de overheid (mede) verantwoordelijkheid is, n= 664, meerdere antwoorden mogelijk)

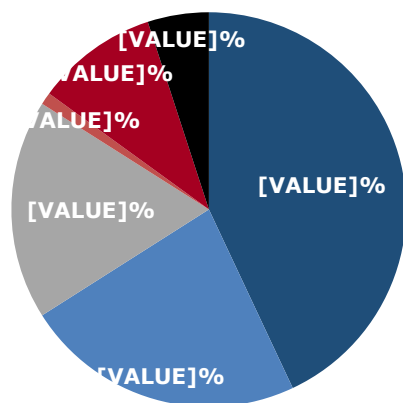


- **In welke mate verantwoordelijk:** De grote meerderheid van de mensen die vinden dat afstekers zelf (mede)verantwoordelijk zijn, stelt dat afstekers ook voor de schade moeten opdraaien. Mensen die stellen dat de overheid (mede)verantwoordelijk is, zetten vooral op strenge handhaving in.
- **Focusgroepen:** In de focusgroepen – met name bij de hoger opgeleiden – werd er iets nadrukkelijker op voorlichting ingezet.

Verandering: Illegaal vuurwerk

66% vindt dat de overheid meer moet doen tegen illegaal vuurwerk

In hoeverre moet de overheid zich actief bezig houden met het terugdringen van illegaal vuurwerk? De overheid... (n= 1.122)



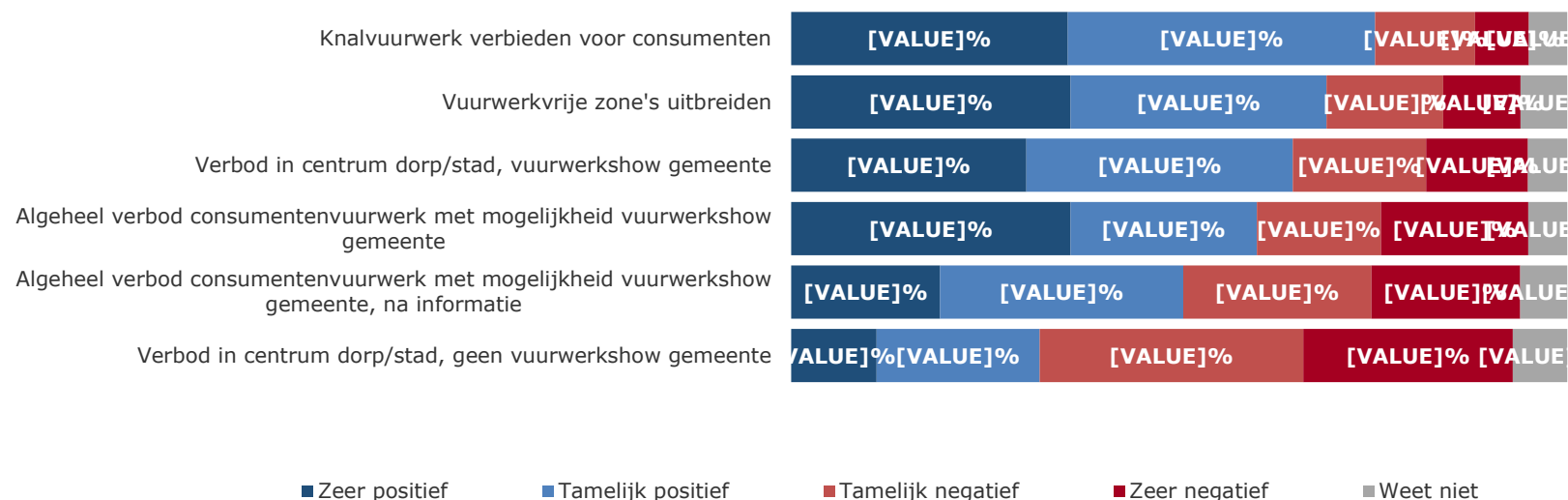
- Moet veel meer doen
- Moet iets meer doen
- Doet al genoeg
- Moet minder doen
- Ik geloof er niet in dat de overheid dit kan/moet doen
- Weet niet

- ▶ **Focusgroepen:** Uit de focusgroepen bleek dat mensen inzien dat aanpakken van illegaal vuurwerk erg lastig is. Ook in het kwantitatieve onderzoek kwam dit naar voren: *'Het ontbreekt de politie aan capaciteit', 'Grenscontroles zijn ondoenlijk'*
- ▶ **Aanpakken illegaal vuurwerk:** Toch vindt de grote meerderheid (66%) wel degelijk dat de overheid op dit vlak toch meer moet doen, blijkt uit het kwantitatieve onderzoek.

Verandering: Scenario's

Vuurwerk moet er zijn, verdeeldheid over verbod op consumentenvuurwerk

Hoe staat u tegenover een dergelijke maatregel? (n= 1.122)

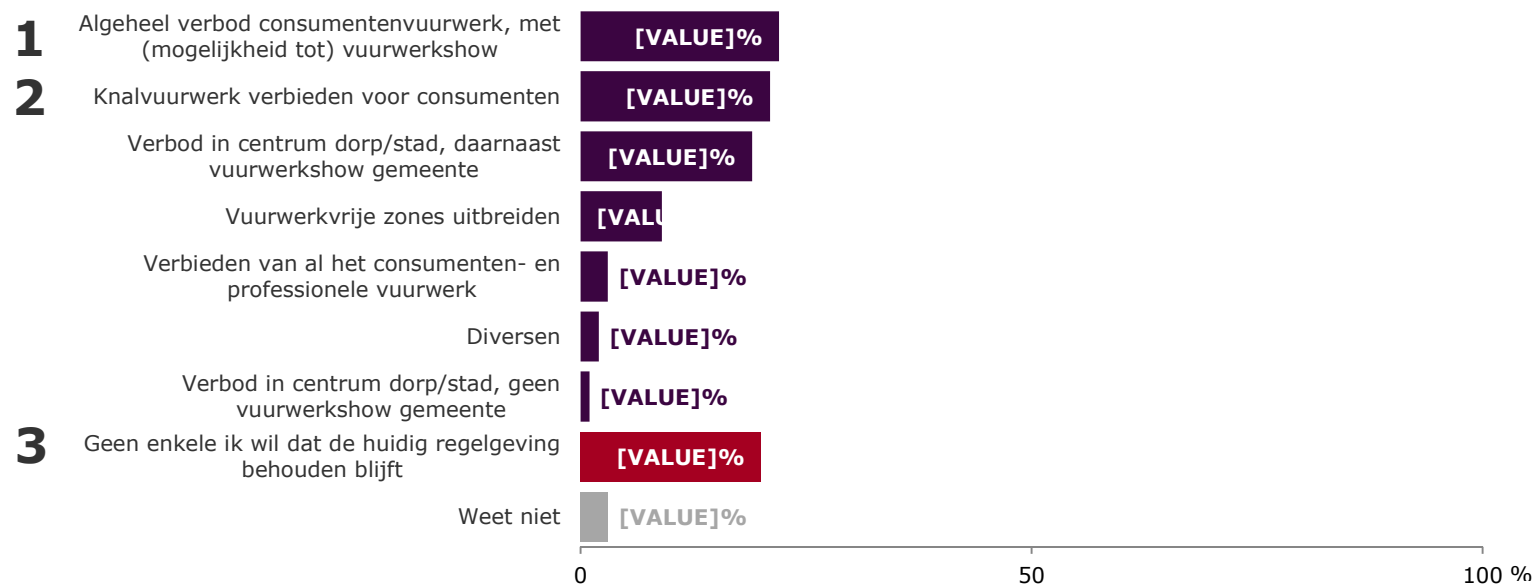


► **Steun voor scenario's:** Knalvuurwerk verbieden kan op de nodige sympathie rekenen – dat bleek ook al uit de focusgroepen. Hetzelfde geldt voor het uitbreiden van de vuurwerkvrije zones en een verbod in het centrum met vuurwerkshow van de gemeente. Een vuurwerkshow lijkt echter wel een must te zijn. Na informatie dat sommige gemeenten geen show kunnen of willen organiseren, naar alle waarschijnlijkheid, daalt het draagvlak voor een algeheel verbod ('na informatie') aanzienlijk. Hetzelfde geldt voor een centrumverbod zonder vuurwerkshow.

Verandering: Scenario's

Geen ei van Columbus voor 'ideale' maatregel

Als u moet kiezen: welke van de onderstaande scenario's met betrekking tot het afsteken van vuurwerk heeft uw voorkeur? (n= 1.122)



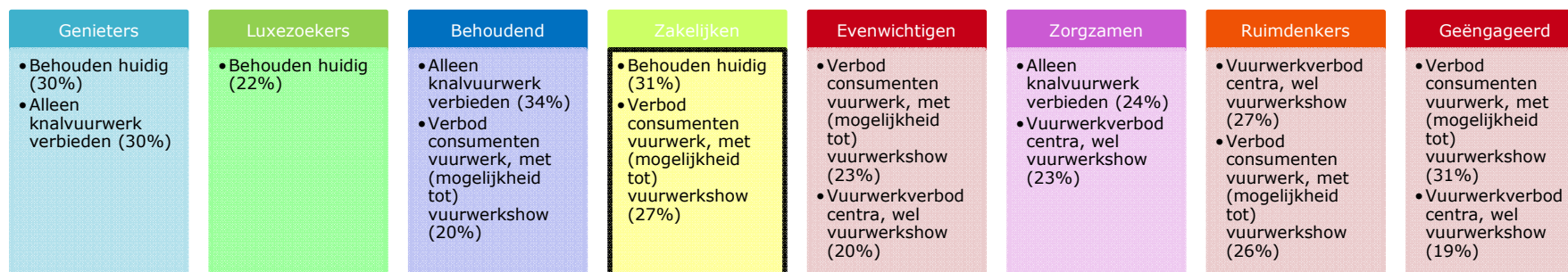
► **Ideale oplossing?** Als men de keuze krijgt voorgelegd, wil 20% zonder meer de huidige regelgeving behouden. Enkele andere opties, zoals het verbod op knalvuurwerk, het verbieden van vuurwerk in alle stads- en dorpscentra en het verbieden van consumentenvuurwerk MET een vuurwerkshow als vervanging, krijgen ongeveer evenveel handen op elkaar. Slechts een zeer kleine groep (3%) ziet een algemeen verbod op zowel het consumenten- als het professionele vuurwerk zitten.

► **Hoe dan ook: er is geen enkel alternatief dat echt overtuigend scoort.**

Verandering: Scenario's

Top 2 maatregelen naar WIN-model

Als u moet kiezen: welke van de onderstaande scenario's met betrekking tot het afsteken van vuurwerk heeft uw voorkeur? (n= 1.122)



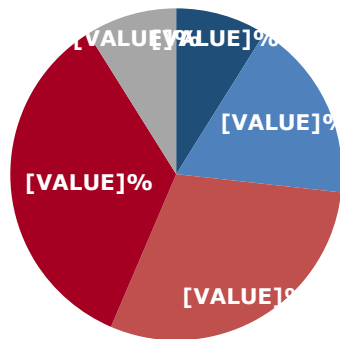
► **WIN-model:** Alle WIN-segmenten, op Genieters, Luxezoekers en Zakelijken na, lijken open te staan voor een alternatief. Bij alle segmenten wordt een vuurwerkshow zeker als een optie genoemd, in sommige gevallen (Behoudenden, Zorgzamen) na een verbod op knalvuurwerk.

Verandering: Scenario's

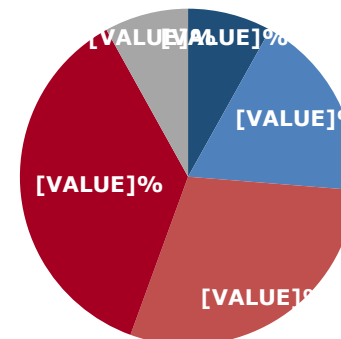
Meer dan een kwart van de afstekers zal (waarschijnlijk) blijven afsteken

Stel er komt een algeheel verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk. Zou u in dit geval toch zelf vuurwerk blijven afsteken? (basis: mensen die zelf vuurwerk afsteken n= 349)

Zou u, in het geval dat het afsteken van consumenten vuurwerk helemaal verboden wordt maar er (eventueel) per gemeente vuurwerkshows zijn, zelf vuurwerk blijven afsteken? (basis: mensen die zelf vuurwerk afsteken n= 349)

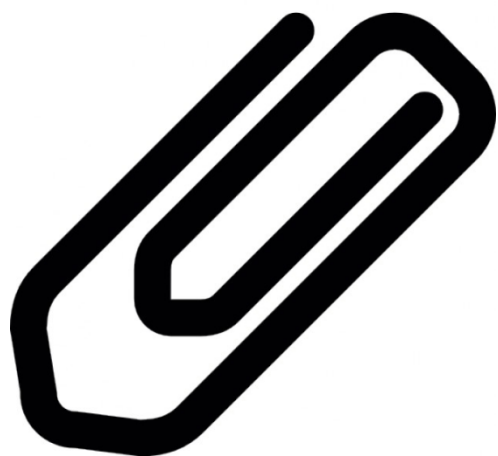


■ Zeker wel
 ■ Waarschijnlijk wel
 ■ Waarschijnlijk niet
 ■ Zeker niet
 ■ Weet niet



■ Zeker wel
 ■ Waarschijnlijk wel
 ■ Waarschijnlijk niet
 ■ Zeker niet
 ■ Weet niet

- ▶ **Afsteken na verbod:** Ongeacht of er als alternatief (eventueel) een vuurwerkshow per gemeente komt: circa een kwart van de afstekers zegt 'gewoon' te blijven afsteken (ook al is dat illegaal).
- ▶ **Focusgroepen:** Soortgelijke geluiden hoorden we ook al (enigszins) in de focusgroepen. Men heeft weinig vertrouwen dat een dergelijk verbod wordt nageleefd./ kan worden gehandhaafd.



Bijlagen

Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

Methode 1	
Doelgroep(en)	Nederlanders, 18 jaar en ouder.
Steekproefgrootte	2 focusgroepen: lager opgeleiden en hoger opgeleiden. <i>Belangrijke nuance: aan de groepen namen alleen Randstedelingen deel. Mensen buiten de Randstad staan over het algemeen iets positiever tegenover consumentenvuurwerk.</i>
Steekproefbron	Selectiebureau
Veldwerkperiode	5 april 2016
Gespreksduur	Circa 2 uur

Methode 2	
Doelgroep(en)	Nederlanders, 18 jaar en ouder, representatief op geslacht, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte, stemgedrag (2012), regio en WIN-profiel.
Steekproefgrootte	Bruto n=1.500 en n=1.122 respons (75%)
Steekproefbron	TNS NIPOBASE
Veldwerkperiode	28-04-2016 t/m 05-05-2016, + 1 Reminder
Vragenlijstlengte	Gemiddeld 13 minuten
Weging	Resultaten zijn herwogen op geslacht, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio.



Vuurwerk - discussie in beweging

© TNS



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bijlage 2: Het WIN-Model

'De' burger bestaat niet: mensen zijn behoorlijk verschillend in bijvoorbeeld hun stemkeuze, de inrichting van hun huis, hun opvattingen, ideeën en voorkeuren. TNS-NIPO heeft de Nederlandse bevolking in acht sociale groepen verdeeld, die elk hun eigen stijl, kennis en wensen hebben. Deze verdeling is 'Waardensegmenten-In-Nederland' genoemd, ofwel het WIN-model™. Het model is gebaseerd op de rangordening die mensen geven aan 36 belangrijke waarden in het leven.

Aan de bovenkant van de figuur zien we de hoger opgeleide groepen en onderaan de lager opgeleiden. Links zijn de mensen relatief oud en aan de rechterkant jong. De belangrijkste assen zijn de 'zelf-ander-as' en de 'behoud-ontwikkeling-as'; dit zijn de basisassen van het model. Zo zien we dat Geëngageerden, Ruimdenkers en Zakelijken in het gebied zitten waar ontwikkeling en op anderen gericht zijn belangrijke waarden zijn. De gerichtheid op anderen is niet alleen sociaal, maar ook mondiaal, terwijl de segmenten aan de onderkant van het model juist op zichzelf en hun directe leefwereld van gezin, vrienden en burens zijn gericht.

Alle naast elkaar liggende segmenten hebben overeenkomsten, terwijl tegenover elkaar liggende segmenten tegengesteld aan elkaar zijn.

Al met al hebben de acht segmenten heel verschillende visies op (de inperking van) burgerlijke vrijheden en de mate waarin bepaald gedrag als zelfexpressie of juist als overlast getypeerd kan worden. Zij verschillen ook in hun kennis, houding en gedrag ten aanzien van de vuurwerkgerelateerde thema's die in dit onderzoek centraal staan.

In dit rapport zullen wij het WIN-model in de analyse betrekken, omdat het interessant kan zijn te zien hoe verschillend mensen oordelen over vuurwerk.

