

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over de brief van de staatssecretaris van Financiën d.d. 25 november 2010 t.g.v. het concept-besluit tot wijziging van artikel 22 van het Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting 2001 (Kamerstuk 32 567, nr. 1), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 13 december 2010 aan de staatssecretaris van Financiën voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door hem beantwoord.

De voorzitter van de commissie,  
Dezentjé Hamming-Bluemink

De griffier van de commissie,  
Berck

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD**

De leden van de VVD-fractie hebben met waardering kennisgenomen van het voorstel. Zij zien het positieve element voor de Belastingdienst en de belastingheffing van het meer informatie hebben. Deze leden zien echter wel een verzwaring van administratieve lasten voor betrokken sectoren uit het bedrijfsleven. Is er inzicht in de omvang daarvan en is er voorafgaand overleg geweest?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV**

De leden van de fractie van de PVV hebben men grote belangstelling kennisgenomen van het Conceptbesluit tot wijziging van artikel 22 van het Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting 2001. Middels deze wijziging kan het misschien wel niet leuker worden maar wel makkelijker.

Deze leden hebben heeft de volgende vragen/opmerkingen.

De uitbreiding van artikel 22 Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting 2001 maakt het de burger nog gemakkelijker om de IB-aangifte te doen. Immers een groot aantal gegevens kunnen nu worden «vooringevuld». De belastingplichtige verricht meer controle op hetgeen de Belastingdienst vooringevuld heeft dan dat de belastingplichtige zelf invult. Middels deze wijziging kan het misschien wel niet leuker worden maar wel makkelijker.

De formele kant van het proces blijft echter hetzelfde, de burger moet de (digitale) aangifte doen en deze (digitaal) ondertekenen. Ergens gaat er hier iets gevoelsmatig wringen. Is er op deze wijze nog wel sprake van aangifte door de belastingplichtige? Is het niet tijd dat de insteek een andere wordt. Is het niet de tijd dat «Belastingen» ook aan de burger gaat laten zien wat de «Belastingen» allemaal weet van de burger, bijvoorbeeld op een deel van [www.belastingdienst.nl/mijnbelastingen](http://www.belastingdienst.nl/mijnbelastingen). Waarbij de DigiD als wachtwoord dient. Graag zouden de leden van de PVV-fractie op dat punt meer willen vernemen van de staatssecretaris hoe hij tegen dergelijke ontwikkelingen aan kijkt en waar hij kansen ziet.

Graag zouden de leden van de fractie van de PVV willen weten hoeveel van de VIA door kunnen gaan zonder dat de belastingplichtige er nog iets aan hoeft te wijzigen? Graag zouden zij op dat punt een cijfermatige onderbouwing willen krijgen van de staatssecretaris.

Zou het mogelijk zijn voor deze groep belastingplichtigen om te komen tot een andere vorm van aangifte dan de aangifte zoals die wij thans kennen? In het verleden is het verzoek voor de voorlopige teruggaaf ook sterk van karakter gewijzigd. Zou iets dergelijks thans ook mogelijk zijn voor de jaarlijkse aangifte? Graag zouden de leden van de PVV-fractie op dat punt willen vernemen van de staatssecretaris welke mogelijkheden hij hier ziet.

Boeiend blijft echter de vraag hoe de rechtsbescherming uitwerkt, mocht er onverhoopt iets misgaan. De verzekeraar geeft iets verkeerd door, de Belastingdienst ziet het niet en de belastingplichtige ook niet. Hoe zit het dan met de positie van de belastingplichtige? Waar ligt het risico van de fouten? Graag zouden deze leden op dat punt meer willen vernemen van de staatssecretaris.

In het licht van het bovenstaande moet er indien er geen [www.belastingdienst.nl/mijnbelastingen](http://www.belastingdienst.nl/mijnbelastingen) komt toch een inzage- en verbeterrecht komen. Hoe zou dit vormgegeven kunnen worden volgens de staatssecretaris?

Ongetwijfeld zullen de digitale wegen richting de verwerkingseenheden van de Belastingdienst door de huidige wijziging van het uitvoeringsbesluit aanmerkelijk drukker worden. De vraag blijft echter welke maatregelen en toetsen gaat de Belastingdienst gebruiken om te borgen dat de aangeleverde gegevens niet leiden tot uitgliders? Graag zouden de leden van de PPV-fractie op dat punt meer willen vernemen van de staatssecretaris.

Kan er door lokale overheden gebruik gemaakt worden van de door de Belastingdienst verzamelde informatie? Dit zou ook daar tot een vereenvoudiging van werkzaamheden kunnen leiden en derhalve tot minder kosten. Graag zouden de leden van de PVV-fractie op dat punt meer willen vernemen van de staatssecretaris.

Rest deze leden de vraag met ingang van welke datum de staatssecretaris verwacht de wijziging van het besluit operationeel te hebben?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA**

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het concept-besluit tot wijziging van artikel 22 van het Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting 2001 (hierna: UB IB 2001), maar hebben hierover nog enkele vragen. Genoemde leden zijn blij dat met deze wijziging de voorgevulde aangifte weer een stap verder kan komen.

Kan de staatssecretaris aangeven of en welke administratieve lasten verbonden zijn aan dit wijzigingsbesluit, zo vragen de leden van de CDA-fractie? Is Actal geraadpleegd? Zo ja, wat was het oordeel? Zo nee, waarom niet? Genoemde leden merken op dat met de wijzigingen enerzijds de tot 1 januari 2011 geldende bepalingen omtrent de gegevensaanlevering worden geactualiseerd naar de huidige stand van de wetgeving en anderzijds die bepalingen worden aangevuld met nieuwe gegevensstromen die voor het voortgaande traject van aanvullen van de aangifte nodig zijn. Er verandert dus een aantal dingen op vrij korte termijn, waardoor de leden van de CDA-fractie zich afvragen hoe het overleg met banken en verzekeraars hieromtrent is verlopen. Zijn er geen knelpunten? Kan de staatssecretaris aangeven over welk jaar voor het eerst gegevens moeten worden aangeleverd en gebeurt dat in goed overleg met banken en verzekeraars? De redactie van VakstudieNieuws plaatst kanttekeningen bij de rechtsbescherming van financiële instellingen die de gegevens moeten verstrekken. Kan de staatssecretaris hierop ingaan?

In artikel 22 van het UB IB 2001 wordt per 1 januari 2011 ook hetgeen nu nog was geregeld in het huidige artikel 43b van de Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen 1994 opgenomen, zo lezen de leden van de CDA-fractie. Genoemde leden vragen zich af wat hiervan de achtergrond is? Begrijpen genoemde leden het goed dat dit louter een verplaatsing betreft, en er dus geen extra verplichtingen en dergelijke in het leven worden geroepen?

## **II. Reactie van de staatssecretaris van Financiën**