

dat dit niet verstandig is. Los van de bureaucratie die het creëert, is het belangrijkste argument dat wij naast de informatie die uit een baten-lastenstelsel komt, altijd informatie uit het kasstelsel nodig hebben om aan de rapportageverplichtingen in het kader van het EMU-saldo richting Brussel te kunnen voldoen. Als je dat toch nodig hebt, moet je je afvragen waarom je er nog een stelsel naast plaatst. U kent mijn argumenten.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): In de Miljoenennota komt de minister zelf terug op de houdbaarheidsopgave. Vandaar mijn vraag. De minister komt met een ander plan dan in het coalitieakkoord is afgesproken.

Minister **Bos**: Op de specifieke context van de houdbaarheidsbijdrage en wat die doet voor de houdbaarheidswinst zal de staatssecretaris ingaan. Ik heb u verkeerd begrepen, mijnheer Cramer.

Tot slot het stukje korte opmerkingen.

De **voorzitter**: Hoe kort zijn uw korte opmerkingen?

Minister **Bos**: Kort, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik verwacht een enorme discussie over koopkracht. Ik heb een vooruitziende blik.

Minister **Bos**: Ik wilde juist zeggen dat ik daarmee op dit moment niet zo geweldig veel kan.

De **voorzitter**: Als ik zo naar mijnheer Tang kijk...

Minister **Bos**: De financiële beschouwingen gaan niet over koopkracht, voorzitter. Wij krijgen nog de behandeling van het Belastingplan, van de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en een debat over de buitengewone uitgaven.

De **voorzitter**: Ik wil uiterlijk om één uur kunnen schorsen voor de lunchpauze. De minister kan voor die tijd klaar, dat zie ik aan hem, maar de leden hebben daarin ook een rol. Anders schors ik nu en dan beginnen wij om 13.25 uur. Ik wil u helemaal niet opjagen.

De heer **Irrgang** (SP): Ik stel voor om dan nu te schorsen. Koopkracht lijkt mij een belangrijk onderwerp dat wel degelijk bij de algemene financiële beschouwingen thuishoort. Die gaan immers over de rijksbegroting en daarbij hoort ook de koopkracht.

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.40 uur tot 13.25 uur geschorst.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan agenda van hedenmiddag, inclusief stemmingen:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op het financieel toezicht in verband met het kunnen vaststellen van tijdelijke voorschriften ter bevordering van ordelijke en transparante financiëlemarktprocessen en de stabiliteit van de financiële sector (31724).

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

- maandag 3 november van 10.00 uur tot 17.45 uur van de vaste commissie voor Defensie over het onderdeel Personeel van de begroting Defensie voor het jaar 2009;
- maandag 10 november van 10.00 uur tot 16.45 uur van de vaste commissie voor Defensie over het onderdeel Materieel van de begroting Defensie voor het jaar 2009;
- maandag 17 november van 10.15 uur tot 15.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het onderdeel Hoger onderwijs van de begroting OCW voor het jaar 2009;
- maandag 24 november van 13.00 uur tot 17.00 uur van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het onderdeel Media van de begroting OCW voor het jaar 2009.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Mijn fractie kan prima leven met het voorstel om het wetsvoorstel inzake naked short selling (31724) op de agenda van vandaag te plaatsen. Wij weten dat het haast heeft, maar kan het niet zodanig met de Eerste Kamer geregeld worden dat wij er niet vanavond, maar dinsdag over stemmen en dat het daarna die dag in de Eerste Kamer kan worden behandeld?

De **voorzitter**: Nee, dat kan niet. Er moet vanavond over gestemd worden, anders kan het voorstel niet dinsdag in de Eerste Kamer behandeld worden.

De heer **Weekers** (VVD): Wij leggen ons erbij neer.

De **voorzitter**: Dank u wel.

Het woord is aan mevrouw Langkamp.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Mevrouw Van Velzen wil graag het verslag van het algemeen overleg over consulaire bijstand voor gedetineerden in het buitenland op de plenaire agenda geplaatst zien.

De **voorzitter**: Het VAO zal worden toegevoegd aan de agenda van een van de komende weken.

Het woord is aan de heer Cramer.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Namens collega Voordewind zou ik graag het VAO suicide-preventie op de plenaire agenda geplaatst zien.

De **voorzitter**: Wij zullen het toevoegen aan de agenda van een van de volgende weken.

Het woord is aan de heer Boekestijn.

Voorzitter

De heer **Boekstijn** (VVD): Voorzitter. Mede namens collega Kamp wil ik rappelleren over onbeantwoorde schriftelijke vragen over de hoogte van het Defensie-budget.

De **voorzitter**: Het stenogram van dit gedeelte van de vergadering zal worden doorgeleid naar het kabinet. Het woord is aan de heer Hessels.

De heer **Hessels** (CDA): Voorzitter. Ik vraag u, het verslag van het algemeen overleg over ICT-projecten bij de rijksoverheid, dat vanochtend heeft plaatsgevonden, op de plenaire agenda van volgende week te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik zal het toevoegen aan de agenda van een van de volgende weken. Het woord is aan de heer Graus.

De heer **Graus** (PVV): Voorzitter. Het verslag van het zojuist gehouden algemeen overleg over de visserij zou ik graag op de plenaire agenda van na het herfstreces gezet zien.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Graag kort na het herfstreces en voor het wetgevingsoverleg over de visserij.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO toevoegen aan de agenda van een van de komende weken.

Het woord is aan mevrouw Ouwehand voor twee eigen verzoeken.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Tijdens het algemeen overleg over dierproeven heeft de minister van VWS toegezegd, een aantal vragen binnen een week schriftelijk te beantwoorden. Die termijn is verstreken. Ik vraag hem, de antwoorden morgen voor 12.00 uur te geven. Hoe dan ook wil ik een VAO over dit algemeen overleg aanvragen.

De **voorzitter**: Het VAO zal worden toegevoegd aan de agenda van een van de volgende weken. Over de brief zal ik een rappel sturen.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Ik heb een tweede verzoek. Ik vraag de ministers van Justitie en van LNV om een brief met een kabinetsreactie op de uitspraken van scheidend hoofdofficier van het functioneel parket, René Craemer, over milieucriminelen die vrij spel hebben en over de handhaving van natuurwetgeving, die te wensen zou overlaten. Ik wil die brief binnen een week hebben, maar in elk geval ruim voor het algemeen overleg over de evaluatie van de natuurwetgeving van 30 oktober.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram van dit gedeelte doorgeleiden naar het kabinet.

Aan de orde is de voorzetting van:

- **de algemene financiële beschouwingen naar aanleiding van de Miljoenennota 2009 (31700), en de voorzetting van de behandeling van:**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2009 (31700-IXA);**

- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2009 (31700-IXB);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2009 (31700-G).**

De (algemene) beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Bos**: Voorzitter. Wellicht is het goed dat ik van de gelegenheid gebruik maak om een paar vragen die voor de pauze zijn gesteld over Fortis en ABN AMRO nu meteen te beantwoorden, zodat wij de tweede termijn daarmee niet nodeloos belasten.

Ik meen dat de heer Weekers heeft gevraagd wat de precieze rol van DNB is bij het verlenen van toestemming van de verkoop van HBU. Die verkoop heeft de instemming van DNB nodig, anders gaat het niet door. Zo nodig kan er natuurlijk overleg plaatsvinden tussen DNB en de Europese Commissie als een van die twee de door partijen gekozen oplossing niet goedkeurt. Verder is het vooral een privaatrechtelijke zaak tussen Fortis en de kandidaat-koper.

Ik meen dat de heer Tang heeft gevraagd wie de opbrengst ontvangt als Fortis haar aandeel in ABN AMRO verkoopt. Dat valt toe aan Fortis Bank Nederland, omdat zij aandeelhouder is in RFS Holding. Via dit consortium houdt zij haar belang in ABN AMRO. De andere twee aandeelhouders in het consortium zijn, zoals de Kamer weet, de Royal Bank of Scotland en Santander.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): De vraag over de HBU was door mij gesteld. Nu ABN AMRO niet wordt geïntegreerd in Fortis, is de noodzaak voor het afstoten van HBU weg. Er is nog geen vvgb gegeven. Is de transactie überhaupt terug te draaien? Dan hoeft het niet te worden afgestoten.

Minister **Bos**: Voorlopig is HBU nog gewoon een onderdeel van ABN AMRO.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Er hoeft geen verlies geleden te worden. Ik heb begrepen dat het niet voor de hoogste prijs is gegaan. Als er slechts één bieder is, levert dat niet noodzakelijkerwijs de hoogste prijs op.

Minister **Bos**: Vooral niet als je een deadline hebt.

De heer **De Nerée tot Babberich** (CDA): Absoluut.

Minister **Bos**: HBU is dus voorlopig nog onderdeel van ABN AMRO.

De heer Tang heeft gevraagd wie de bestuurders benoemt van ABN AMRO. ABN AMRO valt, zoals gezegd, onder de vennootschap RFS Holding. Het is een joint venture tussen de Royal Bank of Scotland, Santander en Fortis Bank Nederland. Er zit nu een bestuur dat deels is voorgedragen door verschillende aandeelhouders van het consortium. Nu wij aandeelhouders zijn geworden van Fortis Bank Nederland, kunnen wij ook via die aandeelhouders in het consortium invloed uitoefenen op de benoeming van bestuur van ABN AMRO.

Er is gevraagd hoe het zit met ABN AMRO Wholesale. Bestaat dat nog als zelfstandige entiteit of is daar al