

2010Z01985

Vragen van het lid **Uitslag** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *bemiddeling in de kraamzorg*. (Ingezonden 2 februari 2010)

1
Is als gevolg van het faillissement van zorgbemiddelaar ATC¹ de continuïteit van de kraamzorg in enige regio in gevaar? Zo nee, waarom niet?

2
Is het waar dat zorgverzekeraar UVIT, in tegenstelling tot de andere betrokken zorgverzekeraars, onvoldoende bereidwillig is in het zoeken naar een oplossing voor de betrokken kraamzorgorganisaties? Hoe beoordeelt u die handelwijze?

3
Deelt u de mening dat het ongewenst is dat zorgverzekeraars hun zorgverzekerden en kraamzorgorganisaties dwingen gebruik te maken van een zorgbemiddelaar? In hoeverre draagt het werken met een zorgbemiddelaar bij aan de doelmatigheid?

4
Hoe verhoudt zich de verplichte inschakeling van een zorgmakelaar bij kraamzorg tot de keuzevrijheid van zorgverzekerden? Hoe beoordeelt u in dat licht de situatie dat het moederconcern STN niet alleen zorgmakelaar was, maar via een andere dochter ook kraamzorg aanbood? Ziet u hierin, of in

vergelijkbare gevallen, een rol weggelegd voor de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) en/of Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa)? Zo ja, welke?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Leijten en Langkamp (beiden SP), ingezonden 29 januari 2010 (vraagnummer 2010Z01810)

¹ ActiZ, 29 januari 2010: «Zorgverzekeraar laat kraamzorg in de steek»
<http://www.actiz.nl/actueel/nieuws-van-actiz/534>