



**RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 25 mei 2009 (29.05)  
(OR. en)**

**10115/09**

**EUROJUST 31  
COPEN 93  
EJN 29  
CATS 54**

**NOTA I/A-PUNT**

---

van:	het secretariaat-generaal
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers / de Raad
nr. vorig doc.:	7682/1/09 REV 1 EUROJUST 16 COPEN 52 EJN 21 CATS 24
Betreft:	Ontwerp-conclusies van de Raad over het zevende jaarverslag van Eurojust (kalenderjaar 2008)

---

Hierbij gaan voor de delegaties de ontwerp-conclusies van de Raad over het zevende jaarverslag van Eurojust (kalenderjaar 2008), waarover het Comité van artikel 36 op 20 mei 2009 overeenstemming heeft bereikt.

Het Coreper wordt verzocht de Raad in overweging te geven de bijgaande conclusies aan te nemen.

---

**Ontwerp-conclusies van de Raad over het zevende jaarverslag van Eurojust  
(kalenderjaar 2008)**

De Raad,

in het licht van de bespreking van het jaarverslag,

1. is ingenomen met het zevende jaarverslag van Eurojust (kalenderjaar 2008)<sup>1</sup> en constateert met waardering dat de meeste in het jaarverslag 2007 genoemde doelstellingen die in 2008 dienden te worden gehaald, inderdaad gerealiseerd zijn of worden; neemt met name nota van de door Eurojust in de loop van 2008 geboekte vooruitgang bij het verbeteren van zijn organisatorische en operationele capaciteiten en het bevorderen van de samenwerking tussen de bevoegde nationale autoriteiten, derde landen en andere organen van de Europese Unie, in het bijzonder Europol en OLAF;
2. neemt nota van de opwaartse trend in de statistieken betreffende de behandelde zaken: 1193 in 2008 tegen 1085 in 2007 (d.w.z. een stijging met 10%), en van de daarmee samenhangende toename van het aantal coördinatievergaderingen (91 in totaal, 25% meer dan in 2005); vestigt de aandacht van Eurojust op het feit dat het aandeel gecompliceerde zaken ten opzichte van het totaal is gedaald (28% in 2007 en 16% in 2008); verzoekt Eurojust (...) zich te concentreren op gecompliceerde zaken die coördinatie vereisen; eenvoudige bilaterale zaken moeten in het algemeen worden verwezen naar het Europees Justitieel Netwerk; verheugt zich over de toegenomen betrokkenheid van de lidstaten, zowel bij de werkzaamheden van Eurojust als bij de verzoeken om bijstand aan nationale autoriteiten; verzoekt Eurojust om op basis van zijn expertise de belemmeringen voor de internationale justitiële samenwerking te blijven analyseren en daarover verslag te doen aan de Raad, de Commissie en het Europees Parlement; moedigt Eurojust in dit verband aan zijn instrumenten voor de beoordeling van zijn werkzaamheden verder te ontwikkelen en zijn capaciteit om informatie te verstrekken over de stand van onderdelen van de justitiële samenwerking in de Europese Unie te versterken, en in voorkomend geval conclusies te trekken;

---

<sup>1</sup> Doc. 7677/09 EUROJUST 15.

3. verzoekt de lidstaten opnieuw hun nationale justitiële autoriteiten verder aan te moedigen om de faciliteiten van Eurojust ten volle te benutten en gecompliceerde en ernstige multilaterale zaken aan Eurojust voor te leggen door de organisatie waar mogelijk in een vroeg stadium bij het onderzoek te betrekken; moedigt de nationale leden aan zo nodig alle mogelijke initiatieven op nationaal niveau te nemen om eventuele wettelijke of praktische belemmeringen op te heffen; moedigt de lidstaten aan om zo goed mogelijk de uitgebreide operationele capaciteit te benutten waarin het besluit van de Raad van 16 december 2008 tot wijziging van het Eurojust-besluit voorziet, en nadere aansporing te geven om zaken aan Eurojust voor te leggen;
4. steunt het feit dat Eurojust het nieuwe classificatiesysteem hanteert om de kwaliteit en de aard van de zaken te beoordelen; verzoekt Eurojust om op deze basis voort te gaan met de beoordeling van behandelde zaken en zich te concentreren op gecompliceerde, met name multilaterale, zaken die coördinatie vereisen;
5. deelt de mening van Eurojust dat systematische en alomvattende gegevensverstrekking door alle lidstaten van groot belang is; verzoekt Eurojust zijn capaciteit om ontvangen informatie efficiënt te behandelen en te analyseren nog te versterken en is ingenomen met de aangekondigde ontwikkeling van het CMS om kruisanalyses mogelijk te maken; onderstreept dat het volledige potentieel van het Eurojust-gegevensbestand moet worden benut met het oog op mogelijke verzoeken aan de lidstaten om met behulp van kruisanalyses onderzoek in te leiden en zo een actieve rol te spelen in het stimuleren van de samenwerking en coördinatie tussen de lidstaten;
6. neemt met voldoening kennis van de invoering van een beveiligd e-mailsysteem in de lidstaten voor de uitwisseling van informatie over een zaak tussen de nationale leden en hun nationale autoriteiten; verwelkomt de verbetering van de ontwikkeling van het CMS op basis van de resultaten van het E-POC III-project; kijkt uit naar verdere verbeteringen van het systeem die voor 2009 zijn aangekondigd, waarbij terdege rekening moet worden gehouden met de interoperabiliteitseisen;

7. herhaalt zijn aanbeveling aan de lidstaten om Eurojust kwalitatief hoogwaardige, actuele informatie te verstrekken, met name gezien hun wettelijke verplichting krachtens Besluit 2005/671/JBZ van de Raad om relevante gegevens over vervolgingen en veroordelingen wegens strafbare feiten van terroristische aard aan Eurojust door te geven;
8. neemt er nota van dat Eurojust nog steeds beperkt gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheden krachtens artikel 7 van het besluit, hoewel het aantal verzoeken uit hoofde van artikel 6, onder a), is toegenomen; onderschrijft de evaluatie van Eurojust dat het nieuwe Eurojust-besluit onder meer zorgt voor een betere informatie-uitwisseling en de bevoegdheden van de nationale leden en het college versterkt, waardoor er meer mogelijkheden zijn voor een meer proactieve aanpak bij de coördinatie op het gebied van onderzoek en vervolging;
9. herhaalt dat hij van mening is dat de expertise die Eurojust met zijn werkzaamheden heeft verworven, een belangrijke informatiebron vormt voor de identificatie van criminele trends of prioriteiten die op Europees niveau in aanmerking moeten worden genomen bij de vormgeving van een doeltreffend criminaliteitsbeleid, met name via zijn bijdragen aan de dreigingsevaluatie voor georganiseerde criminaliteit (OCTA), de dreigingsevaluatie van de Russische georganiseerde criminaliteit (ROCTA) en verslag over de stand van zaken en de tendensen in verband met het terrorisme in Europa (TE-SAT);
10. is het met Eurojust eens dat aan de wijzigingen waarin het nieuwe besluit van de Raad inzake het versterken van Eurojust en tot wijziging van het besluit van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust voorziet, snel en efficiënt moeten worden uitgevoerd; is ingenomen met het initiatief dat Eurojust in samenwerking met de voorzitterschapstrojka heeft genomen om een informele werkgroep bijeen te roepen die de lidstaten moet helpen bij de uitvoering van het nieuwe besluit opdat de doelstellingen van dit besluit worden gehaald; dringt er bij Eurojust op aan het nodige te doen om zijn interne structuur aan te passen aan de voorschriften van het nieuwe Eurojust-besluit;

11. is verheugd over het initiatief van Eurojust om de samenwerking met het EJN te intensiveren, conform het besluit van de Raad inzake het versterken van Eurojust en het besluit van de Raad betreffende het Europees justitieel netwerk; attendeert in het bijzonder op het belang van de initiatieven in verband met de instelling van het nationaal coördinatiesysteem voor Eurojust in de lidstaten en de gezamenlijke taken van beide instanties, gebaseerd op raadpleging en complementariteit;
12. juicht toe dat een beveiligd kanaal voor informatie-uitwisseling tussen Eurojust en Europol tot stand is gebracht;
13. memoreert de verklaring van de Raad van juni 2008 waarin er bij Europol en Eurojust op aan wordt gedrongen om voor het einde van 2008 wijzigingen op hun samenwerkingsovereenkomst op te stellen, met name de onderlinge uitwisseling van informatie die nodig is voor het vervullen van de taken van Europol en Eurojust; (...)
14. is verheugd over de initiatieven van Eurojust om de oprichting en werking van gemeenschappelijke onderzoeksteams te ondersteunen en te vergemakkelijken; verzoekt de lidstaten nogmaals de gemeenschappelijke onderzoeksteams ten volle te benutten en roept Eurojust op de betrokken autoriteiten van de lidstaten te verzoeken om te overwegen gemeenschappelijke onderzoeksteams in te stellen (artikelen 6 en 7 van het Eurojust-besluit);
15. verwelkomt het initiatief van Eurojust om de zesde bijeenkomst van het Europees netwerk van aanspreekpunten inzake personen die verantwoordelijk zijn voor genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven te organiseren en herhaalt dat het van belang is dat Eurojust nog meer van die bijeenkomsten organiseert;
16. juicht toe dat Eurojust voortdurend betrokken is bij kindbescherming en is daarom verheugd dat Eurojust een aanspreekpunt inzake kindbescherming heeft ingesteld en een bijbehorende webpagina heeft gemaakt;
17. is ingenomen met de sluiting van de praktische overeenkomst inzake een regeling voor samenwerking tussen Eurojust en het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) die nauwere samenwerking tussen de beide organen beoogt, in het bijzonder door middel van intensievere informatie-uitwisseling;

18. neemt nota van de initiatieven van Eurojust om de contacten met IberRed en de Internationale vereniging van openbare aanklagers verder te ontwikkelen; verheugt zich erover dat in november 2008 samenwerkingsovereenkomsten met Zwitserland en met de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië zijn gesloten; spoort Eurojust aan, de betrekkingen met derde landen te blijven ontwikkelen, overeenkomstig de voor 2009 opgestelde prioriteitenlijst; onderstreept dat in de toekomstige samenwerkingsovereenkomsten met derde landen duidelijke bepalingen inzake gegevensbescherming moeten worden opgenomen;
19. is ingenomen met de vooruitgang die is geboekt bij de implementatie van de IT-faciliteiten, in het bijzonder videoconferenties, en met het feit dat Eurojust in het kader van zijn werkzaamheden en samenwerkings- en coördinatieactiviteiten intensiever gebruik heeft gemaakt van het Schengeninformatiesysteem (SIS);
- 19 bis. wijst erop dat de kernactiviteit van de nationale leden van Eurojust de werkzaamheden in verband met zaken zijn, en dat dit zo moet blijven. Verzoekt Eurojust om maatregelen te overwegen om de werklast voor het college en de nationale leden die voortkomen uit andere taken dan de in de artikel 6 en 7 van het Raadsbesluit genoemde, te verminderen;
- 19 ter. verzoekt Eurojust zich in zijn jaarverslag te concentreren op voorbeelden van zaak-behandeling en op zijn merites bij de verbetering van de justitiële samenwerking bij specifieke operationele zaken, onder meer zijn opmerkingen, conclusies en voorstellen voor de toepassing van beste praktijken en het jaarrapport zodoende aantrekkelijk te maken voor juridische professionals en hen meer bewust te maken van de meerwaarde van de betrokkenheid van Eurojust bij justitiële samenwerking in grensoverschrijdende zaken;
20. verzoekt de lidstaten, de betrokken voorbereidende instanties van de Raad en de Commissie om het jaarverslag te analyseren teneinde mogelijke actielijnen vast te stellen om de doeltreffendheid van de justitiële samenwerking en coördinatie in Europa te versterken;
21. verzoekt Eurojust in zijn volgende jaarverslag te rapporteren over de uitvoering van deze conclusies.