

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2886

Vragen van het lid **Bilder** (CDA) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over het storten van verontreinigde grond in de Grote Veenderplas. (Ingezonden 25 mei 2009)

1

Bent u bekend met het feit dat de eigenaar (Stichting SBNL) van de Grote Veenderplas (ook wel Mobagat genoemd) tegen een aanzienlijk vergoeding verontreinigde grond laat storten in deze plas?

2

Wat is, in uw ogen, het wezenlijke verschil tussen deze situatie in Ede en het storten van verontreinigd slib in de zandwinputten in Overijssel, waar u onderzoek naar laat doen en waar, in afwachting van de uitkomsten daarvan, niet gestort wordt?

3

Bent u bekend met de verontrusting bij het waterschap ter plaatse i.v.m. de mogelijke vervuiling van het grondwater?

4

Geeft de verontrusting bij het waterschap aanleiding om ook bij deze stortingen voorlopig een pas op de plaats te maken?

5

Bent u op de hoogte van het feit dat de samenstelling van de gestorte grond anders is dan toegezegd?

6

Bent u bekend met de onrust die er in de gemeente Ede en Barneveld met name bij omwonenden bestaat, mede t.g.v. de zichtbare aanwezigheid van vuilnis, oude fietsen enz. na de stort van de grond en verbindt u daaraan de conclusie dat de stort niet zorgvuldig wordt uitgevoerd?

7

Kunt u deze vragen beantwoorden voor het algemeen overleg over bodembeleid- en sanering op 9 juni a.s.?

### Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), mede namens de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (ontvangen 9 juni 2009)

1

Ik ben er mee bekend dat de Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied (SBNL) de Grote Veenderplas te Lunteren laat verondiepen met grond en baggerspecie. Ik heb begrepen dat de leverancier van de grond en baggerspecie de Grondbank GMG is. De rijksoverheid is geen partij geweest bij deze handeling en ik ben daarom niet op de hoogte gesteld van de financiële aspecten ervan.

2

Er is voor mij geen wezenlijk verschil tussen de situatie bij de Grote

Veenderplas en andere zandwinputten. In de brief van 20 maart maak ik voor de periode waarin het onderzoek wordt uitgevoerd onderscheid tussen putten waar het verondiepen nog van start moet gaan en putten waar de uitvoering al ter hand is genomen. Bij een aantal zandwinputten (waaronder de Grote Veenderplas en Linderveld) hebben de initiatiefnemers en de betrokken overheden vrijwillig besloten tijdelijk te stoppen met het toepassen van grond en baggerspecie.

3

Het Algemeen Bestuur van het Waterschap Vallei & Eem heeft in een brief van 29 april 2009 de maatschappelijke onrust in het algemeen en de toenemende verontrusting van bewoners rond de Grote Veenderplas aan mij overgebracht.

4

Geeft de verontrusting bij het waterschap aanleiding om ook bij deze stortingen voorlopig een pas op de plaats te maken? Betrokken partijen, SBNL en Grondbank GMG, hebben onderling vooralsnog besloten het verondiepen

op te schorten tot het advies van de door mij ingestelde Deskundigencommissie zandwinputten bekend is.

5

Het is primair het bevoegd gezag dat via de melding bekend is met de opgegeven kwaliteit van de grond moet toezien op de naleving van de toepassing. Ik ben daar niet direct bij betrokken en het is mij dan ook niet bekend wat de samenstelling van de grond en baggerspecie is die wordt toegepast.

6

Ik ben bekend met de onrust. Op basis van informatie van het handhavend bevoegd gezag, het Waterschap Vallei & Eem, heb ik de indruk dat het toepassen van de grond en baggerspecie in de Grote Veenderplas in zijn algemeenheid zorgvuldig wordt uitgevoerd. In een incidenteel geval is vastgesteld dat de toe te passen baggerspecie niet vooraf was gezeefd, waardoor mogelijk grof materiaal (fietswiel, stukken hout, wortelresten) in de plas terecht is gekomen.

7

Ja.