

Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Stichting Jugend Rettet NL  
Mathenesserdijk 272 A 02  
3026 GN Rotterdam

**Bestuurskern**  
Dir. Maritieme Zaken  
Afdeling Zeevaart  
  
Den Haag  
Postbus 20904  
2500 EX Den Haag  
**Contactpersoon**

Datum **11 DEC. 2018**  
Betreft Uw vragen met betrekking tot de beleidswijziging voor  
schepen van organisaties met ideële doelstellingen

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/258748

**Uw kenmerk**  
Uw brief van 6 november  
2018 m.b.t. de  
beleidswijziging voor schepen  
van organisaties met ideële  
doelstellingen

Geachte heer Schmidt,

Met deze brief wil ik graag reageren op uw brief van 6 november jl. over de beleidswijziging met betrekking tot de registratie en certificatie van zeeschepen van organisaties met ideële doelstellingen. Daarnaast wil ik u meegeven dat op dit moment een overleg met de gezamenlijk organisaties wordt gepland om nader van gedachten te wisselen over de toepasselijke veiligheids- en bemanningseisen. Tevens zal tijdens dat overleg gesproken worden over een reële overgangstermijn voor de schepen van uw organisaties om deze te laten voldoen aan deze eisen. Hieronder ga ik nader op uw vragen in.

1. Op grond van welke specifieke bevinding(en) en/of incident(en) met welke schepen komt u tot de conclusie dat een beleidswijziging ten aanzien van veiligheids- en bemanningseisen geboden is?

Zoals ik in mijn brief van 26 september jl. heb aangegeven was het mogelijk uw zeeschepen in te schrijven in het Nederlandse vlagregister in dezelfde categorie als pleziervaartuigen. Echter, pleziervaartuigen zijn vaartuigen die gebruikt worden voor sport en recreatieve doeleinden. Naar mijn mening sluit het gebruik van uw schepen niet goed daarbij aan. Uw schepen worden immers niet uitsluitend ingezet voor sport of recreatieve doeleinden maar het feitelijk gebruik hangt samen met de verwezenlijking van de doelstellingen van uw organisatie. Door de registratie als pleziervaartuig, die als gevolg heeft dat uw schepen niet hoeven te voldoen aan een aantal veiligheids- en bemanningseisen, wordt onvoldoende recht gedaan aan het risicoprofiel van uw schepen. In de praktijk blijkt ook dat u sommige schepen al op vrijwillige basis deels heeft gecertificeerd volgens eisen die voor de koopvaardij gelden. Daaruit concludeer ik dat ook u groot belang hecht aan de inzet van veilige schepen die op een verantwoorde wijze geëxploiteerd worden, teneinde de doelstellingen van uw organisaties te verwezenlijken. Daarin past mijns inziens de toepassing van bepaalde veiligheids- en bemanningseisen.

2. Wat is de aanleiding om het beleid juist nu – na vele jaren van kracht geweest te zijn – te wijzigen?

De directe aanleiding om het beleid te wijzigen is het vasthouden van de Sea

Watch 3 in de haven van Valletta in Malta. De autoriteiten ter plaatse hebben kanttekeningen geplaatst bij de certificering van het schip. Zij begrepen niet dat een schip als de Sea Watch 3 door Nederland was geregistreerd als pleziervaartuig, waarop volgens Nederlandse wetgeving nagenoeg geen veiligheids- en bemanningseisen van toepassing zijn.

**Bestuurskern**  
Dir. Maritieme Zaken  
Afdeling Zeevaart

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2018/258748

3. Wat is de wettelijke grondslag voor de voorgenomen beleidswijziging?

De wettelijke grondslag hiervoor is gelegen in de Schepenwet. De wijze waarop schepen van organisaties met ideële doelstellingen worden ingezet lijkt op gespannen voet te staan met de definitie van pleziervaartuig zoals gedefinieerd in de Schepenwet. Artikel 2 van die wet stelt dat *'pleziervaartuigen, welke uitsluitend als zodanig worden gebezigd, voor zover zij geen passagiers tegen vergoeding vervoeren'*, zijn uitgezonderd van toepassing van de wet.

Organisaties met ideële doelstellingen gebruiken hun schepen niet voor het plezier, maar streven een duidelijk doel na in het verlengde van de missie van de betreffende NGO.

4. Bent u van plan tot een publieke consultatie over deze kwestie over te gaan?

Nee, daar zie ik geen aanleiding voor. Zoals ik heb aangegeven ga ik met alle organisaties met ideële doelstellingen die het betreft in overleg, om te bezien hoe de betrokken schepen kunnen voldoen aan de noodzakelijke technische en bemanningseisen. Ook zal in dat overleg een realistische overgangstermijn voor de schepen die nu in het Nederlandse vlagregister staan ingeschreven, worden besproken.

5. Deelt u de mening dat de naleving van het nieuwe beleid geen onnodige kosten met zich mee dient te brengen die de ideële activiteiten van de betrokken organisaties zou kunnen schaden?

Mijn streven is om de veiligheids- en bemanningseisen aan te laten sluiten bij het gebruiksdoel van het schip, waarbij zoveel mogelijk gebruik zal worden gemaakt van het bestaande normenkader voor koopvaardij-schepen. Zoals aangegeven zal mijn ministerie daarover met u van gedachten wisselen. Het ministerie staat ook open voor uw suggesties hieromtrent, met het bovenstaande als uitgangspunt in aanmerking genomen.

Ik ga er vanuit dat ik uw vragen hiermee naar tevredenheid heb beantwoord. Ik stel voor dat verdere vragen en opmerkingen in het genoemde overleg met mijn ministerie aan de orde komen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga