

Aan de Minister van
Sociale Zaken en Werkgelegenheid
de heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum ons kenmerk
14 mei 2019 RvB.65/19/SS/al

Betreft: Signaleringsbrief fraudefenomenen

Mijnheer de Minister,

1. Aanleiding

U heeft aan de Sociale Verzekeringsbank (SVB) gevraagd om u jaarlijks te informeren over signalen en fenomenen uit de verschillende fraudeonderzoeken met een uitsplitsing per wet¹. Verder heeft u gevraagd uitleg te geven over het proces hoe de SVB van signalen tot onderzoekwaardige fenomenen komt. In deze brief informeer ik u over bovenstaande en geef ik een beknopt overzicht van de belangrijkste frauderisico's in de wetten en regelingen van de SVB en de manier waarop de SVB dit aanpakt. Tenslotte geef ik een enkele suggestie voor aanpassing van wet- en regelgeving.

2. Aantal signalen

De SVB rapporteert jaarlijks over de signalen die zijn onderzocht in het desbetreffende jaar. Dit betreft signalen die onderzocht zijn en waarvan het onderzoek is afgesloten. Alle signalen die de SVB ontvangt worden in onderzoek genomen. Het komt sporadisch voor dat de SVB een anonieme tip ontvangt waarin te weinig informatie beschikbaar is om onderzoek te kunnen doen. In 2017 zijn in totaal 16.176 signalen onderzocht en in 2018 waren dit er 17.271.

Er zijn drie soorten signalen:

Zelf gegeneerde signalen

De signalen gegenereerd voor risicogerichte onderzoeken betreffen signalen die de SVB zelf door middel van data-analyse genereert. De risicogerichte onderzoeken worden gegenereerd op basis van ons risicoregister. Hierin staan alle bekende risico's. Zodra we een signaal hebben van een mogelijk nieuw risico dan onderzoeken we dat door middel van een indicatief onderzoek om aard en omvang van en mogelijk nieuw risico vast te stellen. Zelf genereerde signalen vormen het

¹ De uitsplitsing per wet wordt jaarlijks geleverd bij het SVB jaarverslag in de beleidsinformatie.

grootste deel van de jaarlijks in onderzoek genomen signalen. Hiermee onderzoekt de SVB fenomenen op projectmatige basis. In 2018 zijn er 12.614 zelf gegeneerde signalen onderzocht.

Interne signalen

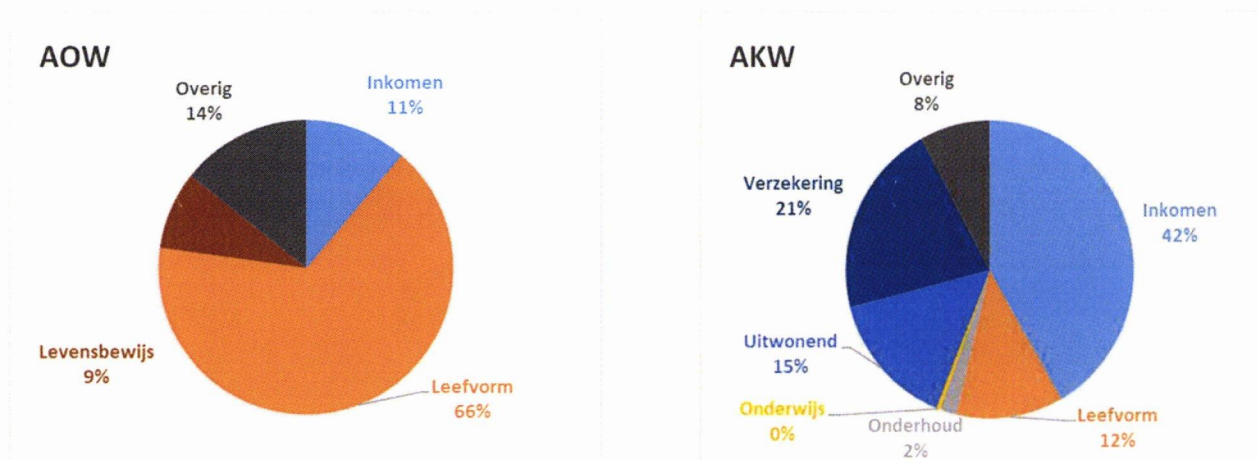
De signalen uit interne bronnen betreffen vermoedens van fraude die de serviceteam medewerkers van de Directie Dienstverlening vanuit de dagelijkse gevalsbehandeling doorgeven aan de afdeling Handhaving. Dit zijn nagenoeg uitsluitend leefsituatie onderzoeken en onderzoeken naar vermogen in het buitenland. In 2018 zijn er 3.177 signalen afkomstig uit interne bronnen onderzocht.

Externe signalen

De externe signalen die de SVB ontvangt zijn voornamelijk tips van burgers met betrekking tot vermoedens van onrechtmatige situaties. Deze worden ontvangen via het digitale fraudemeldpunt op de SVB website of het speciale telefoonnummer voor het melden van een vermoeden van fraude. De SVB ontvangt ook signalen van ketenpartners. De SVB registreert een signaal als deze voldoende informatie bevat om het verder te kunnen onderzoeken. In 2018 zijn er 1.480 externe signalen onderzocht.

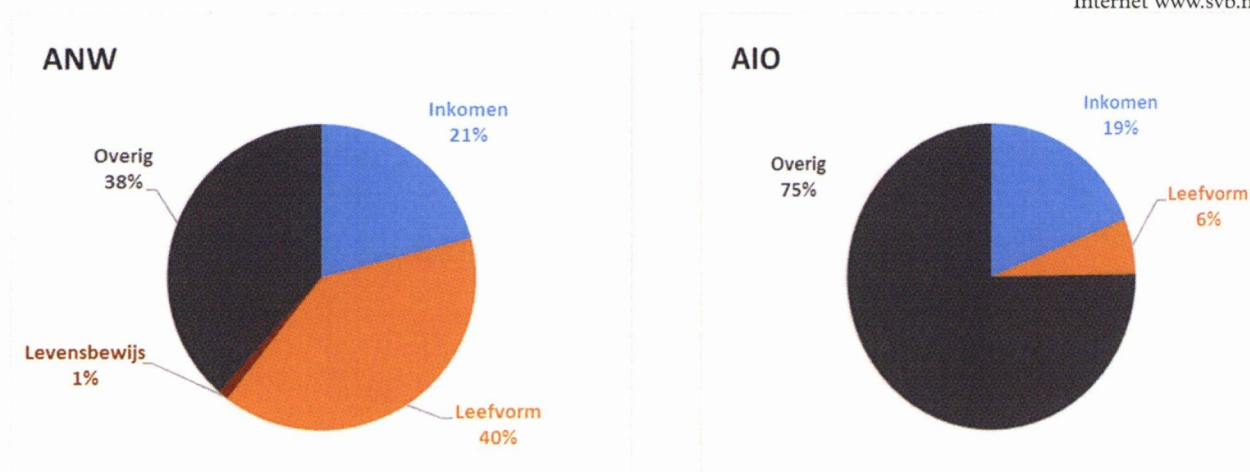
3. Resultaat van onderzoek naar aanleiding van de signalen

De wetten waarover de SVB rapporteert zijn de AOW, AKW, Anw en AIO. Daarnaast is de SVB verantwoordelijk voor de vaststelling van toepasselijke wetgeving (TPW). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende na onderzoek geconstateerde overtredingen: leefvorm, inkomen, onderhoud, onderwijs, uitwonend, verhuizing, verzekering, levensbewijs, overige² en zelfbenadeling³. Hieronder staan vier figuren waarin de aard van de overtredingen worden opgesplitst per wet.



² Een voorbeeld van 'overig' bij de AOW is 'geen bewijsstukken recht/hoogte AOW', bij de AKW 'niet overleggen van juist bewijsmateriaal', bij de Anw 'geen bewijsstukken recht/hoogte Anw' en bij de AIO 'niet tijdig melden overschrijden maximale vakantieduur'.

³ Dit betreft de situatie dat iemand niet aan de inlichtingenplicht heeft voldaan maar feitelijk zichzelf heeft benadeeld.



4. Oppakken van signalen

Alle signalen worden vastgelegd in het frauderegistratiesysteem. Binnen dat systeem wordt onderscheid gemaakt tussen administratiefrechtelijke onderzoeken (toezicht) en strafrechtelijke onderzoeken (opsporing). Hiermee wordt voldaan aan vereisten betreffende privacy en scheiding van bevoegdheden.

Bij registratie wordt nagegaan of de bij het onderzoek betrokken persoon/personen eerder in onderzoek zijn geweest of nog zijn. In voorkomende gevallen worden de gegevens van het eerdere onderzoek opgehaald. Met betrekking tot afgesloten onderzoeken gelden bewaartermijnen waardoor gegevens van eerdere onderzoeken inmiddels vernietigd kunnen zijn. Bij alle onderzoeken vindt raadpleging plaats van interne en externe bronnen. Afhankelijk van het type onderzoek vindt raadpleging plaats van andere systemen zoals Suwinet en eventueel openbare bronnen zoals Facebook.

Het verzamelen van gegevens heeft tot doel om feiten en omstandigheden vast te stellen die bijdragen aan het oordeel over de rechtmatigheid. Het heeft de voorkeur om indien mogelijk gegevens bij betrokkenen zelf op te vragen. Als de SVB informatie opvraagt bij derden, dan vragen wij in eerste instantie of de derde de informatie vrijwillig wil afgeven. Lukt dit niet dan kan de SVB gebruikmaken van bevoegdheden waarmee de SVB informatie kan vorderen.

De door de SVB zelf opgelegde norm doorlooptijd van een onderzoek in Nederland is 28 dagen. In 2018 fluctueerde de doorlooptijd tussen 25 en 35 dagen. Als een onderzoek is afgerond, maakt de toezichthouder een handhavingsrapportage. Dit is een verslag waarin alle verrichte onderzoekshandelingen en de relevante feiten en omstandigheden zijn vermeld. De rapportage wordt aangevuld met een advies betreffende de rechtmatigheid en, indien van toepassing, een advies betreffende mogelijke sanctionering.

De handhavingsactiviteiten in 2018 resulteerden in 13.615 sancties (boeten, maatregelen, waarschuwingen) ten bedrage van € 1,5 miljoen, 3.883 terugvorderingen, waarbij een sanctie is opgelegd, ten bedrage van € 6,0 miljoen en 34 strafrechtelijke aangiften ten bedrage van € 1,9 miljoen.

5. Frauderisico's

Hieronder geef ik een overzicht van bekende frauderisico's die als 'going concern' worden opgepakt (5.1). Dit onderdeel behandel ik hier kort aangezien dit ook in het SVB jaarverslag wordt omschreven. Vervolgens licht ik de frauderisico's eruit die de SVB al wel onderkent maar die nog geen onderdeel zijn van going concern activiteiten (5.2). Hierbij is de SVB in grote mate afhankelijk van een juiste adresregistratie in de Basisregistratie Personen (BRP) en van gegevens in de keten. Risico's veranderen in de tijd en daarmee ook de aanpak van deze risico's en de inzet van de verschillende instrumenten die de SVB ter beschikking staan.

5.1. Frauderisico's: going concern

5.1.1. Gezamenlijke huishouding

Risico

De SVB heeft ongeveer 1 miljoen alleenstaande AOW klanten, 30.000 Anw klanten en 30.000 alleenstaande AIO klanten. Het belangrijkste handhavingsrisico bij deze klanten is het niet (tijdig) melden van de aanvang van een gezamenlijke huishouding.

Aanpak

De SVB richt zich hierbij zowel op preventie als op repressie.

Wat preventie betreft gaat dat om informatievoorziening op de SVB website en bij toekenning pensioen/uitkering, bevordering fraude alertheid SVB medewerkers en toepassing gedragswetenschap in een herinneringsbrief met betrekking tot de informatieverplichting.

Wat repressie betreft gaat het om onderzoeken van interne en externe fraudesignalen en risicogerichte controlehuisbezoeken.

5.1.2. Verblijf/vermogen in het buitenland van in Nederland wonende klanten

Risico

De SVB heeft in totaal ongeveer 50.000 AIO klanten. Het belangrijkste handhavingsrisico bij deze klanten is het niet (tijdig) melden van verblijf of vermogen in het buitenland.

Aanpak

De SVB richt zich ook hierbij zowel op preventie als op repressie.

Wat preventie betreft gaat dit om informatievoorziening op de SVB website en bij de toekenning AIO, experimenten met aanvangshuisbezoeken bij aanvragers alvorens AIO toe te kennen en een jaarlijkse mailing waarmee de klant herinnerd wordt aan de informatieverplichting.

Wat repressie betreft gaat het om integrale controle middels een vragenformulier, controlehuisbezoek, onderzoek buitenland en onderzoek naar aanleiding van frequent en/of langdurig verblijf in het buitenland.

In het algemeen geldt dat de SVB bij het doen van vermogensonderzoeken in het buitenland afhankelijk is van de medewerking van autoriteiten in het buitenland en dus gevoelig voor de

kwaliteit van de bilaterale betrekkingen. De controles in het kader van vermogensonderzoeken in Marokko liggen bijvoorbeeld al geruime tijd stil.

Als er teveel betaald is aan uitkeringen vordert de SVB het teveel betaalde bedrag terug. De invordering bij AIO klanten is echter zeer moeizaam als er sprake is van vermogen in het buitenland en er geen medewerking is van de klant om het vermogen te gelde te maken. De SVB is gestart met een pilot beslaglegging in het buitenland om ervaring op te doen en inzicht te krijgen in de tijd en de kosten van een beslaglegging in het buitenland. Voor deze pilot zijn 3 kansrijke zaken geselecteerd (in Turkije, Marokko en Suriname).

5.1.3. Internationale handhaving

Risico

De SVB heeft ongeveer 350.000 in het buitenland wonende klanten. Anders dan in Nederland beschikt de SVB in het buitenland niet over dezelfde controle mogelijkheden (zoals basisregistraties en inkomensgegevens). Hierdoor is het moeilijker om (wijzigingen in) het recht vast te stellen. De belangrijkste risico's betreffen niet-gemeld samenwonen, niet-gemeld buitenlands vermogen en het niet meer in leven zijn (doorgeschoten betalingen).

Aanpak

Het Controle Team Buitenland (CTB) en in een aantal landen de Bureaus Sociale Zaken (BSZ), verbonden aan Nederlandse Ambassades, verrichten controlehuisbezoeken bij SVB klanten in het buitenland. Deze worden verricht bij wijze van steekproef en in geval van vermoeden van onrechtmatigheid. Het CTB verricht jaarlijks gemiddeld 8 landonderzoeken en controleert daarbij gemiddeld 1.200 SVB klanten. De BSZs verrichten jaarlijks gemiddeld ongeveer 1.000 onderzoeken bij SVB klanten.

Mevrouw G ontving sinds 1 mei 2002 een Anw-uitkering. Zij is weduwe van de heer H. Indertijd was men al gescheiden en werd de Anw-uitkering toegekend op grond van overgangsbepaling art. 66a en 67 Anw. In 2018 heeft de SVB Controle Team Buitenland haar bezocht. Aan haar adres werd de deur opengedaan door een mevrouw die zich voorstelde als de dochter van mevrouw G. Zij woonde er niet maar woonde wel in de buurt. Mevrouw G was niet aanwezig omdat zij haar vrouw naar het vliegveld bracht. Bij terugkomst van het vliegveld vertelde mevrouw G dat zij inderdaad een partner had. Zij waren getrouwd in 2008. Dit hebben zij gedaan zodat mevrouw G en haar kinderen zich konden verzekeren voor de ziektekosten. De ANW-uitkering van mevrouw G is stopgezet en met terugwerkende kracht vanaf 2008 teruggevorderd. Het bedrag van de terugvordering is zeer hoog waardoor aangifte bij het Openbaar Ministerie is gedaan.

5.2. Frauderisico's: specifieke focuspunten

Hieronder licht ik de frauderisico's eruit die de SVB al wel onderkent maar die nog geen onderdeel zijn van going concern activiteiten. Vanwege de aard van deze risico's is het lastig om de omvang ervan aan te geven.

5.2.1. Onjuiste registratie BRP en gevolgen voor de BAV

Risico

Bij een onjuiste registratie van persoonsgegevens in de BRP door de gemeente komt een persoon onterecht in onze Basis Administratie Verzekerden (BAV). Dit kan leiden tot onterechte verzekering voor de volksverzekeringen en de daarvan afgeleide zorgverzekering.

Aanpak

SVB doet onderzoek naar onjuiste registratie in de BAV. De prioriteit van handhaving is uiteraard gericht op de actuele betaling van uitkeringen, waarbij de BAV de basis is van toekomstige uitkeringen. De SVB intensificeert daarom de handhaving op dit punt en neemt voorts deel aan de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) van het Ministerie van Binnenlandse Zaken om adresfraude te bestrijden. De SVB is een belangrijke leverancier van meldingen aan de gemeenten als het gaat om adressen waarbij een vermoeden is van onjuiste registratie in de BRP. De SVB heeft in 2018 1.800 meldingen doorgegeven aan gemeenten.

5.2.2. WW bij UWV en opbouw AOW en betaling AKW

Risico

Als een persoon ten onrechte een WW-uitkering ontvangt, bestaat het risico dat deze ook onterecht kinderbijslag (en mogelijk kindgebonden budget) ontvangt en ten onrechte AOW rechten opbouwt.

Een persoon mag met behoud van WW uitkering 3 maanden in het buitenland verblijven en op zoek gaan naar werk (export WW). Deze persoon behoudt dan ook een eventueel recht op kinderbijslag en bouwt een verzekeringstijdvak op voor de AOW. Als echter werk is hervat in het buitenland, of men is langer dan 3 maanden in het buitenland, dan eindigt de WW en is hierdoor ook geen recht meer op kinderbijslag en eindigt eveneens de opbouw AOW. In principe zou dit gegeven in de Polisadministratie tot een wijziging moeten leiden (einde WW) maar de SVB ziet in de Polisadministratie niet of het een 'gewone' WW is of een export WW. Ook kan de Polisadministratie niet met terugwerkende kracht gewijzigd worden door het UWV wanneer bijvoorbeeld uit onderzoek blijkt dat een (export) WW in het verleden onterecht is toegekend. Het is ook nog onzeker of het frauderisico zal toenemen door het EU voorstel om al na een maand het recht op exporteerbare WW te geven.

Aanpak

De SVB werkt op dit moment aan intensivering van de samenwerking met UWV op het gebied van handhaving WW met afgeleide SVB rechten (AKW kinderbijslag en AOW verzekering). Begin 2019 heeft een eerste bestandsuitwisseling plaatsgevonden aan de hand waarvan de SVB de AKW kinderbijslag kan beëindigen en de AOW verzekering kan aanpassen. UWV en SVB onderzoeken hoe meldingen in de toekomst structureel uitgewisseld kunnen worden.

5.2.3. Vrijstelling van leerplicht bij het kind in het buitenland

Risico

Een kind dat in de BRP is ingeschreven, kan in het buitenland schoolgaand zijn omdat de gemeente vrijstelling van de leerplicht in Nederland heeft verleend. De ouder moet dat aan de SVB melden omdat men voor een in het buitenland wonend kind onderhoud moet aantonen. Dat gebeurt echter niet altijd. Het streven van de SVB is een landelijke afspraak voor elkaar te krijgen waardoor de afdelingen leerplicht van alle gemeenten de vrijstellingen aan ons melden. De SVB is daarvoor afhankelijk van gemeenten.

Aanpak

Onderzoek vindt plaats naar aanleiding van interne meldingen van medewerkers van de SVB.

5.2.4. Structureel declareren van ziektekosten vanuit het buitenland

Risico

Klanten in het buitenland zijn mogelijk onterecht in de BRP ingeschreven en daardoor ten onrechte verzekerd voor de volksverzekeringen en zorgverzekering. De SVB ontvangt signalen van zorgverzekeraars dat er klanten structureel ziektekosten vanuit het buitenland declareren. De SVB heeft behoefte om te controleren of deze mensen niet ten onrechte in Nederland ingeschreven staan en daardoor verzekeringsjaren opbouwen.

Aanpak

De SVB is in gesprek met zorgverzekeraars om te komen tot een pilot om van hen signalen te ontvangen van klanten die structureel vanuit het buitenland ziektekosten declareren. Daarnaast staat het traject TOVER (Ten Onrechte Verzekering Zorgverzekering) gepland om geïmplementeerd te worden op 1 januari 2020. Het doel van deze gegevensuitwisseling is te voorkomen dat mensen ten onrechte een zorgverzekering afsluiten of in de verzekering blijven terwijl zij niet meer Zvw-verzekeringsplichtig zijn. Met name voor de detectie van personen die naar het buitenland zijn vertrokken en geen ingezetene meer zijn, heeft de uitwisseling meerwaarde.

5.2.5. Vaststelling toepasselijke wetgeving

Risico

Handhaving op toepasselijke wetgeving (TPW) is gericht op preventie en detectie van onterechte A1-verklaringen en gemiste of onjuiste belasting/premie inkomsten. De SVB onderzoekt schijnconstructies die bedrijven oprichten om de wetgeving van een land met lage premiedruk van toepassing te laten verklaren.

Aanpak

De SVB heeft in 2018 het team Handhaving-TPW opgeschaald van 4 naar 13 FTE. Resultaten van de extra inspanningen zijn pas in de loop van 2019 te verwachten. Door het team Handhaving-TPW wordt samengewerkt met de Inspectie SZW en de Belastingdienst, o.a. middels de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI) Kennis en Informatie Platform Schijnconstructies.

Eén van de fenomenen die we momenteel in verschillende onderzoeken zien, is de tewerkstelling in Nederland van personen uit o.a. de Baltische staten en diverse landen uit Oost-Europa landen. Zij werken hier met een Portugese A1-verklaring voor een in Portugal gevestigde onderneming. Er wordt getwijfeld aan de voorwaarde van voorafgaande verzekering van deze personen in Portugal, waardoor mogelijk ten onrechte de Portugese sociale zekerheidswetgeving van toepassing is verklaard. Dit fenomeen zien we overigens ook in relatie tot Nederland en België, waarbij er ten onrechte de Nederlandse sociale zekerheidswetgeving van toepassing is verklaard.

5.2.6. Gezinsbijslag (AKW en kindgebonden budget inclusief ALO-kop)

Risico

De SVB signaleert regelmatig dat een gezinsbijslag wordt uitgekeerd inclusief kindgebonden budget (WKB) met Alleenstaande Ouder-kop (ALO-kop) terwijl er aanwijzingen zijn over het bestaan van een partner. Door het ontbreken van registraties met buitenlandse partner- en inkomensgegevens is het lastig voor het geautomatiseerde proces van de Belastingdienst Toeslagen om het recht op kindgebonden budget correct vast te stellen. Daarbij zorgt de AWIR systematiek voor het voorlopig toekennen van het recht op basis van een ontbrekende partner en inkomen, en daarmee een te hoge uitkering. Het gevolg is dat er veel herstelwerk nodig is. Verandering van het recht op kindgebonden budget zorgt voor een wijziging in het recht op gezinsbijslag dat bestaat uit één of meerdere financiële bijslagen waar een gezin met kinderen recht op heeft. Voor klanten is lang onduidelijk waarop zij recht hebben en aan de andere kant blijven klanten die bewust misbruik maken relatief eenvoudig buiten beeld.

Aanpak

SZW, SVB en de Belastingdienst Toeslagen zetten in op procesaanpassing zodat de vaststelling van kindgebonden budget voor buitenland gevallen structureel goed wordt ingericht.

5.2.7. Meldingsplicht over bijverdiensten 16, 17 jarigen in de AKW

Risico

De handhaving van de meldingsplicht op de bijverdiengrens voor 16- en 17-jarigen is sinds 2011 vormgegeven door een gegevensuitwisseling met DUO over leerlingen met een praktijkovereenkomst en een startkwalificatie. Bij die groepen ligt bijverdienen voor de hand. Daarnaast melden AKW-gerechtigden zelf inkomsten van kinderen, bij te hoge inkomsten stopt de kinderbijslag (en de eventuele WKB). Door een proefuitwisseling met de Polisadministratie in het tweede kwartaal 2018 zijn er signalen over een behoorlijk aantal niet-melders. Deze groep heeft inkomsten op basis van de informatie uit de Polisadministratie, maar meldt dit niet aan de SVB.

Aanpak

De SVB continueert in overleg met SZW de wijze van handhaven. De implementatie van de handhaving via de inkomensgegevens uit de Polisadministratie kost IT capaciteit die moet worden afgewogen tegen andere prioriteiten. Daarbij komt dat er op basis van een aangehouden motie in het najaar wellicht politieke besluitvorming plaatsvindt over de bijverdiengrens. De SVB blijft hierover graag met u in gesprek.

6. Samenwerking

De SVB kan alleen effectief handhaven in samenwerking met andere partijen. We doen dit o.a. in de onderstaande samenwerkingsverbanden.

Landelijke stuurgroep interventieteams

Een belangrijke samenwerking met andere instanties betreft onze deelname in de LSI onder leiding van SZW. De SVB participeert daarbij actief in interventieteams die zich richten op handhavingsrisico's in de door de SVB uitgevoerde regelingen.

Manifestgroep Fraude Analisten

De SVB werkt ook samen met andere organisaties in de Manifestgroep Fraude Analisten (MFA). Hierin delen fraude analisten van diverse organisaties tactische kennis over fraudebestrijding met elkaar.

Landelijke Aanpak Adreskwaliteit

Sinds 2015 is er voorts een intensieve samenwerking ontstaan met het ministerie van Binnenlandse Zaken en de gemeenten met betrekking tot adreskwaliteit in de BRP. De SVB participeert daartoe actief in de LAA.

Internationaal

Op het internationale vlak is vermeldenswaard dat de SVB voorzitter is van de EU National Contact Points for Fraud & Error. Voorts heeft de SVB bijgedragen aan de totstandkoming van de ISSA guidelines over handhaving met betrekking tot uitkeringen.

De bureaus sociale zaken van de SVB in het buitenland werken ook voor de ketenpartners belastingdienst, UWV en gemeenten.

In Portugal heeft de SVB een groep personen onderzocht die kinderbijslag ontvingen o.g.v. artikel 11, derde lid, onderdeel e van EU 883, waarin bepaald wordt dat als woonland wordt aangewezen het land waaruit een student als enige bron van inkomsten studiefinanciering ontvangt. De student blijft dan in Nederland verzekerd tenzij betrokkene feitelijk geen ingezetene in Nederland meer is. Van DUO ontvingen wij indicaties dat er twijfels waren of een groep in Portugal studerende nog wel in Nederland ingezetene was. Deze groep bestond uit personen met de Nederlandse nationaliteit en met geboorteland Angola. De groep was op meestal jonge leeftijd hier gekomen en heeft hier gewoond tot vertrek naar Portugal. Een deel was uitgeschreven uit de BRP, een ander deel niet. Conclusie van het onderzoek was dat deze groep gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheden die studeren in het buitenland biedt maar dat zij inmiddels geen Nederlandse ingezetenen meer waren. Het betrof een kleine, specifieke groep studenten en wij hebben geen aanwijzingen gevonden dat het fenomeen zich in andere buitenlanden voordoet. De kinderbijslag van de groep is beëindigd.

7. Dilemma's

Hieronder geef ik tenslotte de specifieke punten weer waarover ik in gesprek ben met uw ministerie om te bezien of aanpassing van wet- en regelgeving mogelijk is.

7.1. AIO medewerkingsplicht

Wanneer een klant met een AIO uitkering niet meewerkt aan een onderzoek vermogen in het buitenland dan kan de SVB ten hoogste het recht op een AIO per eerste gelegenheid intrekken. Wanneer een klant wel meewerkt dan loopt deze het risico dat het recht op de AIO met terugwerkende kracht wordt ingetrokken. Het 'loont' dus om niet mee te werken. Het verdient aanbeveling om de wet hierop aan te passen zodat met terugwerkende kracht de AIO uitkering kan worden teruggevorderd bij het schenden van de medewerkingsplicht.

7.2. AIO vermogen

Wanneer bij een AIO klant vermogen in het buitenland (onroerend goed) is geconstateerd, kan de klant opnieuw recht hebben op AIO als hij niet meewerkt aan het te gelde maken van het onroerend goed. De schuld (terugvordering AIO) wordt namelijk (ondanks het niet meewerken) in mindering gebracht op de waarde van het vermogen. Dit geeft voor de AIO klant geen prikkel om onroerend goed in het buitenland spontaan aan de SVB te melden. Het verdient aanbeveling om de wet hierop aan te passen zodat de AIO schuld niet in mindering wordt gebracht op het vermogen.

Hoogachtend,
Sociale Verzekeringsbank


C.H.L.M. van de Louw

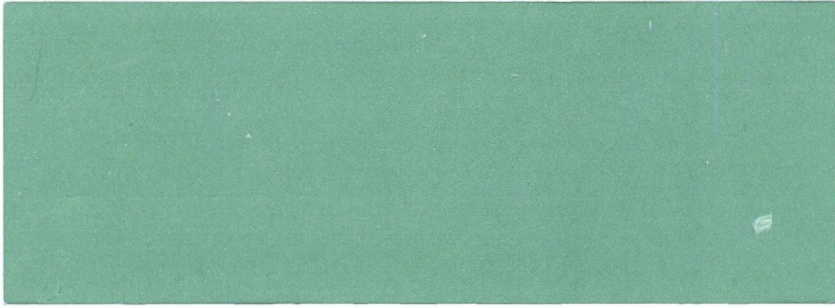
drs. S.T. Sibma
voorzitter Raad van Bestuur



Sociale Verzekeringsbank

Hoofdkantoor
Postbus 1100, 1180 BH Amstelveen

TNT Post
Port betaal
Port Payé
Pays-Bas



RX2CC #6611XDX#00#0000#

ONTVANGEN OP
16 MEI 2019