

Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Economische Zaken over de Raad voor het concurrentievermogen op 28 en 29 mei 2015.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Vermeij

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Thomassen

Inhoudsopgave

- I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**
- II Antwoord / Reactie van de Minister**
- III Volledige agenda**

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de agenda en stukken voor het schriftelijk overleg over de Raad voor Concurrentievermogen van 28 en 29 mei a.s. Zij hebben hierover enkele vragen en opmerkingen.

Geannoteerde agenda

De leden van de VVD-fractie lezen dat het voorstel voor de veiligheid van consumentenproducten een bepaling bevat die het verplicht stelt om op alle consumentenproducten aan te geven wat het land van oorsprong is. Ongeveer de helft van de lidstaten, waaronder Nederland, heeft grote bezwaren tegen deze bepaling, terwijl de andere helft van de lidstaten juist voorstander van deze bepaling is. Zij steunen de Minister van harte in zijn verzet tegen deze bepaling, omdat dit zal leiden tot een lastenverzwaring terwijl er geen toegevoegde waarde voor de veiligheid van de producten zal zijn. Daarbij bestaan producten uit vele onderdelen die in toenemende mate afkomstig zijn uit vele landen over de hele wereld. Zo'n bepaling heeft dan dus geen waarde en is zelfs misleidend. De oproep van deze leden is dan ook om stevig vast te houden aan het verzet tegen deze bepaling.

De leden van de VVD-fractie hebben zich in hun inbreng voor de Raad voor Concurrentievermogen van december 2014 al kritisch uitgelaten over het voorstel Richtlijn pakketreizen en geassisteerde reisarrangementen. Deze leden vinden het zeer onwenselijk om met het uitbreiden van het toepassingsbereik van die richtlijn en het optuigen van verdere informatieverplichtingen de regeldruk voor de reisbranche verder op te schroeven en daarbij ook nog eens de keuzemogelijkheden van de consument mogelijk verder te beperken. Daarom ook hier steun voor de inzet van de Minister in zijn kritiek. Is de Minister ook bereid tegen de richtlijn te stemmen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad voor Concurrentievermogen op 28 en 29 mei te Brussel, alsmede van het EU-voorstel voor een Strategie voor een digitale eengemaakte markt. Zij hebben hierover enkele vragen.

Geannoteerde agenda van de Raad voor Concurrentievermogen van 28 en 29 mei 2015

In de geannoteerde agenda lezen de leden van de SP-fractie dat Nederland grote bezwaren heeft tegen het voorstel van de Commissie om oorsprongsmarkering te verplichten. Deze leden zien verplichte oorsprongsmarkering niet alleen als mogelijkheid om consumenten meer informatie te verschaffen, maar ook als een manier om dumpen tegen te

gaan en handelsembargo's te handhaven, een van de motivaties van de Commissie voor deze regelgeving. Is de Minister van mening dat dergelijke maatregelen gebaat zouden zijn met verplichte oorsprongsmarkering? Zij zijn tevens benieuwd naar de redenering van de Minister dat de verplichte oorsprongsmarkering een aanzienlijke lastenverzwaring met zich meebrengt en voor wie dit een lastenverzwaring is en waar deze lastenverzwaring in zit. Kan de Minister deze lastenverzwaring onderbouwen? De leden van de SP-fractie vragen welke hindernissen volgens de Minister momenteel bestaan voor het MKB bij het oprichten van een buitenlandse vennootschap. Welke belemmeringen zijn er volgens de Minister momenteel en worden deze problemen afdoende geadresseerd in het huidige voorstel? Verwacht de Minister dat de mogelijkheid een SUP op te richten zal leiden tot een toename van het aantal brievenbusfirma's in Europa en Nederland in het bijzonder. Daarnaast willen de leden van de SP-fractie graag van de Minister weten van of in het voorstel fraudebestrijding specifieke aandacht krijgt. Indien dit niet het geval is vragen deze leden de Minister of hij bereid is ervoor te pleiten dit in het voorstel op te nemen. Als laatste willen deze leden graag van de Minister weten welke kernzaken in het huidige voorstel niet meer worden vastgelegd ten opzichte van de oorspronkelijke versie.

De leden van de SP-fractie lezen in de geannoteerde agenda dat in 2020 een mogelijk tekort van 825.000 ICT-deskundigen zal zijn ontstaan en dat lidstaten in de conceptconclusies over digitale transformatie van de industrie worden opgeroepen om digitale vaardigheden in hun onderwijscurricula te introduceren en ICT-beroepskwalificaties wederzijds te erkennen. Tevens lezen zij dat de conclusies lidstaten oproepen tot verbeterde toegang van financiering voor het MKB door onder andere alternatieve financieringsvormen en een gunstiger klimaat voor durfkapitaal te realiseren. Deze leden krijgen veel signalen uit de ICT-sector over de genoemde tekorten en horen graag of het kabinet deze signalen serieus neemt en gaat investeren in ICT-onderwijs om het geprojecteerde tekort te voorkomen. Daarnaast willen zij weten of het kabinet, gezien de opmerkingen van de Algemene Rekenkamer over het gebrekkig inzicht in de toegevoegde waarde van de diverse garantiefondsen voor MKB-bedrijven, alternatieven gaat ontwikkelen die de financiering van MKB-bedrijven verbeteren.

In de geannoteerde agenda lezen deze leden dat de door de Raad gevraagde Roadmap voor de Europese Onderzoeksruimte een levend document is dat evolueert met de prioriteiten en acties die de Raad vaststelt. Deze leden vernemen graag de houding van de Minister ten aanzien van deze ietwat losse benadering. Bevat deze methode voldoende waarborg voor prioriteiten en Raadsconclusies die door Nederland als geheel kunnen worden onderschreven?

Wat is de Nederlandse positie ten opzichte van de discussie over het verkleinen van de rol van de Commissie bij de verdere ontwikkeling van de Europese Onderzoeksruimte? Tevens willen de leden van deze fractie graag weten wat de mening van de Minister is over het feit dat de (informele) adviesstructuur voor de ontwikkeling van de Europese Onderzoeksruimte nu door de Commissie in kaart moet worden gebracht. De formuleringen in de geannoteerde agenda suggereren dat de Commissie weinig zicht heeft op hoe de adviserende gremia te werk gaan en vragen zich af of ook voor de lidstaten geldt. Zij horen graag van de Minister of dit volgens hem al dan niet het geval is.

In de geannoteerde agenda lezen de leden van de SP-fractie dat Science 2.0 is omgedoopt tot Open Science en betrekking heeft op onder andere Open Access tot wetenschappelijke publicaties. Wat is de houding van de minister op dit vlak, mede gezien het recent aangenomen amendement Taveerne (33308-11) op de Auteurswet?

De leden van de SP-fractie hebben overigens vernomen dat Spaanse fabrieken, die concurreren met de tijdens het algemeen overleg Bedrijfsle-

venbeleid en Innovatie op 9 maart jl. besproken Philips Lighting-vestiging te Emmen, gesteund dan wel bevoordeeld worden door de Spaanse staat omdat bijvoorbeeld aanbestedingsregels hierbij zeker niet in alle gevallen door Spanje worden gevolgd. Heeft de Minister dit nieuws ook vernomen? Zo ja, graag een reactie hierop. Indien dit niet het geval is vragen zij de Minister na te gaan bij zijn Spaanse ambtsgenoot wat er waar is van dit nieuws en hierover verslag uit te brengen.

Verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen van 26 en 27 maart in Riga

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen van 26 en 27 maart te Riga. Zij lezen hierin over de barrières die mensen en bedrijven ervan weerhouden om de internetrevolutie volledig te benutten. Hoe is dit door de vicevoorzitter van de commissie uiteengezet en hoe komt dit tot uitdrukking in het beleid van de Commissie en, indien dit het geval is, wat is de Nederlandse houding ten aanzien van dit deel van de strategie voor de digitale eengemaakte markt? Voorts lezen deze leden in het verslag dat de Voorzitter van het Comité voor de Interne Markt en Consumentenbescherming van het Europees parlement aangaf dat slechts 6% van Europese ondernemers zijn producten online in andere lidstaten aanbiedt en daaraan toevoegde dat hier een groot potentieel ligt. Wat is de hieraan ten grondslag liggende analyse over redenen voor ondernemers om dit niet te doen? Wat is de positie van Minister?

EU-voorstel: Strategie voor een digitale eengemaakte markt COM (2015) 192

De leden van de SP-fractie lezen in het voorstel dat de Commissie voornemens is met wetgevingsvoorstellen te komen om onterechte geoblocking te voorkomen. Deze leden hebben echter ook vernomen dat dit in een aantal gevallen wordt veroorzaakt door nationale wetgeving die tarieven voor online diensten bepaalt of beïnvloedt. Welke positie neemt de Minister op dit vlak in en hoe zal een eventueel verbod op geoblocking Nederlandse wet- en regelgeving beïnvloeden?

De leden van de SP-fractie lezen in het voorstel dat de Commissie zal voorstellen de 700 MHz-band vrij te geven, rekening houdend met specifieke eisen die de verspreiding van audiovisuele media stelt. Deze leden lezen tevens op de website van Agentschap Telecom dat vrijgave van deze band momenteel besproken wordt. Wat is de planning voor vrijgave van deze band, welke audiovisuele diensten maken nog gebruik maken van deze band? Zou deze band ook in Nederland geschikt zou zijn om breedbandinternet in buitengebieden te verzorgen? Is zij voornemens deze specifiek voor dit doel te bestemmen?

Verder lezen deze leden in het voorstel dat volgens de Commissie jaarlijks 50 miljard euro kan worden bespaard binnen de EU als alle overheidsopdrachten elektronisch worden aanbesteed. Voorts lezen zij dat lidstaten volledige e-aanbestedingen en interoperabele elektronische handtekeningen versneld invoeren. Wat zijn de gevolgen van deze conclusie uit het voorstel voor Nederland? Wil de Minister deze inzichtelijk maken? Tevens vragen deze leden hem hierop een reactie te geven.

De leden van de SP-fractie lezen in het voorstel dat de Commissie de ervaring heeft dat voor investeringen in ICT de daarvoor beschikbare middelen onderbenut worden en dat de Commissie met de EIB, projectontwikkelaars en lidstaten zal samenwerken om te zorgen dat de middelen worden benut. Deze leden benadrukken dat zij investering in ICT toejuichen en moedigen de Minister van harte aan gebruik van deze middelen te stimuleren. Tegelijk vragen zij of bij de Minister bekend is hoe ervoor zal worden gezorgd dat een zuivere procedure gewaarborgd zal

worden en hoe zal worden voorkomen dat verspilling optreedt omdat de pot nu eenmaal leeg moet worden gemaakt.

Fiche: Strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa

De leden van de SP-fractie lezen dat de Minister terughoudend is voor wat betreft wetgevende voorstellen rondom de pakketbezorgingsmarkt en dat het de voorkeur geniet verbeteringen via zelfregulering tot stand te laten komen. Deze leden vernemen echter regelmatig dat pakketbezorging in Nederland maar zeker ook in de rest van Europa regelmatig onder slechte arbeidsomstandigheden of via ongunstige salariering plaatsvindt. Signaleert de Minister dit probleem ook en zo ja, ziet hij eventuele Europese regelgeving als mogelijkheid deze arbeidsomstandigheden te verbeteren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie

De leden van de fractie van D66 hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad voor het Concurrentievermogen van 27 november 2014 en hebben enkele vragen.

Pakket productveiligheid en markttoezicht

De leden van de fractie van D66 vragen de Minister nader toe te lichten hoe groot de «aanzienlijke lastenverzwaring» precies is die voortvloeit uit de bepaling in het voorstel voor de veiligheid van consumentenproducten die het verplicht stelt om op alle consumentenproducten aan te geven wat het land van oorsprong is. Hoe groot acht de Minister de kans dat deze bepaling uit het voorstel geschrapt wordt?

Digitale Interne Markt Strategie

De leden van de fractie van D66 benadrukken het belang van een digitale interne markt voor de economische groei en werkgelegenheid in Nederland en in Europa, zij vragen de Minister nader toe te lichten welke ambitieuze en concrete stappen richting een digitale interne markt de Minister specifiek zal bepleiten. Hoe is de Minister tot deze keuze gekomen?

Zij zijn verheugd over het feit dat de Minister het moderniseren van wetgeving om ruimte te bieden aan innovatie van groot belang acht. Is de Minister bereid om in dit kader wederom bij zijn collega's het belang van netneutraliteit te bepleiten?

BNC Fiche

De leden van de fractie van D66 lezen dat de regering op veel cruciale punten van de Digitale Interne Markt strategie terughoudend is over concrete voorstellen, bijvoorbeeld over het tegengaan van geoblocking of pakketbezorging. Hoe valt dit te rijmen met de ambitieuze stappen die de Minister in de geannoteerde agenda zegt te willen nemen? Zij vragen de Minister de zinsnede «tegelijkertijd is het kabinet van mening dat een gedifferentieerde aanpak van verschillende markten door handelaren mogelijk moet blijven» nader toe te lichten.

De leden van de D66-fractie zijn verheugd dat de Minister meent dat regelgeving inzake de aansprakelijkheid van internetproviders voor illegale activiteiten op internet niet verruimd dient te worden en dat het huidige wettelijke kader biedt voldoende mogelijkheden om dergelijke activiteiten aan te pakken. Hoe kijkt de Minister in dit kader naar het wetsvoorstel over gokspelen waarin internetproviders een rol worden gegeven om websites te blokkeren? Kan de Minister uiteenzetten welke

aansprakelijkheden ISP's precies hebben wat betreft het tegengaan van illegale activiteiten op het internet?

Digitale transformatie van de industrie

De leden van de D66-fractie lezen dat de Raad voornemens is conclusies aan te nemen over de digitale transformatie van de industrie. Deze leden vragen de Minister toe te lichten hoe deze conclusies zich verhouden tot uitspraken van Minister Asscher in september 2014 dat robots banen zouden inpikken. Hoe groot is de ambitie van dit kabinet wat betreft de digitale transformatie van de industrie? Is de Minister van mening dat het *Smart Industry* actieprogramma voldoende is om digitalisering van de Nederlandse industrie te stimuleren? Is de Minister het eens met de leden van de D66-fractie dat digitalisering van de Nederlandse industrie en sectoren een veel prominentere positie moet krijgen binnen het innovatiebeleid?

Voorts zijn de leden van D66-fractie verheugd dat de raad voornemens is conclusies aan te nemen over het introduceren van digitale vaardigheden binnen het onderwijscurriculum. Zij vragen de Minister toe te lichten wat dit kabinet concreet met deze raadsconclusies zal doen. Er vindt momenteel een herziening van het onderwijscurriculum plaats. Betekent dit dat digitale vaardigheden zonder twijfel een onderdeel zullen zijn van het herziene curriculum, zowel in het primair als voortgezet onderwijs? Wat verstaat deze Minister precies onder digitale vaardigheden? Valt programmeren ook onder digitale vaardigheden?

Adviesstructuur Europese Onderzoeksruimte/ Science 2.0

De leden van de D66-fractie vragen de Minister in het kader van de discussie over de «Adviesstructuur Europese Onderzoeksruimte» en «Science 2.0» te reflecteren over de Europese doelstelling om in 2020 1% BBP te besteden aan onderzoek en innovatie. Volgens het Rathenau instituut zal Nederland in 2019 0,77% van het BBP aan onderzoek en innovatie uitgeven. Is de Minister van plan om deze doelstelling te halen?

II Antwoord / Reactie van de Minister

III Volledige agenda

Geannoteerde Agenda van de Raad voor Concurrentievermogen van 28 en 29 mei 2015

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 19 mei 2015 – TK 21501-30-349

Verslag van een schriftelijk overleg over de geannoteerde agenda van de informele Raad voor Concurrentievermogen op 26 en 27 maart in Riga, Letland

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkema – 24 maart 2015 – TK 21501-30-347

Verslag van de informele Raad voor Concurrentievermogen van 26 en 27 maart in Riga

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 10 april 2015 – TK 21501-30-348

EU-voorstel: Strategie voor een digitale eengemaakte markt COM (2015)

EU-voorstel – Organisatie, Europese Commissie – 12 mei 2015 – 192 – Zaaknummer 2015Z08623

Fiche: Strategie voor een digitale eengemaakte markt voor Europa

Brief regering – Minister van Buitenlandse Zaken, A.G. Koenders – 22 mei 2015 – Zaaknummer 2015Z09373