

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1492

Vragen van het lid **Voordewind** (ChristenUnie) aan de minister van Buitenlandse Zaken over *de ambtelijke juridische advisering inzake Irak*. (Ingezonden 29 januari 2009)

1

Kunt u aangeven of eerdere ambtelijke juridische adviezen (o.m. memo's van januari, 1 maart, 13 maart en 14 april 2003) in lijn liggen met het advies van 29 april 2003, waarin wordt gesteld dat de juridische onderbouwing tekort schiet?

2

Indien het besluit om politieke steun te verlenen aan de militaire inval in Irak niet gebaseerd was op deze ambtelijke adviezen, kunt u dan aangeven op welke juridische argumenten dit besluit wel gebaseerd was en om welke reden er meer waarde aan deze argumenten werd gehecht dan aan de ambtelijke adviezen?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van Bommel (SP), ingezonden 20 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00819/2080910240), Van Baalen (VVD), ingezonden 20 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00820/2080910250) en Pechtold (D66), ingezonden 21 januari 2009

(vraagnummer 2009Z00928/2080910390)

<sup>1</sup> NRC Handelsblad, 17 januari 2009: «Buitenlandse Zaken hield kritisch Irak-advies achter».

#### Antwoord

Antwoord van minister-president **Balkenende** (Algemene Zaken), minister **Verhagen** (Buitenlandse Zaken), minister **Van Middelkoop** (Defensie) en minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 9 februari 2010)

Deze vragen zijn beantwoord bij brief d.d. 9 februari 2010 (Kamerstuk 31 847, nr. 18)