

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

970

Vragen van het lid **Arib** (PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het verdwijnen van slachtoffers van eengerelateerd geweld*. (Ingezonden 27 november 2009)

1
Herinnert u zich de zaak Suat die op haar dertiende is uitgehuwelijkt?¹

2
Hebt u kennisgenomen van een vervolgerbericht over de verdwijning van Suat?²

3
Wat vindt u ervan dat de politie Haaglanden en andere hulpverlenende instanties, zoals de jeugdzorg, geen uitsluitel kunnen geven of Suat daadwerkelijk het land heeft verlaten of nog in Nederland is en dat gevreesd wordt dat Suat slachtoffer is van eerwraak?

4
Is het waar dat het nog steeds mogelijk is dat iemand uit het gezin, vaak de vader, familieleden uit het bevolkingsregister kan uitschrijven en dat op geen enkele wijze wordt nagegaan of er sprake is van migratie, remigratie of verhuizing binnen Nederland?

5
Herinnert u zich het interpellatiedebat over achtergelaten vrouwen waarin

de voormalige minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie de Kamer heeft toegezegd een brief aan gemeenten te zullen sturen waarin zij attent worden gemaakt op het verschijnsel achterlating en worden gewezen op de bevoegdheid om bij twijfel aan de juistheid van de aangifte van vertrek, degene namens wie de aangifte wordt gedaan, op te roepen om in persoon te verschijnen voor het geven van nadere inlichtingen?³

6
Heeft de vader van Suat aangifte gedaan van vertrek van Suat naar een ander land? Is de vader van Suat door de gemeente opgeroepen om in persoon te verschijnen voor het geven van nadere informatie over de verdwijning van Suat? Zo nee, waarom niet?

7
Kunt u een overzicht geven van het aantal uitschrijvingen van kinderen en vrouwen uit landen zoals Turkije, Marokko, Somalië, Irak, Iran, Afghanistan en Pakistan over de afgelopen 5 jaar? Kan daarbij aangegeven worden in hoeveel gevallen de uitschrijvingen door vrouwen zijn gedaan?

8
Kunt u aangeven wat de werkwijze en de rol van het Landelijk Expertise Centrum Eengerelateerd Geweld (LEC EGG) inzake de verdwijning van Suat is geweest? Is het waar dat het LEC

EGG niet of nauwelijks in staat is geweest Suat te beschermen? Is het waar dat het LEC EGG niet over de juiste expertise beschikt om slachtoffers van eengerelateerd geweld daadwerkelijk te helpen? Welke consequenties worden verbonden aan het falen van het LEC EGG wanneer zij fouten maken?

9
Deelt u de mening dat de zaak Suat niet op zichzelf staat en dat het noodzakelijk is een grondig en onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de werkwijze van het LEC EGG en naar andere zaken van eengerelateerd geweld en hoe het LEC EGG hiermee is omgegaan? Kan een overzicht gegeven worden van alle zaken die door het LEC EGG zijn behandeld, hoe deze zijn afgehandeld en wat er met de slachtoffers is gebeurd?

¹ Trouw, 14 oktober 2009: «Getrouwd op haar dertiende».

² Trouw, 24 november 2009: «Is Suat wel echt geremigreerd?»

³ Kamerstuk 29 742, nr. 17.

Nadere mededeling

Nadere mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Buitenlandse Zaken, voor Wonen, Wijken en Integratie, voor Jeugd en Gezin en de staatssecretarissen van Justitie en

van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (ontvangen 11 december 2009)

Hierbij deel ik u, mede namens mijn ambtgenoten van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Buitenlandse Zaken, voor Wonen, Wijken en Integratie en voor Jeugd en Gezin, alsook de Staatssecretarissen van Justitie en van Volksgezondheid Welzijn en Sport, mee dat wij op dit moment nog over onvoldoende informatie beschikken om de schriftelijke vragen van het lid Arib d.d. 15 oktober jongstleden (met nummer 2009Z18956) en d.d. 27 november jongstleden (met nummer 2009Z22871), van het lid Sterk van gelijke datum (met nummer 2009Z19003), van het lid Karabulut d.d. 16 oktober jongstleden (nummer 2009Z19104) en d.d. 29 oktober jongstleden (nummer 2009Z19900) te kunnen beantwoorden.

Wij hechten eraan uw Kamer over de zaken die in bovengenoemde kamervragen aan de orde worden gesteld en – voor zover van belang voor de beschrijving en beoordeling van het gebeurde in die zaken en in aanvulling op de brief over huwelijksdwang en achterlating die ik u mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 16 november jongstleden deed toekomen (TK, 2009–2010, 32 175, nr. 2) – over het beleid rondom de aanpak van eengerelateerd geweld en huwelijksdwang integraal per brief te informeren.

De zaken die aan de orde zijn gesteld, zoals de verdwijning van het meisje S., heeft mij namelijk aanleiding gegeven het handelen van de verschillende instanties in deze zaken nauwlettend te evalueren in relatie tot het door het kabinet voorgestane beleid. De uitkomsten zal ik betrekken bij de beantwoording van bovengenoemde vragen door middel van bovengenoemde brief.