

2009Z14544

Vragen van de leden **Gesthuizen** en **Jansen** (beiden SP) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie en de staatssecretaris van Economische Zaken over *het bericht «Winkeliers uit eigen winkel gezet»*. (Ingezonden 6 augustus 2009)

1

Bent u bekend met de voorstellen van de Detailhandel Nederland (verder: DNL) voor aanpassing van het huurrecht, uiteengezet in het persbericht met de titel «Winkeliers uit eigen winkel gezet»?¹

2

Bent u het eens met het voorstel van de DNL tot wijziging van het huurrecht: Lopende huurcontracten kunnen niet eenzijdig door de verhuurder worden beëindigd wegens renovaties of verbouwingen? Zo nee, waarom niet?

3

Bent u het eens met het voorstel van de DNL tot wijziging van het huurrecht: Oordeelt een rechter in het kader van belangenafweging toch in het voordeel van de verhuurder, dan dient de laatste een volledige schadevergoeding te betalen en/of vervangende winkelruimte te regelen op een vergelijkbare locatie tegen dezelfde voorwaarden en condities? Zo nee, waarom niet?

4

Bent u het eens met het voorstel van de DNL tot wijziging van het

huurrecht: Indien het te renoveren object na de verbouwing dezelfde functie krijgt dan heeft de zittende huurder het eerste recht van aanhuur tegen vergelijkbare voorwaarden en condities waartegen in het verleden aan de zittende huurder werd verhuurd? Zo nee, waarom niet?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Neppérus en Elias (beiden VVD), ingezonden 28 juli 2009 (vraagnummer 2009Z14351).

¹ Detailhandel Nederland, 23 juli 2009
<http://www.dedetailhandel.nl/nieuws/2009/25/Winkeliers%20uit%20eigen%20winkel%20gezet.html>