

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**799**

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *diverse berichten over vroege sneeuwval en palmen op de Noordpool*. (Ingezonden 28 oktober 2009)

1

Bent u bekend met het berichten «Wuivende palmen op de Noordpool»<sup>1</sup>, «Skipistes in Oostenrijk nu al open door vroege sneeuwval»<sup>2</sup> en «Winter in Amerika»?<sup>3</sup>

2

Deelt u de mening dat het wereldwijd zeer vroegtijdig vallen van sneeuw het structureel warmer worden van de planeet tegenspreekt? Zo nee, hoe verklaart u dan de kracht van de winter op dit moment?

3

Deelt u de mening dat wanneer er in het verleden subtropische en tropische bomen op de Noordpool hebben gestaan als gevolg van natuurlijke warme condities op de aarde, het menselijk handelen niet kan leiden tot klimaatsverandering en dat Moeder Natuur zich niet laat vangen door welk klimaatakkoord dan ook? Zo nee, waarom niet?

4

Deelt u de mening dat het investeren van miljarden euro's aan belastinggeld ter bestrijding van de veronderstelde opwarming van de aarde niet te rechtvaardigen valt

zolang er over de rol van de zon en wolken op klimaatsverandering weinig te zeggen valt? Zo nee, durft u te garanderen dat het belastinggeld dat wordt besteed aan klimaatbeleid op een verantwoorde wijze wordt uitgegeven?

<sup>1</sup> Nu.nl, 26 oktober 2009

<http://www.nu.nl/wetenschap/2108893/wuivende-palmen-noordpool.html>

<sup>2</sup> Hln.be, 23 oktober 2009

<http://www.hln.be/hln/nl/1901/reisnieuws/article/detail/1018938/2009/10/22/Skipistes-in-Oostenrijk-nu-al-open-door-vroege-sneeuwval.dhtml>

<sup>3</sup> De Telegraaf, 18 oktober 2009: «Vroegste sneeuwval Pennsylvania (VS) sinds begin 1900».

**Antwoord**

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 27 november 2009)

1  
Ja.

2

Nee, die mening deel ik niet. De ontwikkeling van het klimaat kan niet worden afgeleid uit het weer op een bepaald moment of over een beperkte periode. Over de kracht van de winter kan ik aan de vooravond van deze winter geen uitspraak doen, het weer kent van nature variabiliteit. Ook is het waarschijnlijk dat in bepaalde gebieden op aarde de temperatuur minder stijgt of zelfs daalt, ook als de gemiddelde wereldtemperatuur wel stijgt.

3

Nee. De omstandigheid dat in het verleden er natuurlijke omstandigheden verantwoordelijk voor klimaatverandering zijn geweest, zegt helemaal niets over de vraag of ook de mens in staat is het klimaat te veranderen. Natuurlijke omstandigheden hebben ook nu nog een belangrijke invloed op het heersende klimaat. Het grootste deel van de vastgestelde wereldwijde opwarming van de aarde over de laatste 50 jaar is evenwel met 90% waarschijnlijkheid toe te schrijven aan de invloed van de mens en niet aan natuurlijke variaties.

4

Het inzicht in de rol van wolken en van aerosolen op het klimaat is inderdaad niet volledig. Niettemin is duidelijk dat het effect van de door de mens uitgestoten broeikasgassen de effecten van wolken en aerosolen op de waargenomen klimaatverandering domineren. Het is duidelijk dat de straling van de zon (die we zeer precies meten met satellieten) niet de oorzaak is voor het overgrote deel van de opwarming van de aarde in de laatste 50 jaar. De schommelingen in de activiteit van de zon zijn maximaal 0,1% tussen het zonnevlekkenmaximum en -minimum (ofwel minder dan 0,05°C) en 0,01% tussen de -minima onderling. Belastinggeld wordt verantwoord uitgegeven en dient in het geval van klimaatbeleid vaak meerdere doelen (luchtkwaliteit, energievoorzieningszekerheid, lagere

lopende kosten etc.), waarbij ook het voorkomen van meerkosten in de toekomst in beschouwing wordt genomen.