

Vergaderjaar 2013–2014

**28 684**

## **Naar een veiliger samenleving**

**Nr. 401**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 maart 2014

In uw brief van 12 maart jl. verzoekt u de Kamer nader te informeren over het bericht in «Dichtbij» met betrekking tot cameratoezicht, waarin wordt gesteld dat het met nieuwe wetgeving onmogelijk wordt dat daders een strafvermindering krijgen (politiek café op 6 maart 2014 te Hillegom)<sup>1</sup>.

Ik bericht u als volgt.

In het betreffende bericht in de media is kennelijk naar aanleiding van mijn toelichting over onder meer cameratoezicht geconcludeerd dat een wet in voorbereiding is waarmee onmogelijk gemaakt wordt dat daders waarvan camerabeelden openbaar zijn gemaakt strafvermindering krijgen. Dergelijke uitspraken herken ik niet. Een wetsvoorstel met een dergelijke strekking is ook niet aanhangig of in voorbereiding.

De bevoegdheid tot het inzetten van opsporingsberichtgeving valt onder de algemene bepalingen van de artikelen 141 en 148 van het Wetboek van strafvordering. Artikel 359a van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat de rechter consequenties kan verbinden aan vormverzuimen die niet meer kunnen worden hersteld. Het kan dan gaan om strafvermindering, bewijsuitsluiting of niet-ontvankelijkverklaring van het Openbaar Ministerie. Het is dus aan de rechter om te bepalen of de inzet van een opsporingsmiddel, zoals opsporingsberichtgeving, rechtmatig is en of hij of zij daaraan consequenties verbindt. Het opnemen van een wettelijke regeling die bepaalt dat de rechter zich niet over de rechtmatigheid van de opsporing mag uitlaten, staat de toetsingsvrijheid van de rechter in de weg.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,  
F. Teeven

<sup>1</sup> <http://www.dichtbij.nl/duin-en-bollenstreek/regionaal-nieuws/artikel/3417470/teeven-pleit-voor-meercameras-op-politiek-cafe-vvd.aspx>